



Sessione survey « Secondi livelli e terapia »

Paola Garutti

Ferrara

Ginecologia e Ostetricia

Comitato scientifico GISCi

Comitato scientifico SICPCV



Il sottoscritto Garutti Paola

ai sensi dell'art. 3.3 sul Conflitto di Interessi, pag. 17 del Reg. Applicativo dell'Accordo Stato-Regione del 5 novembre 2009,

dichiara

X che negli ultimi due anni NON ha avuto rapporti diretti di finanziamento con soggetti portatori di interessi commerciali in campo sanitario

che negli ultimi due anni ha avuto rapporti diretti di finanziamento con i seguenti soggetti portatori di interessi commerciali in campo sanitario:

-
-
-



Ministero della Salute
Centro Nazionale per la Prevenzione
e il Controllo delle Malattie



**OSSERVATORIO
NAZIONALE
SCREENING**



OSSERVATORIO
NAZIONALE
SCREENING



Conferenza del Presidenti delle
Regioni e delle Province Autonome

Grazie a:
Dott.sse Paola Armaroli, Pamela Giubilato e Cristina Larato
e
Tutti gli Operatori dello Screening !

Invio dati

Screening	HPV coorte 2019	Pap test 2020
Trattamenti	59	90
Margini	57	83
Colposcopie- Biopsie	55	85
Biopsia- Escissione	58	83
Totale programmi	65	102

Risultati complessivi

coorte HPV 2019-Pap test 2020



Dati parziali:
Transizione- Effetto
Covid - Mancato invio

27 + 28 ottobre, Verona
CONVEGNO
NATIONALE
2022

	Screening HPV coorte			Screening Citologia	
	2018	2019		2019	2020
Colposcopia	30.088	30.521		17.404	11.453
Trattamenti	9.139	9.385			4.249
Lesioni					
CIN1	5.784				2.441
CIN2	1.928			1.353	819
CIN3	1.433			806	463
AIS	51	50		36	13
Carcinomi	44+23	40+18		25+8	11+9

Lo screening
organizzzato funziona!

Nota: altre lesioni diagnosticate dopo escissione + 151 CIN2/3 ; + 46 AIS ; + 69SK ; + 9AK

Focus

Diagnosi

Trattamenti

Gestione

1. Diagnosi

Correlazione colposcopia-biopsia

Screening HPV coorte2019

Screening Pap test 2020

ESITO ISTOLOGICO	GRADING COLPOSCOPICO							Impressione colposcopia
	Giudizio colposcopico negativo con GSC Evidente	Grading g1	Grading g2	Colposcopia vasi atipici	Sospetto Ca francamente invasivo	Altro (colposcopia insoddisfacente, etc.)	Numero di colposcopie dove il giudizio colposcopico risulta mancante	
Non eseguita biopsia	9025							Totale 13267
Non CIN	1524							5799
CIN 1 (*)	1235							7271
CIN 2 (*)	125							2319
CIN 3 (*)	119							1757
AdenoCa in situ	2							50
Carcinoma squamoso invasivo	2							40
Adenocarcinoma invasivo	2							18
Totale	12034	10080	2605	8	157	3759	1878	30521

Biopsie

25% BIOPSIA ?

1,3 % CIN2+

*Altro (colposcopia insoddisfacente, etc.)

ESITO ISTOLOGICO	GRADING COLPOSCOPICO							Impressione colposcopia
	Grading g1	Grading g2	Colposcopia vasi atipici	Sospetto Ca francamente invasivo	Altro (colposcopia insoddisfacente, etc.)	Numero di colposcopie dove il giudizio colposcopico risulta mancante	Totale	
Non eseguita biopsia	3523	730	77	162	2	890	862	6246
Non CIN	220							1451
CIN 1 (*)	106							2441
CIN 2 (*)	30							819
CIN 3 (*)	28							463
AdenoCa in situ	0							13
Carcinoma squamoso invasivo	0							11
Adenocarcinoma invasivo	3							9
Totale	3910	3602	930	195	25	1087	1704	11453

Giudizio colposcopico negativo con GSC Evidente

10% BIOPSIA ?

1,6 % CIN2+

Biopsie

NTZ con GSC visibile: perché biopsia?

Ipotesi

- ✓ Bias raccolta dati?
- ✓ Incongruenza apparente:
 - ✓ Curettaggio endocervicali - orientati dal Pap test?
 - ✓ Biopsie random - orientate dal Pap test?

Considerazione

- ✓ Concordanza su definizione di GSC e NTZ non ottimale
- ✓ Strategia diagnostica è decisione del clinico
- ✓ Positivo per 1,3-1,6 % casi CIN2+ scoperti, tra cui anche carcinomi

Studio del canale cervicale: procedura importante per la colposcopia

ESITO ISTOLOGICO	GRADING COLPOSCOPICO						Numero di colposcopie dove il giudizio colposcopico risulta mancante	Impressione colposcopica					
	Giudizio colposcopico negativo con GSC evidente	Grading g1	Grading g2	vasi atipici	Sospetto Ca francamente invasivo	Altro (colposcopia insoddisfacente, etc.)			Totale				
Non eseguita biopsia	9025	831	93	0	3	2053	1262	13267					
Non CIN	Non Biopsia? G1 8,3% G2 3,6% sospetto Ca 3/157							5799					
CIN 1 (*)													7271
CIN 2 (*)													2319
CIN 3 (*)													1757
AdenoCa in situ													50
Carcinoma squamoso invasivo													40
Adenocarcinoma invasivo							18						
Totale	12034	10080	2605	8	157	3759	1878	30521					

Biopsie

ESITO ISTOLOGICO	GRADING COLPOSCOPICO							Impressione colposcopia
	Giudizio colposcopico negativo con GSC evidente	Grading g1	Grading g2	vasi atipici	Sospetto Ca francamente invasivo	Altro (colposcopia insoddisfacente, etc.)	Numero di colposcopie dove il giudizio colposcopico risulta mancante	
Non eseguita biopsia	3523	730	77	162	2	890	862	Totale 6246
Non CIN	<div style="border: 2px solid blue; padding: 10px;"> <p style="text-align: center; font-size: 1.2em;">Non Biopsia?</p> <p style="text-align: center;">G1 20%</p> <p style="text-align: center;">G2 8,3%</p> <p style="text-align: center;">Sospetto Ca 2/25</p> <p style="text-align: center;">Vasi atipici 83%</p> </div>							1451
CIN 1 (*)								2441
CIN 2 (*)								819
CIN 3 (*)								463
AdenoCa in situ								13
Carcinoma squamoso invasivo	11							
Adenocarcinoma invasivo	9							
Totale	3910	3602	930	195	25	1087	1704	11453

Biopsie

Colposcopia anormale: no biopsia?

Ipotesi:

- See and treat?
- Gravidanza?

Considerazioni :

- Quale diagnosi?
- Quale gestione ?
- Follow-up ?

Nel protocollo diagnostico terapeutico ad ogni **diagnosi precisa** corrisponde una gestione specifica

Diagnosi sospese aumentano i controlli e accorciano gli intervalli in follow-up

Rischio di perdere casi importanti per mancato follow-up delle donne



- ✓ La sensibilità della colposcopia non è mai al 100%
- ✓ Una colposcopia di alta qualità deve arrivare alla *diagnosi più certa possibile*
- ✓ *La biopsia è uno strumento diagnostico complementare alla colposcopia*
- ✓ *Nota: terminologia colposcopia comune: vasi atipici = sospetto carcinoma*

2.Terapia

Screening Coorte HPV 2019

Screening Citologia 2020

Terapie

Trattamento	See and treat	Cin 1	Cin 2	Cin 3	Adeno ca in situ	Ca invasivo	Totale
Vaporizzazione laser	6	15	5	1	0	0	27
Crioterapia	0	0	0	0	0	0	0
Diatermia Radicale	0	0	1	1	0	0	2
Diatermocoagulazione	6	8	26	18	0	0	58
Escissione con radiofrequenze	Terapia ablativa distruttiva CIN1: 0,4% CIN2: 1,4% CIN3: 1,2%						3245
Conizzazione a lama fredda							196
Laser Conizzazione							228
LLETZ+ Laser							17
Isterectomia							37
Altro							
Escissione vaginale							10
Chemio-radio terapia							49
Laparoisterectomia							14
Laser							2
Trattamento ignoto (2)							164
Non trattata- racc non trattamento							4967
Non trattata- racc a tratt da < 3 mesi							27
Non trattata- racc a tratt da > 3 mesi							44
Trattamento ignoto (4)	298						
TOTALE	184	5133	2355	1620	52	41	9385

	See and treat	Cin 1	Cin 2	Cin 3	Adeno ca in situ	Ca invasivo	Totale
Trattamento							
Vaporizzazione laser	14	60	59	2	0	0	135
Crioterapia	0	0	0	0	0	0	0
Diatermia Radicale	0	6	12	12	0	0	30
Diatermocoagulazione	0	8	5	1	0	0	14
Escissione con radiofrequenze							1071
Conizzazione a lama fredda							148
Laser Conizzazione							124
LLETZ+ Laser							87
Isterectomia							19
Altro							
Escissione vaginale							1
Isterectomia Wertheim							4
Te Linde							2
Trattamento radio onco							2
Trattamento ignoto (2)							117
Non trattata- racc non trattamento							1939
Non trattata- racc a tratt da < 3 mesi							42
Non trattata- racc a tratt da > 3 mesi							162
Trattamento ignoto (4)							352
TOTALE	273	2270	965	696	14	31	4249

Terapie

Terapia ablativa distruttiva

CIN1: 3%

CIN2: 7,8%

CIN3: 2,2%

Terapia distruttiva

Ipotesi

- Donne giovani, GSC visibile, lesioni piccole, età riproduttiva?

Considerazioni:



- La terapia distruttiva per essere efficace *non risparmia tessuto*
- La terapia distruttiva non permette la diagnosi istologica
- Riservata a casi selezionati
- Pochi casi

Manuale secondo livello
screening organizzato 2021

Trattamenti su coorte HPV 2019

Trattamento	See and treat	Cin 1	Cin 2	Cin 3	Adeno ca in situ	Ca invasivo	Totale
Conizzazione a lama fredda	9	20	107	55	3	2	196
Isterectomia	0	3	5	17	2	10	37
Laparoisterectomia	0	0	8	6	0	0	14
TOTALE	184	5133	2355	1620	52	41	9385

Trattamenti su attività 2020-Screening Pap test

Trattamento	See and treat	Cin 1	Cin 2	Cin 3	Adeno ca in situ	Ca invasivo	Totale
Conizzazione a lama fredda	6	3	88	51	0	0	148
Isterectomia	0	2	0	10	0	7	19
Altro							
Escissione vaginale			1				1
Isterectomia Wertheim	1				1	2	4
Te Linde					1	1	2
TOTALE	273	2270	965	696	14	31	4249

Cono a lama fredda

Terapia chirurgica appropriata?

Ipotesi

- Terapie eseguite da chirurgo non colposcopista?
- Maggiore conoscenza della tecnica?

Considerazioni:



- Conizzazione a lama fredda
 - risulta efficace come altre tecniche
 - ha più effetti collaterali e complicanze tardive
 - Rischio ostetrico
 - Esiti fibrotici, stenosi serrate, con canale cervicale non sondabile al follow-up
- Se non disponibili altre tecniche
- Se non disponibile colposcopista

Invio in centri adeguati

Manuale secondo livello
screening organizzato 2021

Isterectomia: Terapia chirurgica appropriata?

Ipotesi

Terapie eseguite in centri non inseriti nello screening?

Donne che hanno terminato la fase riproduttiva con altre indicazioni maggiori?

Considerazioni:

- Selezione molto rigorosa dei casi
 - La indicazione all'isterectomia per CIN 1, CIN 2, CIN 3 deve essere **motivata** ad esempio da condizioni associate debilitanti (es. fibromi, metrorragie, prolasso ecc.), o recidive ripetute e con stenosi cervicale
- Counseling dettagliato
 - Rischi immediati e esiti futuri superiori ai vantaggi?
- Attenzione a valutazione vagina: rischio di VAIN associato



3. Gestione

Correlazione biopsia-escissione

Screening HPV coorte 2019

Screening Pap test 2020

Istologico sul pezzo escisso coorte HPV 2019

Escissione

Biopsia

Peggior istologia precedente al trattamento	PEZZO									
	Negativo (< CIN)	CIN1	CIN2/3	Ca squamoso profondamente invasivo	Ca squamoso Micro Invasivo	Ca squamoso Invasivo non stadiato	Adeno Ca in situ (CGIN)	Adeno Ca Invasivo	Non disponibile	Totale
CIN1	18	157	107	0	0	0	4	1	13	300
CIN2/3	137	354	2416	13	39	4	27	8	43	3041
Ca squamoso pienamente invasivo	<p>CIN1 escissi: 58% confermati 35,6% CIN2/3 1,7% AIS e AdenoK</p>									12
Ca squamoso Micro Invasivo	<p>CIN2/3 escissi: 1% AIS</p>									9
Ca Squamoso Invasivo non stadiato	<p>1,8% Ca invasivi squamo e AdenoK</p>									6
Adeno Ca in situ (CGIN)										145
Adeno Ca Invasivo										42
Non biopsia (See and treat)										134
Totale	178	570	2712	21	46	5	70	30	57	3689

Biopsia

Peggior istologia precedente al trattamento	PEZZO									
	Negativo (< CIN)	CIN1	CIN2/3	Ca squamoso profondamente invasivo	Ca squamoso Micro Invasivo	Ca squamoso Invasivo non stadiato	Adeno Ca in situ (CGIN)	Adeno Ca Invasivo	Non disponibile	Totale
CIN1	9	63	45	0	1	0	1	0	14	133
CIN2/3	30	112	852	2	10	0	13	0	36	1055
Ca squamoso pienamente invasivo	<p>CIN1 escissi: 54,2 % confermati</p>									7
Ca squamoso Micro Invasivo	<p>33,8 % CIN2/3</p>									4
Ca Squamoso Invasivo non stadiato	<p>1,5 % AIS e Ca squamoso</p>									0
Adeno Ca in situ (CGIN)	<p>CIN2/3 escissi: 1,2 % AIS</p>									11
Adeno Ca Invasivo	<p>1,1 % Ca invasivi squamo e AdenoK</p>									4
Non biopsia (See and treat)										142
Totale	52	211	948	6	19	1	25	7	87	1356

Considerazioni

Escissione:

- metodica da preferire
- strumento terapeutico e diagnostico
- non richiesta corrispondenza lineare con biopsia
- possibili effetti collaterali e complicanze

CIN1 :

- Perché escindere CIN1 : età, Pap test, GSC, discordanza cito-colpo, ecc.?
- Il trattamento escissionale su ***casi selezionati***, su decisione Clinico e Paziente
- Escissione raccomandata prevalentemente ***a scopo diagnostico***
- Terapia ablativa sconsigliata: rischio di Ca imprevisi

> 9.700 CIN 1
Escissione in 433

CIN2/3:


- Terapia escissionale raccomandata
 - Carcinomi imprevisi
 - AIS associati

Nota: Interessante sarebbe il dato scorporato per CIN2

Manuale secondo livello
screening organizzato 2021

4. Proposte

Proposte per Survey del secondo livello

- ✓ Dati separati per CIN 2  A supporto di LLGG nazionali SNLG-ISS
- ✓ Documentare lo studio del canale cervicale
- ✓ Documentare il Follow-up
 - Quale compliance nei casi negativi/CIN 1?
 - Quale compliance nei casi HSIL trattati?

 - Quante lesioni CIN2+ nel follow-up di diagnosi negative /CIN 1
 - Quante recidive nelle HSIL trattate?

 - Quante colposcopie da Follow-up vs da Prima visita?

E' possibile?

Nota finale: mancato invio dei dati del secondo livello

Ipotesi:

- Mancata trasmissione da parte del clinico
- Dato cartaceo e non informatizzato
- I due livelli non comunicano: due mondi separati

Considerazione:

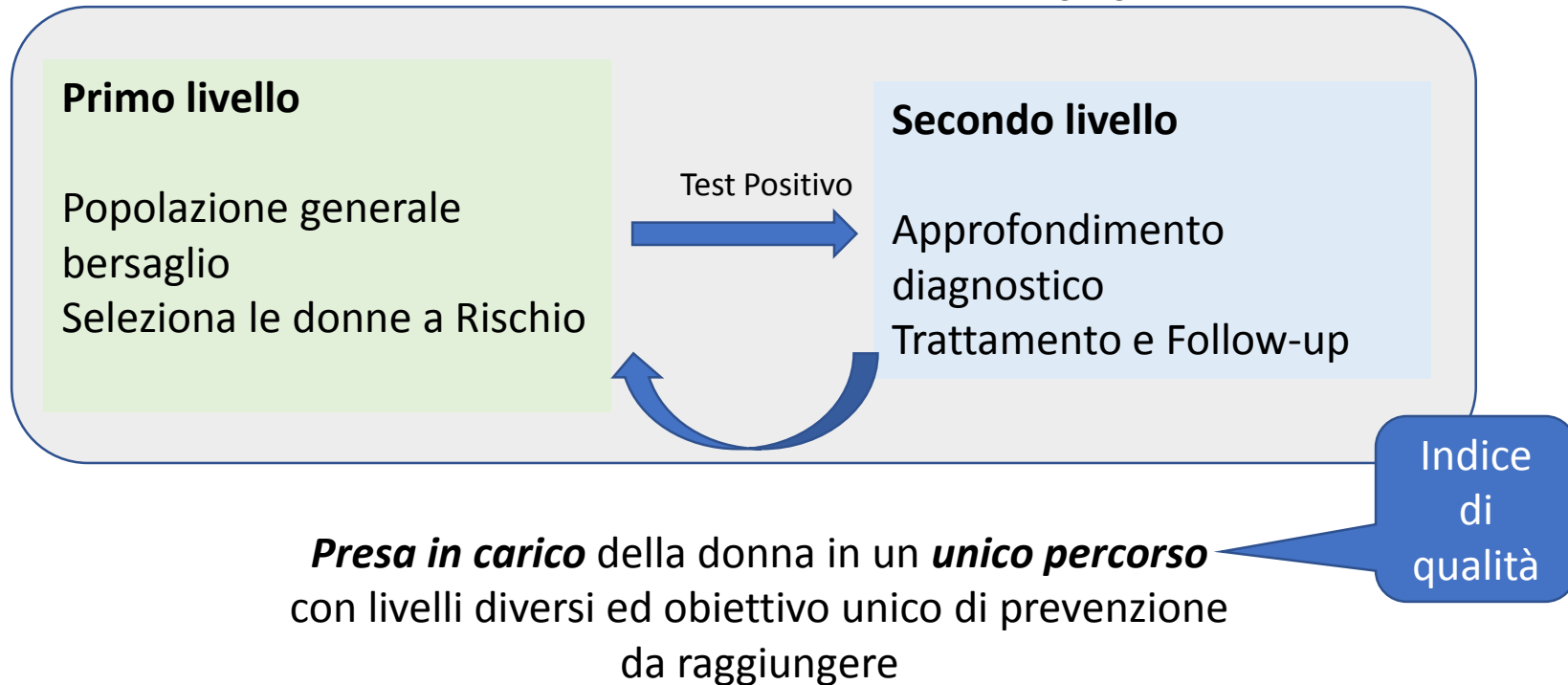
- Il dato informatizzato è alla base del
 - controllo di qualità nello screening organizzato
 - miglioramento continuo



Indice
di
qualità

Sistema efficiente ed efficace

Ruolo del Primo e del Secondo livello dello screening organizzato



Take Home Messages

- Competenza di alta qualità
- Appropriatelyzza
- Protocolli di gestione condivisi nazionali SNLG-ISS
- Controllo di qualità: dati informatizzati anche del secondo livello

Necessità di incrementare una “cultura di screening”

«Corso di formazione per colposcopisti inseriti nei programmi di screening organizzato»

GISCI con ONS

2023

Primo semestre

Fonti originali

Citologia 2020

Trattamenti su attività 2018

TIPO DI TRATTAMENTO (1)	TIPO DI LESIONE (Considerare la peggiore istologia precedente al trattamento)													
	See and treat	%	CIN1 (*)	%	CIN2 (*)	%	CIN3 (*)	%	Adeno ca in situ (CGIN)	%	Ca invasivo	%	Totale	
Vaporizzazione laser	7	2,1%	77	2,6%	50	2,9%	3	0,2%	0	0,0%	1	1,5%	138	
Crioterapia	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	
Diatermia Radicale	2	0,6%	3	0,1%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	5	
Diatermocoagulazione	2	0,6%	42	1,4%	9	0,5%	6	0,5%	0	0,0%	0	0,0%	59	
Escissione con radiofrequenze	141	42,6%	153	5,1%	918	54,2%	745	59,1%	11	23,9%	14	21,5%	1982	
Conizzazione a lama fredda	14	4,2%	11	0,4%	92	5,4%	63	5,0%	3	6,5%	0	0,0%	183	
Laser Conizzazione	15	4,5%	44	1,5%	204	12,0%	192	15,2%	6	13,0%	2	3,1%	463	
LLETZ+ Laser	0	0,0%	1	0,0%	36	2,1%	25	2,0%	1	2,2%	0	0,0%	63	
Isterectomia	1	0,3%	3	0,1%	1	0,1%	10	0,8%	5	10,9%	22	33,8%	42	
Altro														
Escissione vaginale							1	0,1%					1	
Protocollo oncologico											1	1,5%	1	
Trattamento ignoto (2)	2	0,6%	8	0,3%	18	1,1%	7	0,6%	0	0,0%	5	7,7%	40	
Non Trattata – raccomandazione non trattamento (3)		0,0%	2517	83,4%	136	8,0%	35	2,8%	16	34,8%	0	0,0%	2704	
Non Trattata-raccomandazione a trattare da <3 mesi (3)		0,0%	44	1,5%	25	1,5%	23	1,8%	0	0,0%	2	3,1%	94	
Non Trattata- raccomandazione a trattare da >=3 mesi (3)		0,0%	7	0,2%	82	4,8%	52	4,1%	1	2,2%	9	13,8%	151	
Trattamento ignoto (4)	147	44,4%	109	3,6%	124	7,3%	99	7,9%	3	6,5%	9	13,8%	491	
TOTALE	331	100,0%	3019	100,0%	1695	100,0%	1261	100,0%	46	100,0%	65	100,0%	6417	

Indicare il primo trattamento raccomandato

Non lasciare caselle in bianco. Se nessun caso è trattato con una determinata metodica indicare "0".

(1) Per ogni tipo di trattamento non incluso nella lista compilare una riga, specificando il tipo di trattamento

(2) Per "trattamento Ignoto" si intende trattata (ma non si conosce quale trattamento)

(3) Per "non trattamento" si intende che si sa che la signora non è stata trattata

(4) Per "trattamento Ignoto" si intende che non si sa cos'ha fatto la signora (non si sa se è stata trattata)

(*) Per See and treat si intenda che la donna è stata trattata senza biopsia precedente o con biopsia negativa

(*) CIN include eventuali lesioni estese ai fornic.

Trattamenti su attività 2019

TIPO DI TRATTAMENTO (1)	TIPO DI LESIONE (Considerare la peggiore istologia precedente al trattamento)												
	See and treat	%	CIN1(*)		CIN2 (*)		CIN3 (*)		Adeno ca in situ (CGIN)	%	Ca invasivo		Totale
			%	%	%	%	%	%			%		
Vaporizzazione laser	3	1,9%	50	1,5%	55	3,6%	5	0,4%	0	0,0%	2	3,6%	115
Crioterapia	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0
Diatermia Radicale	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0
Diatermocoagulazione	3	1,9%	18	0,5%	8	0,5%	1	0,1%	0	0,0%	0	0,0%	30
Escissione con radiofrequenze	71	44,7%	121	3,5%	810	53,6%	689	60,9%	20	45,5%	13	23,2%	1724
Conizzazione a lama fredda	5	3,1%	2	0,1%	75	5,0%	48	4,2%	4	9,1%	2	3,6%	136
Laser Conizzazione	28	17,6%	35	1,0%	145	9,6%	181	16,0%	6	13,6%	3	5,4%	398
LLETZ+ Laser	0	0,0%	0	0,0%	30	2,0%	18	1,6%	1	2,3%	0	0,0%	49
Isterectomia	3	1,9%	2	0,1%	1	0,1%	13	1,1%	4	9,1%	20	35,7%	43
Altro													
Escissione vaginale					1	0,1%							1
Isterectomia Wertheim									1	2,3%	3	5,4%	4
Trattamento ignoto (2)	39	24,5%	229	6,7%	51	3,4%	21	1,9%	2	4,5%	6	10,7%	348
Non Trattata – raccomandazione non trattamento (3)		0,0%	2697	78,6%	114	7,5%	31	2,7%	1	2,3%	3	5,4%	2846
Non Trattata-raccomandazione a trattare da <3 mesi (3)		0,0%	63	1,8%	34	2,3%	13	1,1%	0	0,0%	0	0,0%	110
Non Trattata- raccomandazione a trattare da >=3 mesi (3)		0,0%	30	0,9%	69	4,6%	54	4,8%	0	0,0%	0	0,0%	153
Trattamento ignoto (4)	7	4,4%	184	5,4%	117	7,7%	58	5,1%	5	11,4%	4	7,1%	375
TOTALE	159	100,0%	3431	100,0%	1510	100,0%	1132	100,0%	44	100,0%	56	100,0%	6332

Indicare il primo trattamento raccomandato

Non lasciare caselle in bianco. Se nessun caso è trattato con una determinata metodica indicare "0".

(1) Per ogni tipo di trattamento non incluso nella lista compilare una riga, specificando il tipo di trattamento

(2) Per "trattamento Ignoto" si intende trattata (ma non si conosce quale trattamento)

(3) Per "non trattamento" si intende che si sa che la signora non è stata trattata

(4) Per "trattamento Ignoto" si intende che non si sa cos'ha fatto la signora (non si sa se è stata trattata)

(*) Per See and treat si intenda che la donna è stata trattata senza biopsia precedente o con biopsia negativa

(*) CIN include eventuali lesioni estese ai fornic.

Trattamenti su attività 2020

TIPO DI TRATTAMENTO (1)	TIPO DI LESIONE (Considerare la peggiore istologia precedente al trattamento)												
	See and treat	%	CIN1(*)	%	CIN2 (*)	%	CIN3 (*)	%	Adeno ca in situ (CGIN)	%	Ca invasivo	%	Totale
Vaporizzazione laser	14	5,1%	60	2,6%	59	6,1%	2	0,3%	0	0,0%	0	0,0%	135
Crioterapia	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0
Diatermia Radicale	0	0,0%	6	0,3%	12	1,2%	12	1,7%	0	0,0%	0	0,0%	30
Diatermocagulazione	0	0,0%	8	0,4%	5	0,5%	1	0,1%	0	0,0%	0	0,0%	14
Escissione con radiofrequenze	94	34,4%	104	4,6%	456	47,3%	402	57,8%	7	50,0%	8	25,8%	1071
Conizzazione a lama fredda	6	2,2%	3	0,1%	88	9,1%	51	7,3%	0	0,0%	0	0,0%	148
Laser Conizzazione	0	0,0%	8	0,4%	44	4,6%	67	9,6%	1	7,1%	4	12,9%	124
LLETZ+ Laser	13	4,8%	7	0,3%	31	3,2%	36	5,2%	0	0,0%	0	0,0%	87
Isterectomia	0	0,0%	2	0,1%	0	0,0%	10	1,4%	0	0,0%	7	22,6%	19
Altro													
Escissione vaginale					1	0,1%					2	6,5%	1
Isterectomia Wertheim	1								1	7,1%			4
Te Linde									1	7,1%	1	3,2%	2
Trattamento radio onco											2	6,5%	2
Trattamento ignoto (2)	3	1,1%	69	3,0%	29	3,0%	16	2,3%	0	0,0%	0	0,0%	117
Non Trattata – raccomandazione non trattamento (3)		0,0%	1828	80,5%	83	8,6%	26	3,7%	0	0,0%	2	6,5%	1939
Non Trattata-raccomandazione a trattare da <3 mesi (3)		0,0%	10	0,4%	21	2,2%	11	1,6%	0	0,0%	0	0,0%	42
Non Trattata- raccomandazione a trattare da >=3 mesi (3)		0,0%	75	3,3%	52	5,4%	31	4,5%	2	14,3%	2	6,5%	162
Trattamento ignoto (4)	142	52,0%	90	4,0%	84	8,7%	31	4,5%	2	14,3%	3	9,7%	352
TOTALE	273	100,0%	2270	100,0%	965	100,0%	696	100,0%	14	100,0%	31	100,0%	4249

Indicare il primo trattamento raccomandato

Non lasciare caselle in bianco. Se nessun caso è trattato con una determinata metodica indicare "0".

(1) Per ogni tipo di trattamento non incluso nella lista compilare una riga, specificando il tipo di trattamento

(2) Per "trattamento Ignoto" si intende trattata (ma non si conosce quale trattamento)

(3) Per "non trattamento" si intende che si sa che la signora non è stata trattata

(4) Per "trattamento Ignoto" si intende che non si sa cos'ha fatto la signora (non si sa se è stata trattata)

(*) Per See and treat si intenda che la donna è stata trattata senza biopsia precedente o con biopsia negativa

(*) CIN include eventuali lesioni estese ai fornic.

Trattamenti su attività 2020

Su 102 programmi in Italia, 83 hanno fornito i dati sui margini 19 no

	MARGINI LEGGIBILI			MARGINE DISTALE (ENDO) INDENNE			ESITO DELL'ESAME ISTOLOGICO SUL PEZZO ESCISSO											
	Tot	Si	No	ND	Si	No	ND	Non disponibile	Negativo (<CIN)	CIN1	CIN2	CIN3	Ca squamoso profondamente invasivo	Ca squamoso Micro Invasivo	Ca squamoso Invasivo non stadiato	Adeno Ca in situ (CGIN)	Adeno Ca Invasivo	Totale
Escissione con strumenti a radiofrequenza (ansa - ago)	882	758	68	56	455	80	90	0	39	147	323	342	1	6	0	21	3	882
Conizzazione a lama fredda	137	91	6	40	21	6	2	5	7	17	60	47	1	0	0	0	0	137
Conizzazione laser	134	102	9	23	89	10	17	10	3	13	33	70	0	3	0	2	0	134
Totale	1153	951	83	119	565	96	109	15	49	177	416	459	2	9	0	23	3	1153

Trattamenti su attività 2019

	MARGINI LEGGIBILI			MARGINE DISTALE			ESITO DELL'ESAME ISTOLOGICO SUL PEZZO ESCISSO											
	Tot	Si	No	ND	Si	No	ND	Non disponibile	Negativo (<CIN)	CIN1	CIN2	CIN3	Ca squamoso profondamente invasivo	Ca squamoso Micro Invasivo	Ca squamoso Invasivo non stadiato	Adeno Ca in situ (CGIN)	Adeno Ca Invasivo	Totale
Escissione con strumenti a radiofrequenza (ansa - ago)	1430	1078	173	179	943	131	217	57	48	178	548	546	3	7	7	34	2	1394
Conizzazione a lama fredda	89	58	4	27	49	7	31	6	7	4	31	34	3	1	1	1	1	86
Conizzazione laser	377	335	1	41	307	34	30	12	14	38	131	170	0	4	1	6	1	375
Totale	1896	1471	178	247	1299	172	278	75	69	220	710	750	6	12	9	41	4	1855

Dettaglio sui trattamenti escissionali

2018	MARGINI LEGGIBILI			MARGINE DISTALE (ENDO)			ESITO DELL'ESAME ISTOLOGICO SUL PEZZO ESCISSO											
	Tot	Si	No	ND	Si	No	ND	Non disponibile	Negativo (<CIN)	CIN1	CIN2	CIN3	Ca squamoso profondamente invasivo	Ca squamoso Micro Invasivo	Ca squamoso non stadiato	Adeno Ca in situ (CGIN)	Adeno Ca Invasivo	Totale
Escissione con strumenti a radiofrequenza (ansa - ago)	1617	1200	228	189	1003	216	227	53	59	232	571	650	6	19	4	18	5	1612
Conizzazione a lama fredda	92	71	5	16	62	6	11	0	4	6	25	50	1	1	1	3	1	91
Conizzazione laser	432	361	1	70	322	37	21	12	12	64	139	188	2	8	1	4	2	430
Totale	2141	1632	234	275	1387	259	259	65	75	302	735	888	9	28	6	25	8	2141

2017	MARGINI			MARGINE			ESITO DELL'ESAME ISTOLOGICO SUL PEZZO ESCISSO											
	Tot	Si	No	ND	Si	No	ND	Non disponibile	Negativo (<CIN)	CIN1	CIN2	CIN3	Ca squamoso profondamente invasivo	Ca squamoso Micro Invasivo	Ca squamoso Invasivo non stadiato	Adeno Ca in situ (CGIN)	Adeno Ca Invasivo	Totale
Escissione con strumenti a radiofrequenza (ansa - ago)	2088	1588	239	261	1272	274	42	37	88	222	788	893	6	13	5	20	16	2088
Conizzazione a lama fredda	187	59	10	118	17	12	30	8	7	25	70	75	0	0	0	2	0	187
Conizzazione	369	326	1	42	285	34	7	9	17	67	119	150	3	1	0	3	0	369
Totale	2644	1973	250	421	1574	320	79	54	112	314	977	1118	9	14	5	25	16	2644

CORRELAZIONE GRADING COLPOSCOPICO-ISTOLOGIA

Su attività 2020

Grading Colposcopico										
ESITO ISTOLOGICO	Non eseguita biopsia	Non CIN	CIN 1 (*)	CIN 2 (*)	CIN 3 (*)	AdenoCa in situ	Carcinoma squamoso invasivo	Adenocarcinoma ma invasivo	Totale biopsie eseguite	Totale
Giudizio colposcopico negativo con giunzione squamo-columnare evidente	3523	220	106	30	28	0	0	3	387	3910
% sul totale	90,1%	5,6%	2,7%	0,8%	0,7%	0,0%	0,0%	0,1%		
% sul totale biopsie eseguite		56,8%	27,4%	7,8%	7,2%	0,0%	0,0%	0,8%		
Grading g1	730	769	1534	412	149	4	1	3	2872	3602
% sul totale	20,3%	21,3%	42,6%	11,4%	4,1%	0,1%	0,0%	0,1%		
% sul totale biopsie eseguite		26,8%	53,4%	14,3%	5,2%	0,1%	0,0%	0,1%		
Grading g2	77	132	212	261	232	9	4	3	853	930
% sul totale	8,3%	14,2%	22,8%	28,1%	24,9%	1,0%	0,4%	0,3%		
% sul totale biopsie eseguite		15,5%	24,9%	30,6%	27,2%	1,1%	0,5%	0,4%		
Colposcopia vasi atipici	2	1	2	13	3	0	4	0	23	25
% sul totale	8,0%	4,0%	8,0%	52,0%	12,0%	0,0%	16,0%	0,0%		
% sul totale biopsie eseguite		4,3%	8,7%	56,5%	13,0%	0,0%	17,4%	0,0%		
Sospetto Ca francamente invasivo	2	2	4	10	5	1	14	2	38	40
% sul totale	5,0%	5,0%	10,0%	25,0%	12,5%	2,5%	35,0%	5,0%		
% sul totale biopsie eseguite		5,3%	10,5%	26,3%	13,2%	2,6%	36,8%	5,3%		
Altro (colposcopia insoddisfacente, etc.)	890	120	62	11	4	0	0	0	197	1087
% sul totale	81,9%	11,0%	5,7%	1,0%	0,4%	0,0%	0,0%	0,0%		
% sul totale biopsie eseguite		60,9%	31,5%	5,6%	2,0%	0,0%	0,0%	0,0%		
Numero di colposcopie dove il giudizio colposcopico risulta mancante	862	194	514	90	44	0	0	0	842	1704
% sul totale	50,6%	11,4%	30,2%	5,3%	2,6%	0,0%	0,0%	0,0%		
% sul totale biopsie eseguite		23,0%	61,0%	10,7%	5,2%	0,0%	0,0%	0,0%		

(*) CIN include le lesioni limitate alla cervice e CIN+VAIN

CORRELAZIONE GRADING COLPOSCOPICO-ISTOLOGIA

Su attività 2019

	Non eseguita biopsia	Non CIN	CIN 1 (*)	CIN 2 (*)	CIN 3 (*)	AdenoCa in situ	Carcinoma squamoso o invasivo	Adenocarcinoma invasivo	Totale biopsie eseguite	Totale
ESITO ISTOLOGICO										
Giudizio colposcopico negativo con giunzione squamo-columnare evidente	4712	1522	259	81	53	1	1	1	1918	6630
% sul totale	71,1%	23,0%	3,9%	1,2%	0,8%	0,0%	0,0%	0,0%		
% sul totale biopsie eseguite		79,4%	13,5%	4,2%	2,8%	0,1%	0,1%	0,1%		
Grading g1	1023	1250	2449	688	284	7	3	3	4684	5707
% sul totale	17,9%	21,9%	42,9%	12,1%	5,0%	0,1%	0,1%	0,1%		
% sul totale biopsie eseguite		26,7%	52,3%	14,7%	6,1%	0,1%	0,1%	0,1%		
Grading g2	71	153	402	404	375	22	4	1	1361	1432
% sul totale	5,0%	10,7%	28,1%	28,2%	26,2%	1,5%	0,3%	0,1%		
% sul totale biopsie eseguite		11,2%	29,5%	29,7%	27,6%	1,6%	0,3%	0,1%		
Colposcopia vasi atipici	52	6	3	2	5	1	1	1	19	71
% sul totale	73,2%	8,5%	4,2%	2,8%	7,0%	1,4%	1,4%	1,4%		
% sul totale biopsie eseguite		31,6%	15,8%	10,5%	26,3%	5,3%	5,3%	5,3%		
Sospetto Ca francamente invasivo	2	2	4	10	5	1	14	2	38	40
% sul totale	5,0%	5,0%	10,0%	25,0%	12,5%	2,5%	35,0%	5,0%		
% sul totale biopsie eseguite		5,3%	10,5%	26,3%	13,2%	2,6%	36,8%	5,3%		
Altro (colposcopia insoddisfacente, etc.)	390	151	53	13	15	0	1	0	233	623
% sul totale	62,6%	24,2%	8,5%	2,1%	2,4%	0,0%	0,2%	0,0%		
% sul totale biopsie eseguite		64,8%	22,7%	5,6%	6,4%	0,0%	0,4%	0,0%		
Numero di colposcopie dove il giudizio colposcopico risulta mancante	1492	491	689	155	69	4	1	0	1409	2901
% sul totale	51,4%	16,9%	23,8%	5,3%	2,4%	0,1%	0,0%	0,0%		
% sul totale biopsie eseguite		34,8%	48,9%	11,0%	4,9%	0,3%	0,1%	0,0%		

Su attività 2018

Grading Colposcopico										
ESITO ISTOLOGICO	Non eseguita biopsia	Non CIN	CIN 1 (*)	CIN 2 (*)	CIN 3 (*)	AdenoCa in situ	Carcinoma squamoso invasivo	Adenocarcinoma invasivo	Totale biopsie eseguite	Totale
Giudizio colposcopico negativo con giunzione squamo-columnare evidente	5355	1498	338	125	58	6	0	5	2030	7385
% sul totale	72,5%	20,3%	4,6%	1,7%	0,8%	0,1%	0,0%	0,1%		
% sul totale biopsie eseguite		73,8%	16,7%	6,2%	2,9%	0,3%	0,0%	0,2%		
Grading g1	1168	1150	2654	876	365	15	6	6	5072	6240
% sul totale	18,7%	18,4%	42,5%	14,0%	5,8%	0,2%	0,1%	0,1%		
% sul totale biopsie eseguite		22,7%	52,3%	17,3%	7,2%	0,3%	0,1%	0,1%		
Grading g2	67	132	395	493	522	32	13	4	1591	1658
% sul totale	4,0%	8,0%	23,8%	29,7%	31,5%	1,9%	0,8%	0,2%		
% sul totale biopsie eseguite		8,3%	24,8%	31,0%	32,8%	2,0%	0,8%	0,3%		
Colposcopia vasi atipici	27	9	7	4	1	2	1	0	24	51
% sul totale	52,9%	17,6%	13,7%	7,8%	2,0%	3,9%	2,0%	0,0%		
% sul totale biopsie eseguite		37,5%	29,2%	16,7%	4,2%	8,3%	4,2%	0,0%		
Sospetto Ca francamente invasivo	2	0	0	0	2	2	8	3	15	17
% sul totale	11,8%	0,0%	0,0%	0,0%	11,8%	11,8%	47,1%	17,6%		
% sul totale biopsie eseguite		0,0%	0,0%	0,0%	13,3%	13,3%	53,3%	20,0%		
Altro (colposcopia insoddisfacente, etc.)	607	186	96	32	16	0	1	5	336	943
% sul totale	64,4%	19,7%	10,2%	3,4%	1,7%	0,0%	0,1%	0,5%		
% sul totale biopsie eseguite		55,4%	28,6%	9,5%	4,8%	0,0%	0,3%	1,5%		
Numero di colposcopie dove il giudizio colposcopico risulta mancante	624	136	148	14	13	1	2	3	317	941
% sul totale	66,3%	14,5%	15,7%	1,5%	1,4%	0,1%	0,2%	0,3%		
% sul totale biopsie eseguite		42,9%	46,7%	4,4%	4,1%	0,3%	0,6%	0,9%		

Istologico sul pezzo escisso 2020

Peggior istologia precedente al trattamento	PEZZO										
	Negativo (< CIN)	CIN1	CIN2/3	Ca squamoso profonda mente invasivo	Ca squamoso Micro Invasivo	Ca squamoso Invasivo non stadiato	Adeno Ca in situ (CGIN)	Adeno Ca Invasivo	Non disponibile	Totale	
CIN1	9	63	45	0	1	0	1	0	14	133	
CIN2/3	30	112	852	2	10	0	13	0	36	1055	
Ca squamoso pienamente invasivo	0	0	0	4	3	0	0	0	0	7	
Ca squamoso Micro Invasivo	0	0	0	0	2	1	0	1	0	4	
Ca Squamoso Invasivo non stadiato	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Adeno Ca in situ (CGIN)	0	0	1	0	0	0	9	1	0	11	
Adeno Ca Invasivo	0	0	0	0	1	0	1	2	0	4	
Non biopsia (See and treat)	13	36	50	0	2	0	1	3	37	142	
Totale	52	211	948	6	19	1	25	7	87	1356	

Istologico sul pezzo escisso 2019

Peggior istologia precedente al trattamento	PEZZO									
	Negativo (< CIN)	CIN1	CIN2/3	Ca squamoso profondamente invasivo	Ca squamoso Micro Invasivo	Ca squamoso Invasivo non stadiato	Adeno Ca in situ (CGIN)	Adeno Ca Invasivo	Non disponibile	Totale
CIN1	11	76	25	1	0	0	0	0	12	125
CIN2/3	54	139	1374	5	7	6	17	2	57	1661
Ca squamoso pienamente invasivo	0	0	0	5	0	0	0	0	2	7
Ca squamoso Micro Invasivo	0	0	0	3	3	0	0	0	1	7
Ca Squamoso Invasivo non stadiato	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2
Adeno Ca in situ (CGIN)	0	0	3	0	0	0	20	4	0	27
Adeno Ca Invasivo	0	0	0	0	0	0	1	3	2	6
Non biopsia (See and treat)	6	17	51	0	1	3	3	2	23	106
Totale	71	232	1453	14	11	11	41	11	97	1941

Istologico sul pezzo escisso 2018

Peggior istologia precedente al trattamento	PEZZO									
	Negativo (< CIN)	CIN1	CIN2/3	Ca squamoso profondamente invasivo	Ca squamoso Micro Invasivo	Ca squamoso Invasivo non stadiato	Adeno Ca in situ (CGIN)	Adeno Ca Invasivo	Non disponibile	Totale
CIN1	12	84	37	0	0	0	1	0	12	146
CIN2/3	57	160	1497	9	26	3	11	2	71	1836
Ca squamoso pienamente invasivo	0	0	2	2	1	0	0	0	2	7
Ca squamoso Micro Invasivo	0	0	3	2	5	0	0	0	2	12
Ca Squamoso Invasivo non stadiato	0	0	0	0	0	3	0	1	0	4
Adeno Ca in situ (CGIN)	1	0	3	0	1	0	10	3	0	18
Adeno Ca Invasivo	0	0	0	0	0	1	1	3	2	7
Non biopsia (See and treat)	7	29	66	1	0	0	1	0	8	112
Totale	77	273	1608	14	33	7	24	9	97	2142

Fonti originali

Screening HPV

Convegno Nazionale Gisci 2022

Su 65 programmi Italiani attivi con test di screening effettuato con test HPV hanno fornito i dati sull'attività 2019

- **TRATTAMENTI:** 59 programmi
- **DETTAGLIO SUI TRATTAMENTI ESCISSIONALI:** 57 programmi
- **CORRISPONDENZA TRA DIAGNOSI ISTOLOGICA
PRE E POST INTERVENTO:** 58 programmi
- **CORRELAZIONE GRADING COLPOSCOPICO-ISTOLOGIA:**
55 programmi

Trattamenti su coorte HPV 2017

TIPO DI TRATTAMENTO (1)	TIPO DI LESIONE (Considerare la peggiore istologia precedente al trattamento)												
	See and treat	%	CIN1 (*)		CIN2 (*)		CIN3		Adeno ca in situ (CGIN)		Ca invasivo		Totale
			%	%	%	%	%	%	%	%			
Vaporizzazione laser	28	11,0%	49	1,1%	16	1,1%	10	1,2%	0	0,0%	0	0,0%	103
Crioterapia	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0
Diatermia Radicale	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0
Diatermocoagulazione	2	0,8%	4	0,1%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	6
Escissione con radiofrequenze	171	67,3%	193	4,4%	919	60,9%	742	89,4%	19	55,9%	7	20,0%	2051
Conizzazione a lama fredda	7	2,8%	28	0,6%	130	8,6%	74	8,9%	2	5,9%	0	0,0%	241
Laser Conizzazione	17	6,7%	5	0,1%	182	12,1%	69	8,3%	2	5,9%	3	8,6%	278
LLETZ+ Laser	0	0,0%	3	0,1%	8	0,5%	9	1,1%	0	0,0%	0	0,0%	20
Isterectomia	5	2,0%	3	0,1%	7	0,5%	11	1,3%	5	14,7%	23	65,7%	54
Altro													
Chemioterapia											1	2,9%	1
Escissione vaginale					2	0,1%	2	0,2%					
Polipectomia	1	0,4%											
Chemioterapia-Radio-Brachi											3	8,6%	
Trattamento ignoto (2)	5	2,0%	56	1,3%	28	1,9%	35	4,2%	1	2,9%	1	2,9%	126
Non Trattata - raccomandazione non trattamento (3)			3907	88,3%	73	4,8%	24	2,9%	1	2,9%	1	2,9%	4006
Non Trattata-raccomandazione a trattare da <3 mesi (3)			109	2,5%	7	0,5%	6	0,7%	0	0,0%	0	0,0%	122
Non Trattata- raccomandazione a trattare da >=3 mesi (3)	4	1,6%	2	0,0%	28	1,9%	20	2,4%	0	0,0%	1	2,9%	55
Trattamento ignoto (4)	14	5,5%	68	1,5%	108	7,2%	77	9,3%	4	11,8%	4	11,4%	275
TOTALE	254	100,0%	4427	100,0%	1508	100,0%	1079	130,0%	34	100,0%	44	125,7%	7346

Indicare il primo trattamento raccomandato

Non lasciare caselle in bianco. Se nessun caso è trattato con una determinata metodica indicare "0".

(1) Per ogni tipo di trattamento non incluso nella lista compilare una riga, specificando il tipo di trattamento

(2) Per "trattamento Ignoto" si intende trattata (ma non si conosce quale trattamento)

(3) Per "non trattamento" si intende che si sa che la signora non è stata trattata

(4) Per "trattamento Ignoto" si intende che non si sa cos'ha fatto la signora (non si sa se è stata trattata)

(*) Per See and treat si intenda che la donna è stata trattata senza biopsia precedente o con biopsia negativa

(*) CIN include eventuali lesioni estese ai fornici.

Trattamenti su coorte HPV 2018

TIPO DI TRATTAMENTO (1)	TIPO DI LESIONE (Considerare la peggiore istologia precedente al trattamento)												
	See and treat	%	CIN1(*)		CIN2 (*)		CIN3		Adeno ca in situ (CGIN)	Ca invasivo		Totale	
			%	%	%	%	%	%		%	%		
Vaporizzazione laser	7	2,9%	60	1,2%	5	0,2%	2	0,1%	0	0,0%	0	0,0%	74
Crioterapia	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0
Diatermia Radicale	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0
Diatermocoagulazione	1	0,4%	12	0,2%	17	0,8%	3	0,2%	0	0,0%	0	0,0%	33
Escissione con radiofrequenze	195	81,3%	243	4,7%	1435	67,5%	1170	77,4%	40	67,8%	10	16,1%	3078
Conizzazione a lama fredda	3	1,3%	42	0,8%	96	4,5%	58	3,8%	2	3,4%	1	1,6%	202
Laser Conizzazione	4	1,7%	13	0,3%	89	4,2%	51	3,4%	2	3,4%	2	3,2%	161
LLETZ+ Laser	0	0,0%	2	0,0%	15	0,7%	6	0,4%	0	0,0%	0	0,0%	23
Isterectomia	3	1,3%	1	0,0%	7	0,3%	15	1,0%	9	15,3%	25	40,3%	60
Altro													
Escissione vaginale	0		2	0,0%	6	0,3%	3	0,2%	0		0		11
Chemioterapia+Radio	0		0		0		0		0		2	3,2%	
Chemioterapia	0		0		0		0		0		1	1,6%	
Radioterapia	0		0		0		0		0		1	1,6%	
Brakiterapia	0		0		0		0		0		1	1,6%	
Trattamento ignoto (2)	3	1,3%	279	5,4%	106	5,0%	45	3,0%	0	0,0%	7	11,3%	440
Non Trattata – raccomandazione non trattamento (3)			4264	82,9%	177	8,3%	52	3,4%	1	1,7%	1	1,6%	4495
Non Trattata-raccomandazione a trattare da <3 mesi (3)			205	4,0%	13	0,6%	11	0,7%	0	0,0%	0	0,0%	229
Non Trattata- raccomandazione a trattare da >=3 mesi (3)	10	4,2%	1	0,0%	14	0,7%	12	0,8%	0	0,0%	0	0,0%	37
Trattamento ignoto (4)	14	5,8%	17	0,3%	146	6,9%	83	5,5%	5	8,5%	11	17,7%	276
TOTALE	240	100,0%	5141	100,0%	2126	100,0%	1511	100,0%	59	100,0%	62	100,0%	9139

Indicare il primo trattamento raccomandato

Non lasciare caselle in bianco. Se nessun caso è trattato con una determinata metodica indicare "0".

(1) Per ogni tipo di trattamento non incluso nella lista compilare una riga, specificando il tipo di trattamento

(2) Per "trattamento Ignoto" si intende trattata (ma non si conosce quale trattamento)

(3) Per "non trattamento" si intende che si sa che la signora non è stata trattata

(4) Per "trattamento Ignoto" si intende che non si sa cos'ha fatto la signora (non si sa se è stata trattata)

(*) Per See and treat si intenda che la donna è stata trattata senza biopsia precedente o con biopsia negativa

(*) CIN include eventuali lesioni estese ai fornici.

TIPO DI LESIONE
(Considerare la peggiore istologia precedente al trattamento)

TIPO DI TRATTAMENTO (1)	See and treat		CIN1(*)		CIN2 (*)		CIN3 (*)		Adeno ca in situ (CGIN)		Ca invasivo		Total e
		%		%		%		%		%		%	
Vaporizzazione laser	6	3,3%	15	0,3%	5	0,2%	1	0,1%	0	0,0%	0	0,0%	74
Crioterapia	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0
Diatermia Radicale	0	0,0%	0	0,0%	1	0,0%	1	0,1%	0	0,0%	0	0,0%	0
Diatermocoagulazione	6	3,3%	8	0,2%	26	1,1%	18	1,1%	0	0,0%	0	0,0%	33
Escissione con radiofrequenze	127	69,0%	283	5,5%	1614	68,5%	117	72,3%	39	75,0%	11	26,8%	3078
Conizzazione a lama fredda	9	4,9%	20	0,4%	107	4,5%	55	3,4%	3	5,8%	2	4,9%	202
Laser Conizzazione	3	1,6%	8	0,2%	108	4,6%	99	6,1%	5	9,6%	5	12,2%	161
LLETZ+ Laser	1	0,5%	0	0,0%	10	0,4%	6	0,4%	0	0,0%	0	0,0%	23
Isterectomia	0	0,0%	3	0,1%	5	0,2%	17	1,0%	2	3,8%	10	24,4%	60
Altro													
Escissione vaginale	0		1	0,0%	2	0,1%	0	0,0%	0		0		3
Chemio-radio terapia	1	0,5%	6	0,1%	6	0,3%	2	0,1%	0		2	4,9%	17
Laparosterectomia	0		0		8	0,3%	6	0,4%	0		0	0,0%	14
Laser	0		0		2	0,1%	0	0,0%	0		0	0,0%	2
Trattamento ignoto (2)	7	3,8%	30	0,6%	63	2,7%	55	3,4%	1	1,9%	3	7,3%	159
Non Trattata – raccomandazione non trattamento (3)			4743	92,4%	185	7,9%	71	4,4%	0	0,0%	1	2,4%	5000
Non Trattata-raccomandazione a trattare da <3 mesi (3)			1	0,0%	25	1,1%	1	0,1%	0	0,0%	0	0,0%	27
Non Trattata- raccomandazione a trattare da >=3 mesi (3)	12	6,5%	7	0,1%	23	1,0%	14	0,9%	0	0,0%	0	0,0%	56
Trattamento ignoto (4)	12	6,5%	8	0,2%	166	7,0%	103	6,4%	2	3,8%	7	17,1%	298
TOTALE	184	100,0%	5133	100,0%	2355	100,0%	1620	100,0%	52	100,0%	41	100,0%	9385

trattamento raccomandato

(1) Per ogni tipo di trattamento non incluso nella lista compilare una riga, specificando il tipo di trattamento

(2) Per "trattamento ignoto" si intende trattata (ma non si conosce quale trattamento)

(3) Per "non trattamento" si intende che si sa che la signora non è stata trattata

(4) Per "trattamento ignoto" si intende che non si sa cos'ha fatto la signora (non si sa se è stata trattata)

(*) Per See and treat si intenda che la donna è stata trattata senza biopsia precedente o con biopsia negativa

(*) CIN include eventuali lesioni estese ai fornic.

Trattamenti su coorte
HPV 2019

Dettaglio sui trattamenti escissionali coorte HPV 2017

	MARGINI LEGGIBILI			MARGINE DISTALE			ESITO DELL'ESAME ISTOLOGICO SUL PEZZO ESCISSO											
	Tot	Si	No	ND	Si	No	ND	Non disponibile	Negativo (<CIN)	CIN1	CIN2	CIN3	Ca squamoso profondamente invasivo	Ca squamoso Micro Invasivo	Ca squamoso Invasivo non stadiato	Adeno Ca in situ (CGIN)	Adeno Ca Invasivo	Totale
Escissione con strumenti a radiofrequenza (ansa - ago)	2012	1449	79	484	1198	243	571	95	124	308	637	784	10	14	6	24	10	2002
Conizzazione a lama fredda	149	10	2	137	8	3	138	10	9	26	49	50	2	1	0	2	0	149
Conizzazione laser	243	211	2	30	201	9	33	15	8	42	97	71	2	4	0	2	2	243
Totale	2404	1670	83	651	1407	255	742	120	141	376	783	905	14	19	6	28	12	2394

Dettaglio sui trattamenti escissionali coorte HPV 2018

	Tot	MARGINI LEGGIBILI			MARGINE DISTALE (ENDO)			ESITO DELL'ESAME ISTOLOGICO SUL PEZZO ESCISSO										
		Si	No	ND	Si	No	ND	Non disponibile	Negativo (<CIN)	CIN1	CIN2	CIN3	Ca squamoso profondamente invasivo	Ca squamoso o Micro Invasivo	Ca squamoso Invasivo non stadiato	Adeno Ca in situ (CGIN)	Adeno Ca Invasivo	Totale
Escissione con strumenti a radiofrequenza (ansa - ago)	2899	2111	166	622	1776	292	665	44	149	416	1022	1168	14	27	5	38	16	2899
Conizzazione a lama fredda	152	17	0	135	16	1	135	15	7	35	40	53	1	0	0	0	1	152
Conizzazione laser	161	140	1	20	123	14	24	5	7	25	55	62	2	1	0	2	2	161
Totale	3212	2268	167	777	1915	307	824	64	163	476	1117	1283	17	28	5	40	19	3212

Dettaglio sui trattamenti escissionali coorte HPV 2019

	Tot	MARGINI LEGGIBILI			MARGINE DISTALE (ENDO) INDENNE			ESITO DELL'ESAME ISTOLOGICO SUL PEZZO ESCISSO										
		Si	No	ND	Si	No	ND	Non disponibile	Negati (<CIN)	CIN1	CIN2	CIN3	Ca squamoso profondo	Ca squamoso Invasivo	Ca squamoso non Invasivo	Adeno Ca in situ (CGIN)	Adeno Ca Invasivo	Totale
Escissione con strumenti a radiofrequenza (ansa - ago)	3018	2305	84	629	1898	346	774	35	168	433	1131	1119	16	34	2	60	20	3018
Conizzazione a lama fredda	196	70	0	126	68	2	126	13	12	27	70	67	0	3	0	4	0	196
Conizzazione laser	226	197	8	21	158	34	34	2	6	30	66	110	2	2	0	6	2	226
Totale	3440	2572	92	776	2124	382	934	50	186	490	1267	1296	18	39	2	70	22	3440

Peggior istologia precedente al trattamento	PEZZO									
	Negativo (< CIN)	CIN 1	CIN2/3	Ca squamoso profondamente invasivo	Ca squamoso Micro Invasivo	Ca squamoso Invasivo non stadiato	Adeno Ca in situ (CGIN)	Adeno Ca Invasivo	Non disponibile	Totale
CIN1	26	103	74	0	0	0	2	1	7	213
CIN2/3	89	248	1620	50	46	43	42	31	52	2221
Ca squamoso pienamente invasivo	0	0	1	14	0	0	0	1	1	17
Ca squamoso Micro Invasivo	0	0	1	1	1	0	0	0	0	3
Ca Squamoso Invasivo non stadiato	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Adeno Ca in situ (CGIN)	1	1	2	0	1	0	14	2	1	22
Adeno Ca Invasivo	0	0	1	2	0	0	0	6	0	9
Non biopsia (See and treat)	23	48	77	1	4	1	3	4	4	165
Totale	139	400	1776	68	52	44	61	45	66	2651

Istologico sul pezzo escisso 2018 coorte HPV 2018

Peggior istologia precedente al trattamento	PEZZO									
	Negativo (< CIN)	CIN1	CIN2/3	Ca squamoso o profondamente invasivo	Ca squamoso o Micro Invasivo	Ca squamoso o Invasivo non stadiato	Adeno Ca in situ (CGIN)	Adeno Ca Invasivo	Non disponibile	Totale
CIN1	20	130	85	0	0	0	1	1	5	242
CIN2/3	127	287	2233	19	20	0	20	6	71	2783
Ca squamoso pienamente invasivo	0	0	0	3	2	1	0	1	1	8
Ca squamoso Micro Invasivo	1	0	2	3	4	0	0	0	3	13
Ca Squamoso Invasivo non stadiato	0	0	0	4	0	0	0	0	0	4
Adeno Ca in situ (CGIN)	6	1	8	0	0	0	21	12	1	49
Adeno Ca Invasivo	1	0	0	0	0	0	0	6	1	8
Non biopsia (See and treat)	13	75	81	4	2	0	1	1	1	178
Totale	168	493	2409	33	28	1	43	27	83	3285

Istologico sul pezzo esciso 2019 coorte HPV 2019

Peggior istologia precedente al trattamento	PEZZO									
	Negativo (< CIN)	CIN1	CIN2/3	Ca squamoso profondamente invasivo	Ca squamoso Micro Invasivo	Ca squamoso Invasivo non stadiato	Adeno Ca in situ (CGIN)	Adeno Ca Invasivo	Non disponibile	Totale
CIN1	18	157	107	0	0	0	4	1	13	300
CIN2/3	137	354	2416	13	39	4	27	8	43	3041
Ca squamoso pienamente invasivo	1	0	2	5	1	0	0	2	1	12
Ca squamoso Micro Invasivo	0	1	4	2	2	0	0	0	0	9
Ca Squamoso Invasivo non stadiato	0	2	3	0	0	0	1	0	0	6
Adeno Ca in situ (CGIN)	3	22	79	1	1	0	29	10	0	145
Adeno Ca Invasivo	3	2	23	0	1	1	4	8	0	42
Non biopsia (See and treat)	16	32	78	0	2	0	5	1	0	134
Totale	178	570	2712	21	46	5	70	30	57	3689

CORRELAZIONE GRADING COLPOSCOPICO-ISTOLOGIA Coorte HPV 2017

Grading Colposcopico										
ESITO ISTOLOGICO	Non eseguita biopsia	Non CIN	CIN 1 (*)	CIN 2 (*)	CIN 3 (*)	AdenoCa in situ	Carcinoma squamoso invasivo	Adenocarcinoma invasivo	Totale biopsie eseguite	Totale
Giudizio colposcopico negativo con giunzione squamo-columnare evidente	7284	1694	551	159	97	22	0	0	9807	9807
% sul totale	74,3%	17,3%	5,6%	1,6%	1,0%	0,2%	0,0%	0,0%		
% sul totale biopsie eseguite		17,3%	5,6%	1,6%	1,0%	0,2%	0,0%	0,0%		
Grading g1	771	1744	2909	1367	602	106	5	5	7509	7509
% sul totale	10,3%	23,2%	38,7%	18,2%	8,0%	1,4%	0,1%	0,1%		
% sul totale biopsie eseguite		23,2%	38,7%	18,2%	8,0%	1,4%	0,1%	0,1%		
Grading g2	50	152	345	416	421	136	14	5	1539	1539
% sul totale	3,2%	9,9%	22,4%	27,0%	27,4%	8,8%	0,9%	0,3%		
% sul totale biopsie eseguite		9,9%	22,4%	27,0%	27,4%	8,8%	0,9%	0,3%		
Colposcopia vasi atipici	0	6	2	2	2	0	0	0	12	12
% sul totale	0,0%	50,0%	16,7%	16,7%	16,7%	0,0%	0,0%	0,0%		
% sul totale biopsie eseguite		50,0%	16,7%	16,7%	16,7%	0,0%	0,0%	0,0%		
Sospetto Ca francamente invasivo	2	0	0	0	5	2	8	5	22	22
% sul totale	9,1%	0,0%	0,0%	0,0%	22,7%	9,1%	36,4%	22,7%		
% sul totale biopsie eseguite		0,0%	0,0%	0,0%	22,7%	9,1%	36,4%	22,7%		
Altro (colposcopia insoddisfacente, etc.)	2476	1160	589	152	78	13	2	2	4472	4472
% sul totale	55,4%	25,9%	13,2%	3,4%	1,7%	0,3%	0,0%	0,0%		
% sul totale biopsie eseguite		25,9%	13,2%	3,4%	1,7%	0,3%	0,0%	0,0%		
Numero di colposcopie dove il giudizio colposcopico risulta mancante	1381	251	135	77	40	3	6	1	1894	1894
% sul totale	72,9%	13,3%	7,1%	4,1%	2,1%	0,2%	0,3%	0,1%		
% sul totale biopsie eseguite		13,3%	7,1%	4,1%	2,1%	0,2%	0,3%	0,1%		

CORRELAZIONE GRADING COLPOSCOPICO-ISTOLOGIA Coorte HPV 2018

ESITO ISTOLOGICO	Grading Colposcopico									Totale biopsie eseguite	Totale
	Non eseguita biopsia	Non CIN	CIN 1 (*)	CIN 2 (*)	CIN 3 (*)	AdenoCa in situ	Carcinoma squamoso o invasivo	Adenocarcinoma invasivo			
Giudizio colposcopico negativo con giunzione squamo-columnare evidente	8771	2185	581	163	99	5	4	2		3039	11810
% sul totale	74,3%	18,5%	4,9%	1,4%	0,8%	0,0%	0,0%	0,0%			
% sul totale biopsie eseguite		71,9%	19,1%	5,4%	3,3%	0,2%	0,1%	0,1%			
Grading g1	938	2681	4132	1081	568	19	10	6		8497	9435
% sul totale	9,9%	28,4%	43,8%	11,5%	6,0%	0,2%	0,1%	0,1%			
% sul totale biopsie eseguite		31,6%	48,6%	12,7%	6,7%	0,2%	0,1%	0,1%			
Grading g2	82	280	560	536	625	18	14	3		2036	2118
% sul totale	3,9%	13,2%	26,4%	25,3%	29,5%	0,8%	0,7%	0,1%			
% sul totale biopsie eseguite		13,8%	27,5%	26,3%	30,7%	0,9%	0,7%	0,1%			
Colposcopia vasi atipici	1	3	8	2	12	1	0	1		27	28
% sul totale	3,6%	10,7%	28,6%	7,1%	42,9%	3,6%	0,0%	3,6%			
% sul totale biopsie eseguite		11,1%	29,6%	7,4%	44,4%	3,7%	0,0%	3,7%			
Sospetto Ca francamente invasivo	1	0	0	1	8	1	9	5		24	25
% sul totale	4,0%	0,0%	0,0%	4,0%	32,0%	4,0%	36,0%	20,0%			
% sul totale biopsie eseguite		0,0%	0,0%	4,2%	33,3%	4,2%	37,5%	20,8%			
Altro (colposcopia insoddisfacente, etc.)	2438	1493	395	85	77	6	6	2		2064	4502
% sul totale	54,2%	33,2%	8,8%	1,9%	1,7%	0,1%	0,1%	0,0%			
% sul totale biopsie eseguite		72,3%	19,1%	4,1%	3,7%	0,3%	0,3%	0,1%			
Numero di colposcopie dove il giudizio colposcopico risulta mancante	1578	374	108	60	44	1	1	4		592	2170
% sul totale	72,7%	17,2%	5,0%	2,8%	2,0%	0,0%	0,0%	0,2%			
% sul totale biopsie eseguite		63,2%	18,2%	10,1%	7,4%	0,2%	0,2%	0,7%			

ESITO ISTOLOGICO	Grading Colposcopico									Totale biopsie eseguite	Totale
	Non eseguita biopsia	Non CIN	CIN 1 (*)	CIN 2 (*)	CIN 3 (*)	AdenoCa in situ	Carcinoma squamoso invasivo	Adenocarcinoma invasivo			
Giudizio colposcopico negativo con giunzione squamo-columnare evidente	9025	1524	1235	125	119	2	2	2	3009	12034	
% sul totale	75,0%	12,7%	10,3%	1,0%	1,0%	0,0%	0,0%	0,0%			
% sul totale biopsie eseguite		50,6%	41,0%	4,2%	4,0%	0,1%	0,1%	0,1%			
Grading g1	831	2504	4748	1318	649	19	10	1	9249	10080	
% sul totale	8,2%	24,8%	47,1%	13,1%	6,4%	0,2%	0,1%	0,0%			
% sul totale biopsie eseguite		27,1%	51,3%	14,3%	7,0%	0,2%	0,1%	0,0%			
Grading g2	93	302	694	750	714	28	17	7	2512	2605	
% sul totale	3,6%	11,6%	26,6%	28,8%	27,4%	1,1%	0,7%	0,3%			
% sul totale biopsie eseguite		12,0%	27,6%	29,9%	28,4%	1,1%	0,7%	0,3%			
Colposcopia vasi atipici	0	1	1	0	6	0	0	0	8	8	
% sul totale	0,0%	12,5%	12,5%	0,0%	75,0%	0,0%	0,0%	0,0%			
% sul totale biopsie eseguite		12,5%	12,5%	0,0%	75,0%	0,0%	0,0%	0,0%			
Sospetto Ca francamente invasivo	3	1	2	0	138	1	7	5	154	157	
% sul totale	1,9%	0,6%	1,3%	0,0%	87,9%	0,6%	4,5%	3,2%			
% sul totale biopsie eseguite		0,6%	1,3%	0,0%	89,6%	0,6%	4,5%	3,2%			
Altro (colposcopia insoddisfacente, etc.)	2053	1171	420	64	49	0	1	1	1706	3759	
% sul totale	54,6%	31,2%	11,2%	1,7%	1,3%	0,0%	0,0%	0,0%			
% sul totale biopsie eseguite		68,6%	24,6%	3,8%	2,9%	0,0%	0,1%	0,1%			
Numero di colposcopie dove il giudizio colposcopico risulta mancante	9	296	171	62	82	0	3	2	616	625	
% sul totale	1,4%	47,4%	27,4%	9,9%	13,1%	0,0%	0,5%	0,3%			
% sul totale biopsie eseguite		48,1%	27,8%	10,1%	13,3%	0,0%	0,5%	0,3%			

CORRELAZIONE GRADING COLPOSCOPICO-ISTOLOGIA Coorte HPV 2019