

**Convegno Nazionale Gisci 2013
Riva del Garda
22-23 Maggio 2013**

**Lo screening cervicale tra presente e futuro
accompagnare il cambiamento**

**Seconda parte qualità
del primo e secondo livello**

Giovanni Maina

Elaborazione dati: Pamela Giubilato

Città della Scienza e della Salute di Torino

Convegno Nazionale Gisci 2013

Hanno fornito i dati 107 programmi

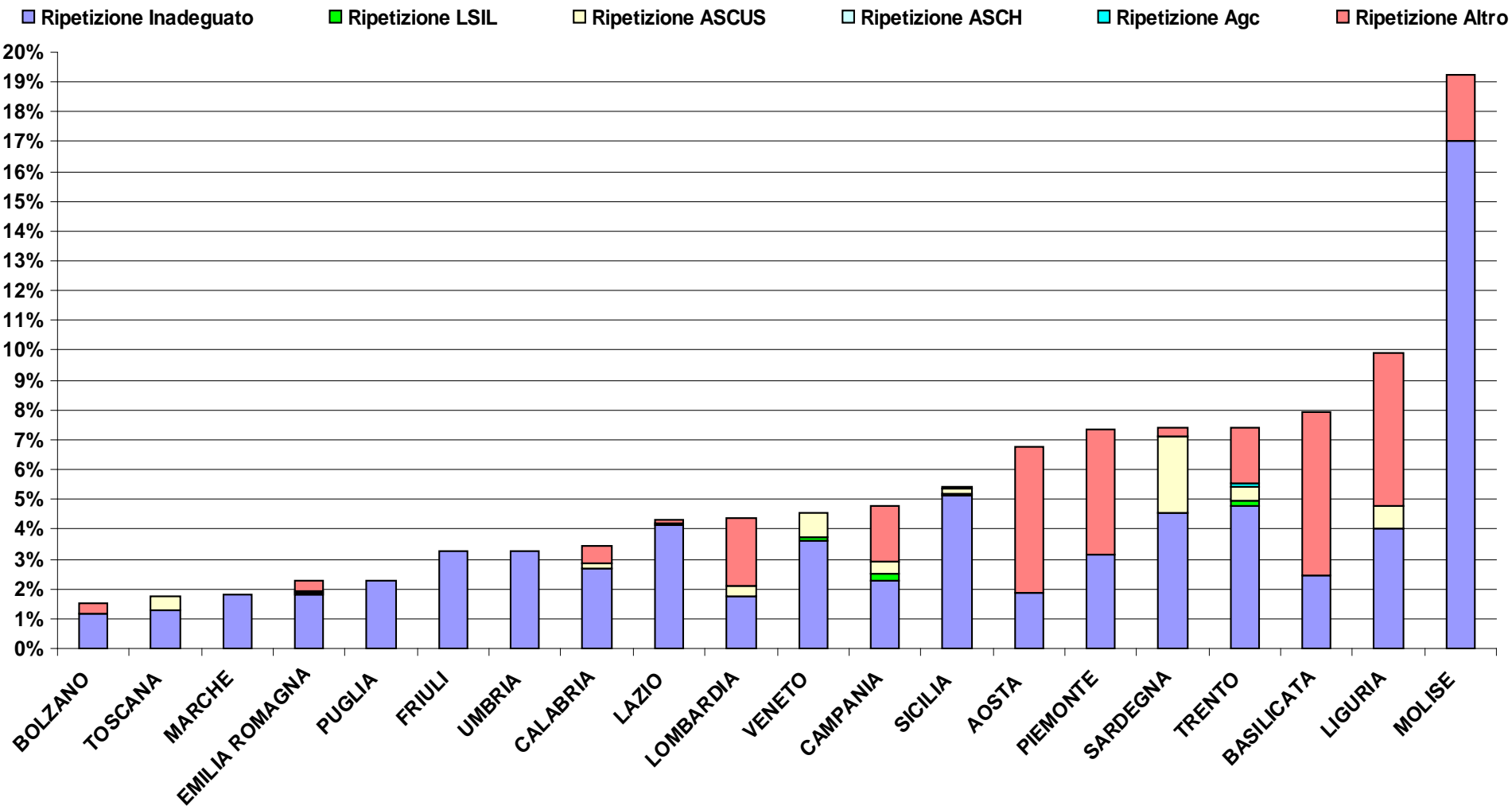
Sono state screenate 1.508.595 donne

Raccomandazione alla ripetizione della citologia

2009				2010				2011			
N	Media	10 centile	90 centile	N	Media	10 centile	90 centile	N	Media	10 centile	90 centile
113	4.8%	1.1%	9.8%	111	4.3%	1.2%	10.0%	103	4.1%	1.0%	9.0%

N = numero di programmi che hanno fornito i dati

Raccomandazione alla ripetizione della citologia per causa. Survey attività 2011. Distribuzione tra le regioni.



E' stato confermato il dato del MOLISE con 19,3%

Compliance alla ripetizione della citologia

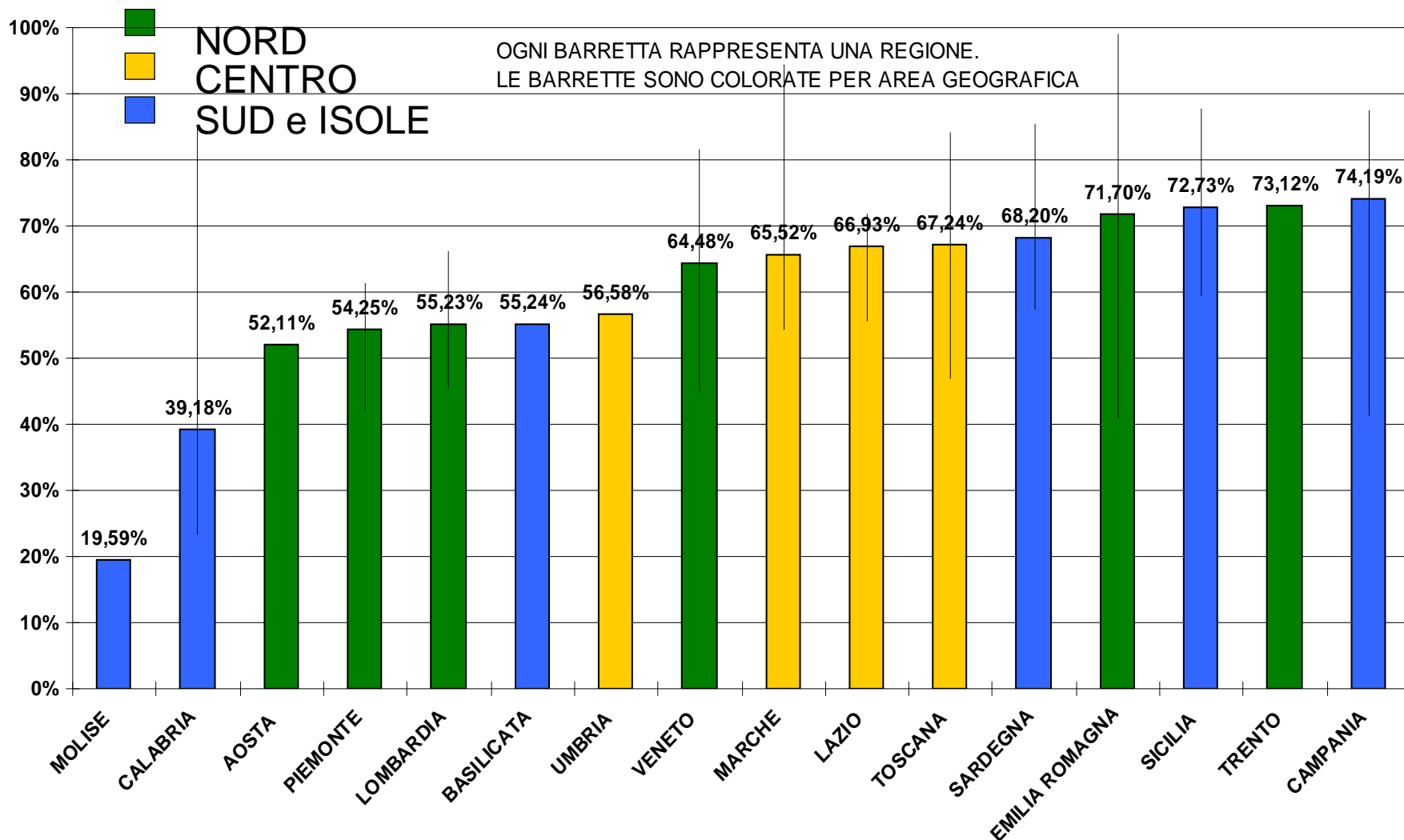
2009				2010				2011			
N	Media	10 centile	90 centile	N	Media	10 centile	90 centile	N	Media	10 centile	90 centile
91	66.5%	39.7%	90.6%	90	60.8%	33.9%	83.8%	98	64.7%	41.1%	94.1%

N = numero di programmi che hanno fornito i dati

Compliance alla ripetizione della citologia.

Survey su attività 2011. Distribuzione tra le regioni.

Donne che hanno ripetuto entro il 15/4/12 su tutte le donne con indicazione a ripetere



Proporzione di donne invitate in colposcopia Referral rate

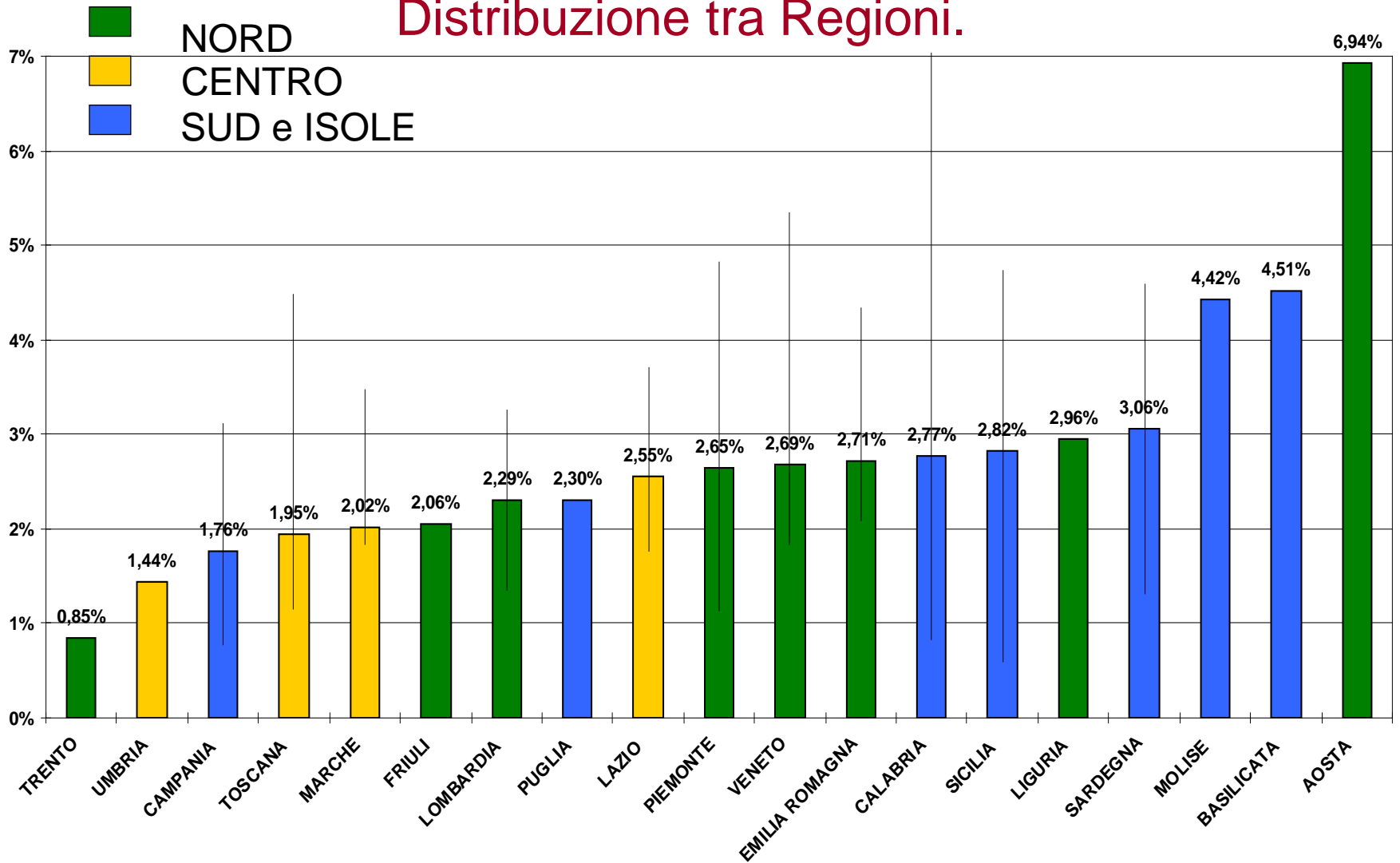
2009				2010				2011			
N	Media	10 centile	90 centile	N	Media	10 centile	90 centile	N	Media	10 centile	90 centile
113	2.4%	1.2%	3.8%	111	2.6%	1.0%	4.2%	105	2.4%	1.1%	4.2%

N = numero di programmi che hanno fornito i dati

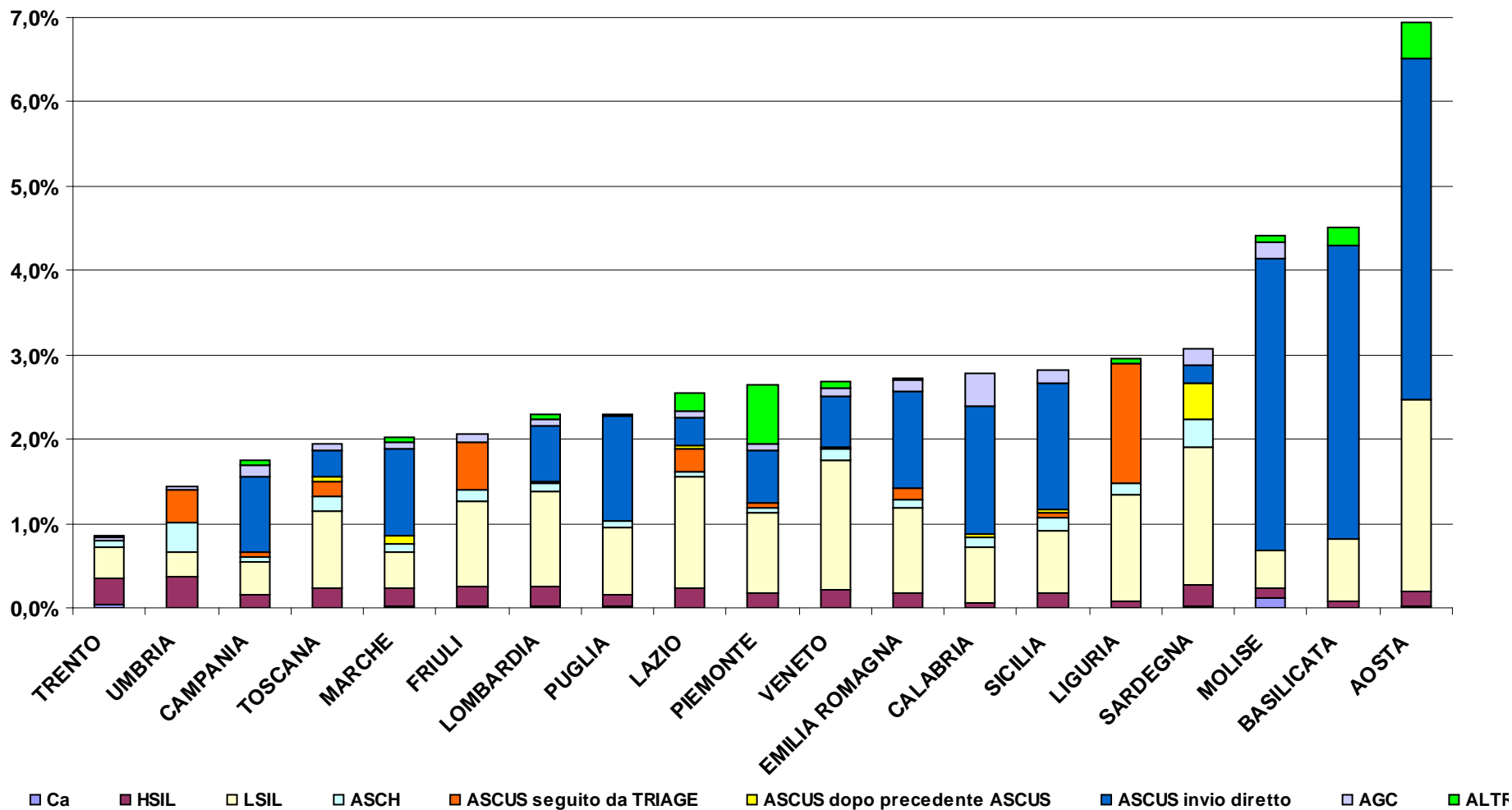
Proporzione di donne invitate in colposcopia Referral rate invio per tutte le cause.

Survey su attività 2011

Distribuzione tra Regioni.



Proporzione di donne invitate in colposcopia (Referral Rate) per motivo invio: distribuzione tra Regioni

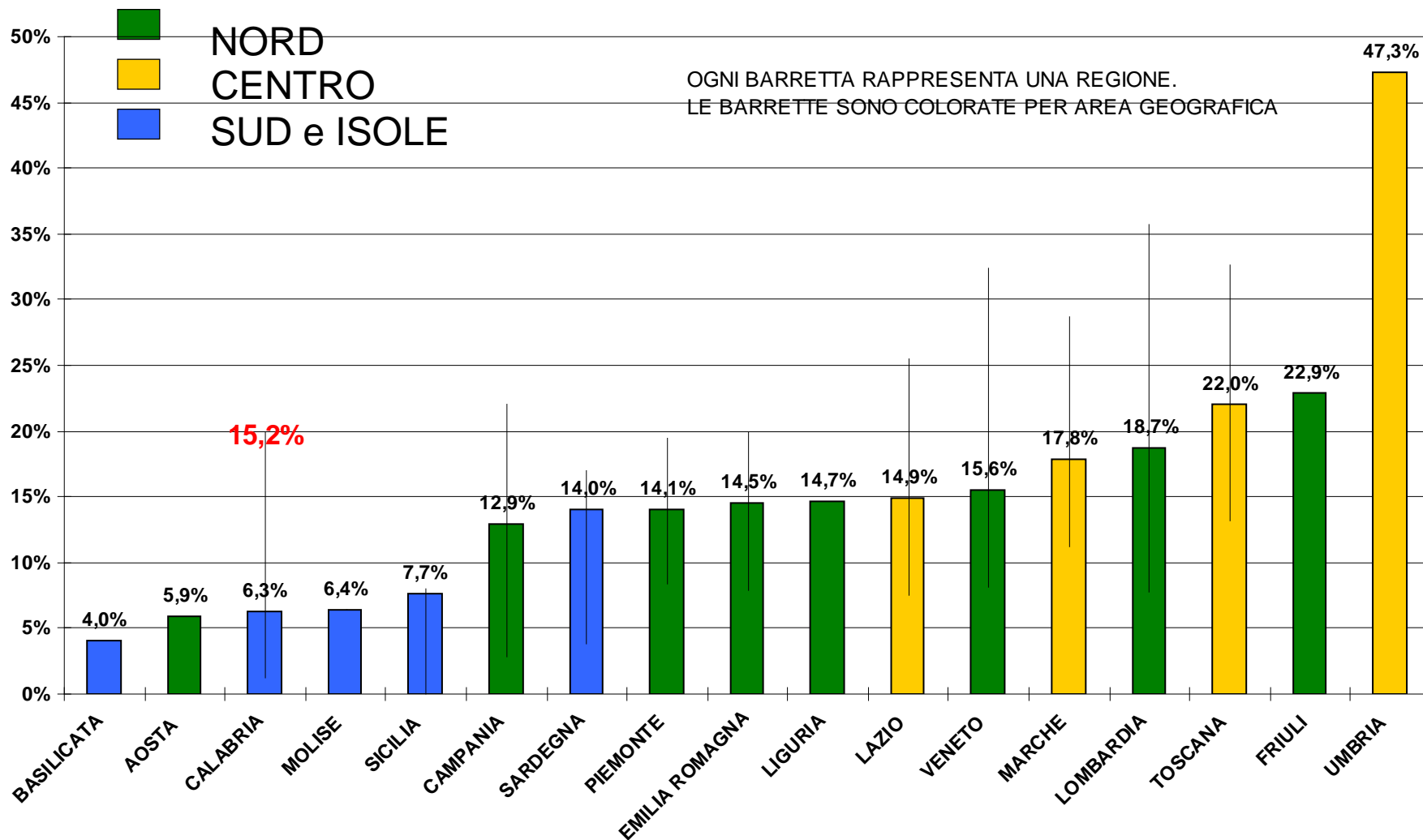


VPP per presenza di istologia CIN2+ di invio in colposcopia per citologia ASCUS+

2009				2010				2011			
N	Media	10 centile	90 centile	N	Media	10 centile	90 centile	N	Media	10 centile	90 centile
107	16.1%	7.4%	25.1%	107	16.1%	6.3%	28.3%	95	15.3%	5.2%	29.0%

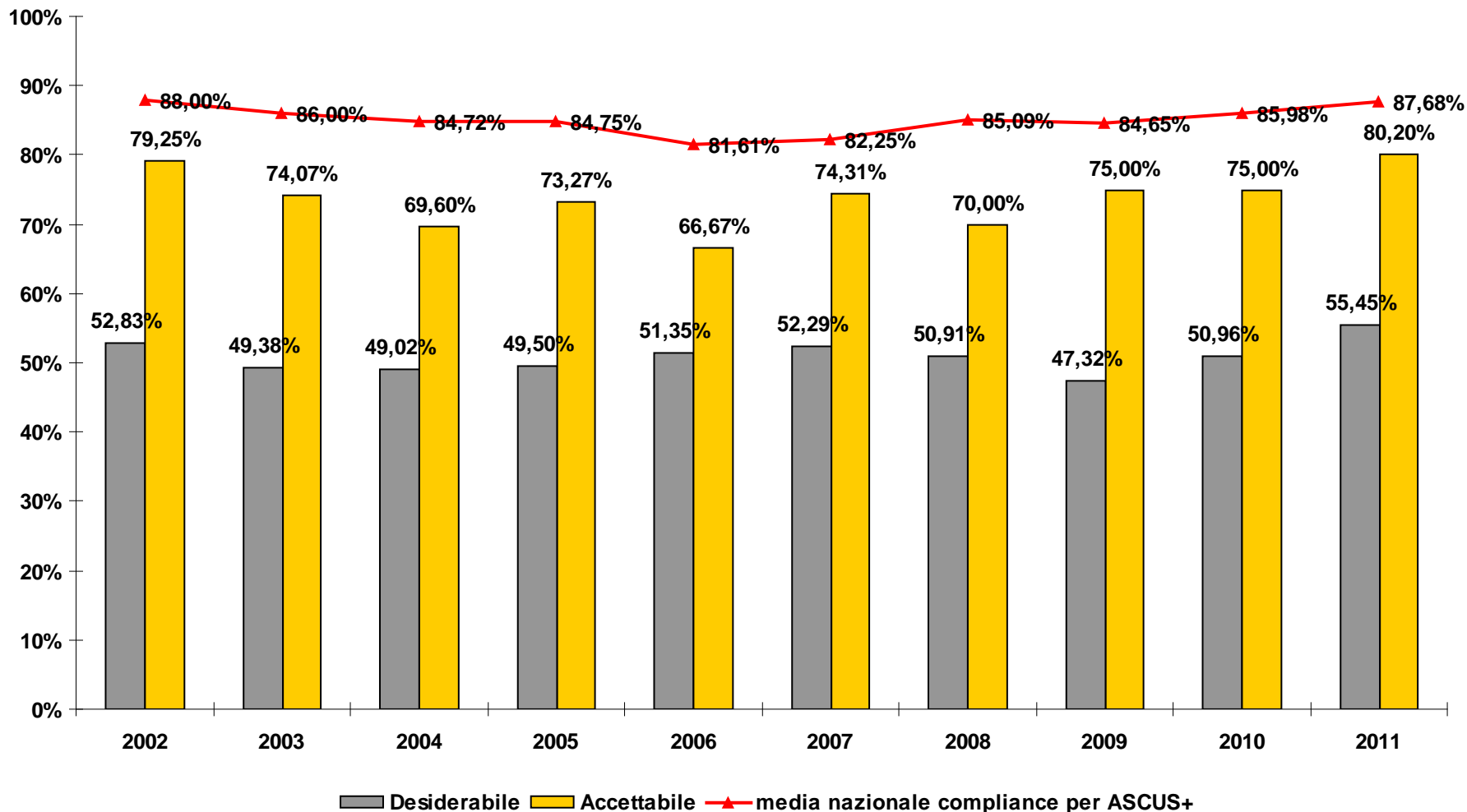
N = numero di programmi che hanno fornito i dati

VPP per presenza di istologia CIN2+ di invio in colposcopia per citologia ASCUS+ Survey su attività 2011. Distribuzione tra Regioni.



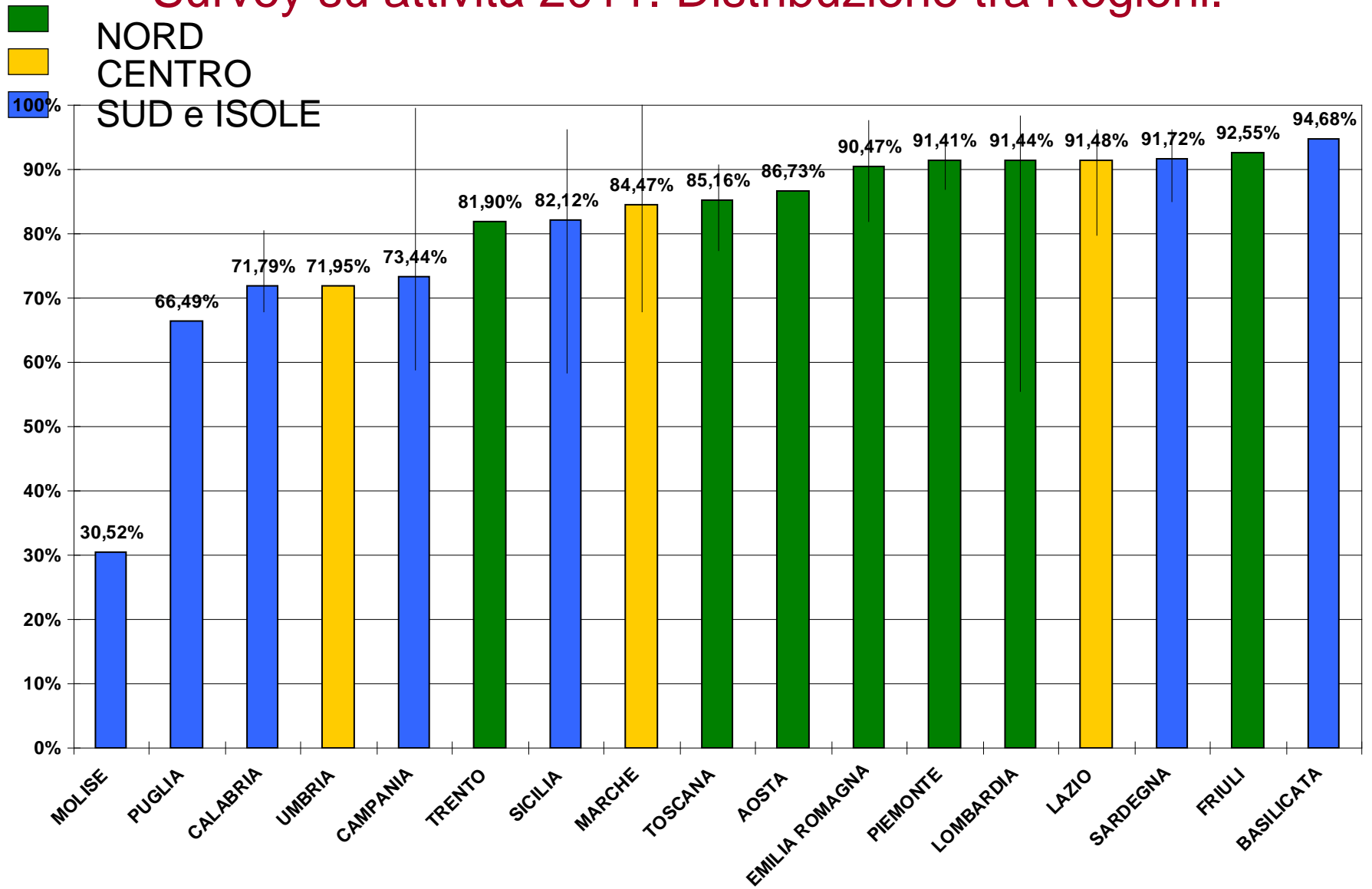
Adesione alla colposcopia (invio per citologia ASCUS+).

Percentuale di programmi che raggiungono valori “accettabili ($\geq 80\%$)” e “desiderabili ($\geq 90\%$)” per anno di attività 2011

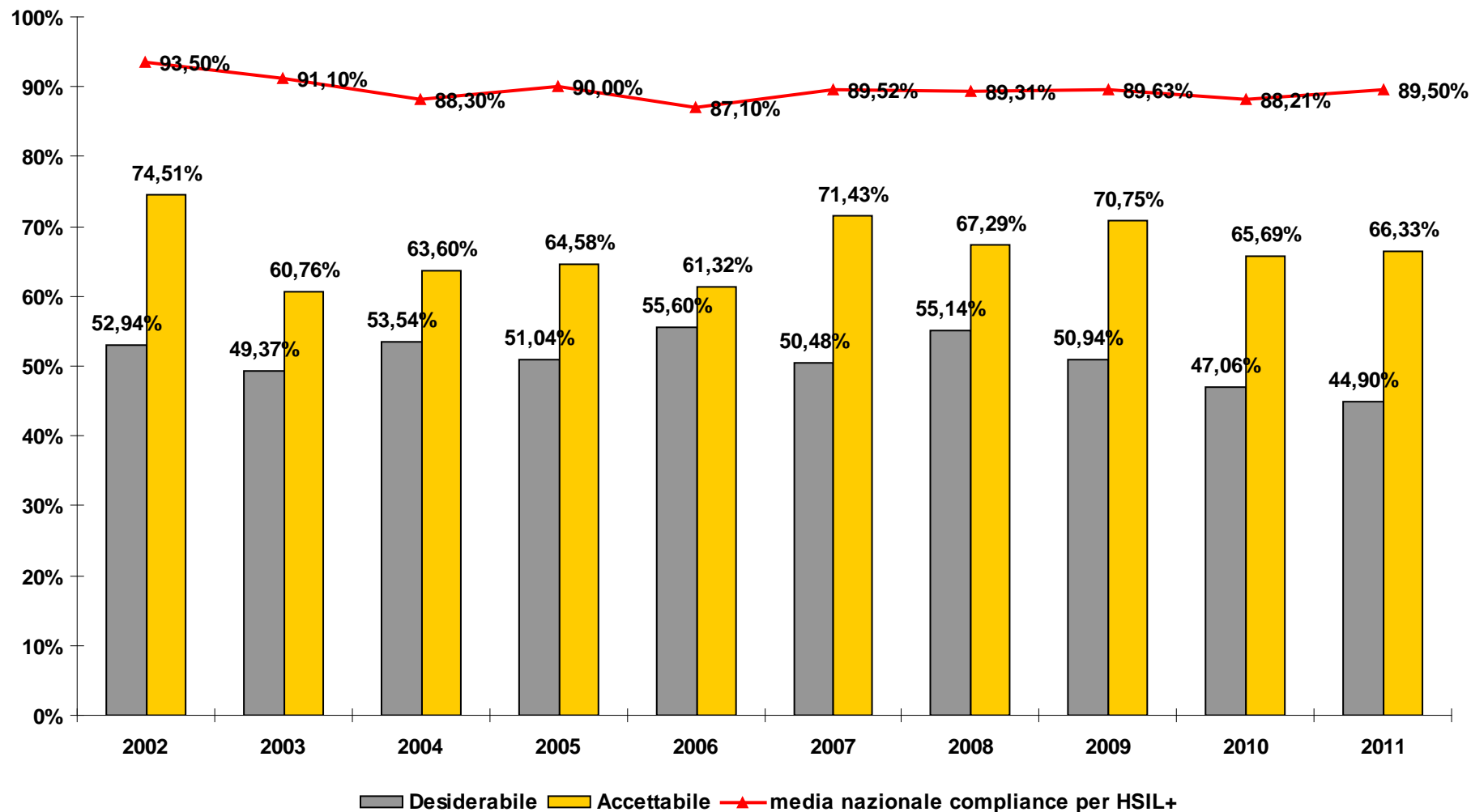


Adesione alla colposcopia (invio per citologia ASCUS+).

Survey su attività 2011. Distribuzione tra Regioni.



Adesione alla colposcopia (invio per citologia HSIL+). Percentuale di programmi che raggiungono valori “accettabili ($\geq 90\%$)” e “desiderabili ($\geq 95\%$)” per anno di attività 2011

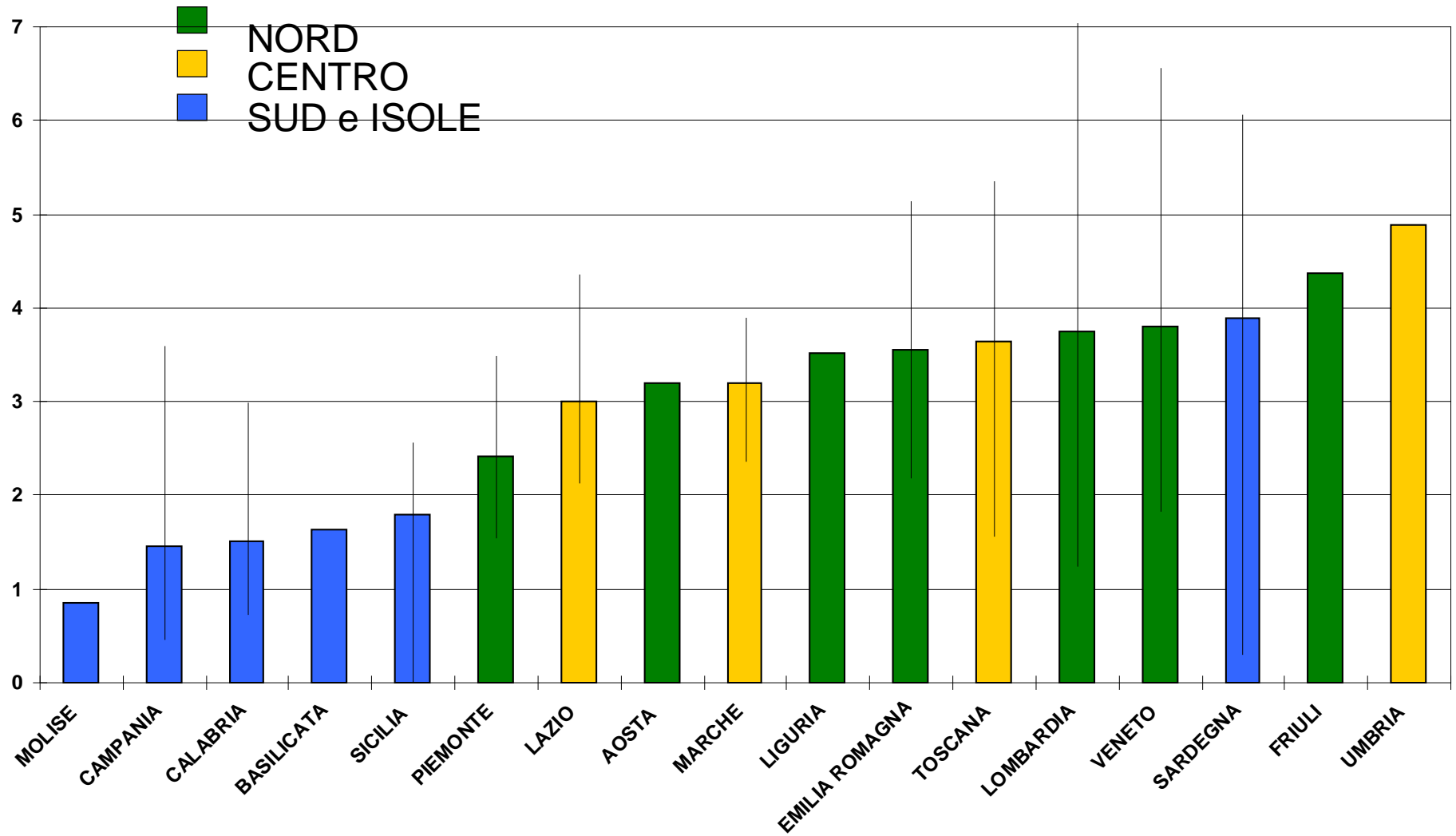


Tasso di identificazione (Detection Rate) di CIN 2+ con conferma istologica

2009				2010				2011			
N	Media	10 centile	90 centile	N	Media	10 centile	90 centile	N	Media	10 centile	90 centile
112	3.1	0.8	4.8	108	3.2	1.0	5.2	95	3.2	0.8	4.9

N = numero di programmi che hanno fornito i dati

Tasso di identificazione (o Detection Rate) di CIN 2+ con conferma istologica nella survey relativa all'attività 2011 per 1000 donne screenate



Correlazione grading colposcopico ed esame istologico su 107 programmi in Italia 81 hanno fornito i dati

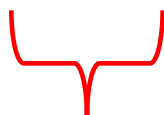
Grading colposcopico	Esito Istologico								Totale biopsie	Totale
	Non eseguita biopsia	No CIN	CIN 1	CIN 2	CIN 3	AIS	Carcinoma squamoso invasivo	Adenoca Invasivo		
Giudizio colposcopico negativo con giunzione squamo-columnare evidente	9519	1126	490	112	69	4	2	5	1808	11327
% sul totale	84,0%	9,9%	4,3%	1,0%	0,6%	0,0%	0,0%	0,0%		
% sul totale biopsie eseguite		62,3%	27,1%	6,2%	3,8%	0,2%	0,1%	0,3%		
Grading 1	1753	2508	3988	972	542	10	8	3	8031	9784
% sul totale	17,9%	25,6%	40,8%	9,9%	5,5%	0,1%	0,1%	0,0%		
% sul totale biopsie eseguite		31,2%	49,7%	12,1%	6,7%	0,1%	0,1%	0,0%		
Grading 2	138	223	553	553	792	17	29	6	2173	2311
% sul totale	6,0%	9,6%	23,9%	23,9%	34,3%	0,7%	1,3%	0,3%		
% sul totale biopsie eseguite		10,3%	25,4%	25,4%	36,4%	0,8%	1,3%	0,3%		
Colposcopia vasi atipici	72	44	4	7	14	0	8	3	80	152
% sul totale	47,4%	28,9%	2,6%	4,6%	9,2%	0,0%	5,3%	2,0%		
% sul totale biopsie eseguite		55,0%	5,0%	8,8%	17,5%	0,0%	10,0%	3,8%		
Sospetto Ca francamente invasivo	6	4	5	4	11	7	20	7	58	64
% sul totale	9,4%	6,3%	7,8%	6,3%	17,2%	10,9%	31,3%	10,9%		
% sul totale biopsie eseguite		6,9%	8,6%	6,9%	19,0%	12,1%	34,5%	12,1%		
Altro (colposcopia insoddisfacente, etc.)	2155	719	326	61	71	4	5	4	1190	3345
% sul totale	64,4%	21,5%	9,7%	1,8%	2,1%	0,1%	0,1%	0,1%		
% sul totale biopsie eseguite		60,4%	27,4%	5,1%	6,0%	0,3%	0,4%	0,3%		
Numero di colposcopie dove il giudizio colposcopico risulta mancante	1039	299	161	47	58	2	1	3	571	1610
% sul totale	64,5%	18,6%	10,0%	2,9%	3,6%	0,1%	0,1%	0,2%		
% sul totale biopsie eseguite		52,4%	28,2%	8,2%	10,2%	0,4%	0,2%	0,5%		

Correlazione grading colposcopico ed esame istologico: Giudizio colposcopico negativo con giunzione squamo-columnare evidente

Grading colposcopico	Non eseguita biopsia	No CIN	CIN 1	CIN 2	CIN 3	AIS	Carcinoma squamoso invasivo	Adenoca Invasivo	Totale biopsie	Totale
Giudizio colposcopico negativo con giunzione squamo-columnare evidente	9519	1126	490	112	69	4	2	5	1808	11327
% sul totale	84,0%	9,9%	4,3%	1,0%	0,6%	0,0%	0,0%	0,0%		
% sul totale bipsie eseguite		62,3%	27,1%	6,2%	3,8%	0,2%	0,1%	0,3%		

Correlazione grading colposcopico ed esame istologico: Grading 1

Grading colposcopico	Non eseguita biopsia	No CIN	CIN 1	CIN 2	CIN 3	AIS	Carcinoma squamoso invasivo	Adenoca Invasivo	Totale biopsie	Totale
Grading 1	1753	2508	3988	972	542	10	8	3	8031	9784
% sul totale	17,9%	25,6%	40,8%	9,9%	5,5%	0,1%	0,1%	0,0%		
% sul totale bipsie eseguite		31,2%	49,7%	12,1%	6,7%	0,1%	0,1%	0,0%		

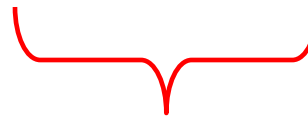


80,9%

Standard di sufficienza 65% NHSCSP-Gisci 2006

Correlazione grading colposcopico ed esame istologico: Grading 2

Grading colposcopico	Non eseguita biopsia	No CIN	CIN 1	CIN 2	CIN 3	AIS	Carcinoma squamoso invasivo	Adenoca Invasivo	Totale biopsie	Totale
Grading 2	138	223	553	553	792	17	29	6	2173	2311
% sul totale	6,0%	9,6%	23,9%	23,9%	34,3%	0,7%	1,3%	0,3%		
% sul totale biopsie eseguite		10,3%	25,4%	25,4%	36,4%	0,8%	1,3%	0,3%		

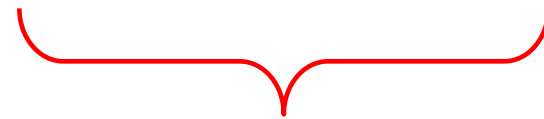


62,6%

Standard di sufficienza 65% NHSCSP-Gisci 2006

Correlazione grading colposcopico ed esame istologico: Colposcopia vasi atipici

Grading colposcopico	Non eseguita biopsia	No CIN	CIN 1	CIN 2	CIN 3	AIS	Carcinoma squamoso invasivo	Adenoca Invasivo	Totale biopsie	Totale
Colposcopia vasi atipici	72	44	4	7	14	0	8	3	80	152
% sul totale	47,4%	28,9%	2,6%	4,6%	9,2%	0,0%	5,3%	2,0%		
% sul totale biopsie eseguite		55,0%	5,0%	8,8%	17,5%	0,0%	10,0%	3,8%		

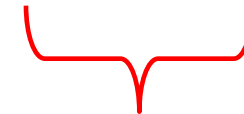


31,3%

Standard di sufficienza 65% NHSCSP-Gisci 2006

Correlazione grading colposcopico ed esame istologico: Sospetto Ca francamente invasivo

Grading colposcopico	Non eseguita biopsia	No CIN	CIN 1	CIN 2	CIN 3	AIS	Carcinoma squamoso invasivo	Adenoca Invasivo	Totale biopsie	Totale
Sospetto Ca francamente invasivo	6	4	5	4	11	7	20	7	58	64
% sul totale	9,4%	6,3%	7,8%	6,3%	17,2%	10,9%	31,3%	10,9%		
% sul totale bipsie eseguite		6,9%	8,6%	6,9%	19,0%	12,1%	34,5%	12,1%		



46,6%

Correlazione grading colposcopico ed esame istologico: Altro (colposcopia insoddisfacente, etc.)

Grading colposcopico	Non eseguita biopsia	No CIN	CIN 1	CIN 2	CIN 3	AIS	Carcinoma squamoso invasivo	Adenoca Invasivo	Totale biopsie	Totale
Altro (colposcopia insoddisfacente, etc.)	2155	719	326	61	71	4	5	4	1190	3345
% sul totale	64,4%	21,5%	9,7%	1,8%	2,1%	0,1%	0,1%	0,1%		
% sul totale bipsie eseguite		60,4%	27,4%	5,1%	6,0%	0,3%	0,4%	0,3%		

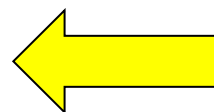
Trattamenti

su 107 programmi in Italia 93 hanno fornito i dati

Primo Trattamento	TIPO DI LESIONE (Considerare la peggiore istologia precedente al trattamento)										
	CIN1	%	CIN2	%	CIN3	%	Adeno ca in situ (CGIN)	%	Invasive Ca	%	Totale
Vaporizzazione Laser	140	2,5%	78	3,8%	13	0,7%	0	0,0%	0	0,0%	231
Crioterapia	1	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1
Diatermia Radicale	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0
Diatermocoagulazione	250	4,5%	41	2,0%	1	0,1%	0	0,0%	0	0,0%	292
Escissione con radiofrequenze	247	4,5%	1033	50,2%	993	55,6%	12	22,6%	15	6,0%	2300
Conizzazione a lama fredda	58	1,0%	211	10,3%	264	14,8%	9	17,0%	9	3,6%	551
Laser conizzazione	28	0,5%	170	8,3%	198	11,1%	5	9,4%	3	1,2%	404
LLETZ + Laser	1	0,0%	66	3,2%	51	2,9%	0	0,0%	0	0,0%	118
Isterectomia	9	0,2%	6	0,3%	47	2,6%	17	32,1%	71	28,6%	150
Altro trattamento:											
ASSOCIATO LASER VAGINA +RFQ	1	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0		0		1
LASER VAGINA	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0		0		0
Raschiamento	5	0,1%	1	0,0%	0	0,0%	0		0		6
Fototermocoagulazione	3	0,1%	1	0,0%	1	0,1%	1		0		6
Conizzazione NAS		0,0%	1	0,0%	2	0,1%					3
Asportazione moncone	0	0,0%	1	0,0%	1	0,1%	0		0		2
Polipectomia	2	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0		0		2
Trattata con trattamento ignoto	38	0,7%	67	3,3%	59	3,3%	3	5,7%	10	4,0%	177
Non Trattata – raccomandazione non trattamento	4384	79,3%									
Non Trattata-raccomandazione a trattare da <3 mesi	17	0,3%	128	6,2%	21	1,2%	1	1,9%	2	0,8%	4536
Non Trattata- raccomandazione a trattare da >=3 mesi	53	1,0%	19	0,9%	10	0,6%	0	0,0%	0	0,0%	46
Trattamento ignoto	294	5,3%	46	2,2%	47	2,6%	2	3,8%	1	0,4%	149
TOTALE	5531	100,0%	187	9,1%	77	4,3%	3	5,7%	13	5,2%	574
			2056	100,0%	1785	100,0%	53	100,0%	124	100,0%	9549

Trattamenti eseguiti per i casi con istologia positiva per CIN1

	CIN1	%
Vaporizzazione Laser	140	2,5%
Crioterapia	1	0,0%
Diatermia Radicale	0	0,0%
Diatermocoagulazione	250	4,5%
Escissione con radiofrequenze	247	4,5%
Conizzazione a lama fredda	58	1,0%
Laser conizzazione	28	0,5%
LLETZ + Laser	1	0,0%
isterectomia	9	0,2%
Altro trattamento:		
ASSOCIATO LASER VAGINA +RFQ	1	0,0%
LASER VAGINA	0	0,0%
Raschiamento	5	0,1%
Fototermocoagulazione	3	0,1%
Conizzazione NAS		0,0%
Asportazione moncone	0	0,0%
Polipectomia	2	0,0%
Trattata con trattamento Ignoto	38	0,7%
Non Trattata – raccomandazione non trattamento	4384	79,3%
Non Trattata-raccomandazione a trattare da <3 mesi	17	0,3%
Non Trattata- raccomandazione a trattare da >=3 mesi	53	1,0%
Trattamento ignoto	294	5,3%
TOTALE	5531	100,0%



Trattamenti eseguiti per i casi con istologia positiva per CIN2- CIN3

	CIN2	CIN3	CIN2+CIN3	%
Vaporizzazione Laser	78	13	91	2,4%
Crioterapia	0	0	0	0,0%
Diatermia Radicale	0	0	0	0,0%
Diatermocoagulazione	41	1	42	1,1%
Escissione con radiofrequenze	1033	993	2026	52,7%
Conizzazione a lama fredda	211	264	475	12,4%
Laser conizzazione	170	198	368	9,6%
LLETZ + Laser	66	51	117	3,0%
Isterectomia	6	47	53	1,4%
Altro trattamento:			0	0,0%
ASSOCIATO LASER VAGINA +RFQ	0	0	0	0,0%
LASER VAGINA	0	0	0	0,0%
Raschiamento	1	0	1	0,0%
Fototermocoagulazione	1	1	2	0,1%
Conizzazione NAS	1	2	3	0,1%
Asportazione moncone	1	1	2	0,1%
Polipectomia	0	0	0	0,0%
Trattata con trattamento Ignoto	67	59	126	3,3%
Non Trattata – raccomandazione non trattamento	128	21	149	3,9%
Non Trattata-raccomandazione a trattare da <3 mesi	19	10	29	0,8%
Non Trattata- raccomandazione a trattare da >=3 mesi	46	47	93	2,4%
Trattamento ignoto	187	77	264	6,9%
TOTALE	2056	1785	3841	100,0%

Dettaglio sui trattamenti escissionali
 su 107 programmi in Italia 78 hanno fornito i dati

		MARGINI LEGGIBILI					
	Totale	Sì	%	No	%	ND	%
Escissione con strumenti a radiofrequenza (ansa - ago)	2020	1297	89,6%	151	10,4%	572	28,3%
Conizzazione a lama fredda	468	181	92,3%	15	7,7%	272	58,1%
Conizzazione laser	435	328	98,2%	6	1,8%	101	23,2%
Totale	2923	1806	91,3%	172	8,7%	945	32,3%

Dettaglio sui trattamenti escissionali
 su 107 programmi in Italia 78 hanno fornito i dati

		MARGINE DISTALE ENDOCERVICALE INDENNE					
	Tot	Sì	%	No	%	ND	%
Escissione con strumenti a radiofrequenza (ansa - ago)	2020	1011	76,2%	315	23,8%	694	34,4%
Conizzazione a lama fredda	468	136	90,7%	14	9,3%	318	67,9%
Conizzazione laser	435	289	92,3%	24	7,7%	122	28,0%
Totale	2923	1436	80,3%	353	19,7%	1134	38,8%

Istologico sul pezzo escisso:
 su 107 programmi in Italia 78 hanno fornito i dati

Peggior istologia precedente al trattamento	ISTOLOGICO SU PEZZO ESCISSO																			
	Negativo (< CIN)	%	CIN1	%	CIN2/3	%	Ca squamoso profondamente invasivo	%	Ca squamoso Micro Invasivo	%	Ca squamoso Invasivo non stadiato	%	Adeno Ca in situ (CGIN)	%	Adeno Ca Invasivo	%	Non disponibile	%	TOTALE	
CIN1	22	8,9%	128	51,8%	94	38,1%	0	0,0%	1	0,4%	0	0,0%	2	0,8%	0	0,0%	33	11,8%	280	
CIN2/3	81	3,3%	248	10,1%	2038	83,3%	10	0,4%	40	1,6%	5	0,2%	22	0,9%	4	0,2%	83	3,3%	2531	
Ca squamoso profondamente invasivo	0	0,0%	0	0,0%	4	14,8%	19	70,4%	3	11,1%	0	0,0%	0	0,0%	1	3,7%	0	0,0%	27	
Ca squamoso Micro Invasivo	0	0,0%	0	0,0%	4	19,0%	3	14,3%	11	52,4%	1	4,8%	2	9,5%	0	0,0%	0	0,0%	21	
Ca Squamoso Invasivo non stadiato	1	11,1%	0	0,0%	1	11,1%	1	11,1%	4	44,4%	0	0,0%	1	11,1%	1	11,1%	1	10,0%	10	
Adeno Ca in situ (CGIN)	1	3,3%	1	3,3%	2	6,7%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	21	70,0%	5	16,7%	6	16,7%	36	
Adeno Ca Invasivo	1	5,6%	0	0,0%	1	5,6%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	5,6%	15	83,3%	3	14,3%	21	
Non biopsia (See and treat)	19	10,3%	46	25,0%	107	58,2%	0	0,0%	3	1,6%	1	0,5%	5	2,7%	2	1,1%	15	7,5%	199	
Totale	125	4,2%	423	14,2%	2251	75,5%	33	1,1%	62	2,1%	7	0,2%	54	1,8%	28	0,9%	142	4,5%	3125	

Grazie per l'attenzione!