

**GISCI**

*Gruppo Italiano Screening del Cervicocarcinoma*

**CONVEGNO  
NAZIONALE  
GISCI 2019**

**GISCI 1999-2019  
VENTI ANNI DI  
APPROPRIATEZZA**

Giovedì 30 Maggio – Venerdì 31 Maggio 2019  
Centro Congressi Hotel Nautico

**Survey: secondo livello, diagnosi e terapia**  
**Dr. Angelo Baldoni**

Elaborazione dati: Pamela Giubilato

# SCREENING DEL CERVICO CARCINOMA UTERINO IN ITALIA (effettuato con PAP TEST) Coorte 2016

94 programmi italiani hanno fornito i dati relativi al 2° livello diagnostico terapeutico relativi all'attività del 2017

- TRATTAMENTI: 86 programmi
- DETTAGLIO SUI TRATTAMENTI ESCISSIONALI: 75 programmi
- CORRISPONDENZA TRA DIAGNOSI ISTOLOGICA PRE E POST INTERVENTO: 73 programmi
- CORRELAZIONE GRADING COLPOSCOPICO – ISTOLOGIA: 75 programmi

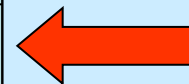
# TRATTAMENTI SU ATTIVITA' 2017

## 86 PROGRAMMI: 7985 TRATTAMENTI

TIPO DI TRATTAMENTO (1)	TIPO DI LESIONE												
	See and treat	%	CIN1 (*)	%	CIN2 (*)	%	CIN3 (*)	%	Adeno ca in situ (CGIN)	%	Ca invasivo	%	Totale
Vaporizzazione laser	10	3,2%	97	2,4%	51	2,5%	3	0,2%	0	0,0%	0	0,0%	161
Crioterapia	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0
Diatermia Radicale	0	0,0%	0	0,0%	2	0,1%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	2
Diatermocoagulazione	7	2,2%	68	1,7%	32	1,6%	8	0,5%	0	0,0%	0	0,0%	115
Escissione con radiofrequenze	144	46,2%	134	3,3%	1179	58,9%	995	65,5%	24	42,1%	14	18,7%	2490
Conizzazione a lama fredda	4	1,3%	22	0,5%	106	5,3%	80	5,3%	0	0,0%	3	4,0%	215
Laser Conizzazione	28	9,0%	29	0,7%	156	7,8%	150	9,9%	2	3,5%	1	1,3%	366
LLETZ+ Laser	1	0,3%	10	0,2%	25	1,2%	17	1,1%	1	1,8%	0	0,0%	54
Isterectomia	4	1,3%	2	0,0%	4	0,2%	16	1,1%	9	15,8%	29	38,7%	64
<b>Altro</b>													
Escissione vaginale					3	0,1%	1	0,1%					4
Laser vagina			3	0,1%	6	0,3%	1	0,1%					10
Protocollo oncologico							1	0,1%			1	1,3%	2
Trattamento ignoto (2)		0,0%	19	0,5%	53	2,6%	29	1,9%	0	0,0%	10	13,3%	111
Non Trattata – raccomandazione non trattamento (3)		0,0%	3497	87,0%	146	7,3%	47	3,1%	10	17,5%	3	4,0%	3703
Non Trattata- raccomandazione a trattare da <3 mesi (3)		0,0%	7	0,2%	43	2,1%	20	1,3%	2	3,5%	0	0,0%	72
Non Trattata- raccomandazione a trattare da >=3 mesi (3)	3	1,0%	9	0,2%	54	2,7%	51	3,4%	5	8,8%	3	4,0%	125
Trattamento ignoto (4)	111	35,6%	124	3,1%	142	7,1%	99	6,5%	4	7,0%	11	14,7%	491
<b>TOTALE</b>	<b>312</b>	<b>100,0%</b>	<b>4021</b>	<b>100,0%</b>	<b>2002</b>	<b>100,0%</b>	<b>1518</b>	<b>100,0%</b>	<b>57</b>	<b>100,0%</b>	<b>75</b>	<b>100,0%</b>	<b>7985</b>

## Trattamenti eseguiti per i casi con istologia positiva per CIN 1

TIPO DI TRATTAMENTO	CIN 1	%
Vaporizzazione Laser	97	2.4%
Crioterapia	0	0,0%
Diatermia Radicale	0	0,0%
Diatermocoagulazione	68	1,7%
Escissione con Radiofrequenze	134	3.3%
Conizzazione a lama fredda	22	0,5%
Laser Conizzazione	29	0.7%
LLETZ + Laser	10	0.2%
Isterectomia	2	0.0%
<b>Altro Trattamento</b>		
Escissione vaginale	0	0
Laser vagina	3	0.1
Protocollo oncologico	0	0
<b>Trattata con Trattamento Ignoto</b>	<b>19</b>	<b>0.5%</b>
<b>Non Trattata-nessun trattamento raccomandato</b>	<b>3497</b>	<b>87.0%</b>
Non Trattata – raccomandazione a trattare a < 3 mesi	7	0.2%
Non Trattata – raccomandazione a trattare a > = 3 mesi	9	0.3%
<b>Trattamenti Ignoto</b>	<b>124</b>	<b>3.1%</b>
<b>TOTALE</b>	<b>4021</b>	<b>100.0%</b>



## Trattamenti eseguiti per i casi con istologia positiva per CIN 2-3

	CIN 2	CIN 3	CIN 2 + CIN 3	%
Vaporizzazione Laser	51	3	54	1.5
Crioterapia	0	0	0	0
Diatermia Radicale	2	0	2	0.1
Diatermocoagulazione	32	8	40	1.1
<b>Escissione con Radiofrequenze</b>	<b>1179</b>	<b>995</b>	<b>2174</b>	<b>61.7</b>
Conizzazione a lama fredda	106	80	186	5.3
Laser Conizzazione	156	150	306	8.7
LLETZ + Laser	25	17	42	1.2
Isterectomia	4	16	20	0.6
<b>Altri Trattamenti</b>				
Escissione vaginale	3	1	4	0.1
Laser vagina	6	1	7	0.2
Protocollo oncologico		1	1	0.0
<b>Trattata con Trattamento Ignoto</b>	<b>53</b>	<b>29</b>	<b>82</b>	<b>2.3</b>
<b>Non Trattata-nessun trattamento raccomandato</b>	<b>146</b>	<b>47</b>	<b>193</b>	<b>5.5</b>
Non Trattata – raccomandazione a trattare a < 3 mesi	43	20	63	1.8
Non Trattata – raccomandazione a trattare a > = 3 mesi	54	51	105	3.0
<b>Trattamenti Ignoto</b>	<b>142</b>	<b>99</b>	<b>241</b>	<b>6.8</b>
<b>TOTALE</b>	<b>2002</b>	<b>1518</b>	<b>3520</b>	<b>100.0</b>

# Dettaglio sui trattamenti escissionali

		MARGINI LEGGIBILI					
Tipo di intervento		si	%	No	%	ND	%
Escissione con strumenti a Radiofrequenza (ansa-ago)	(1827) * 2088	1588	86.9	23.9	13.1	261	12.5%
Conizzazione a lama fredda	(69) * 187	59	85.5	10	14.5	118	63.1
Conizzazione laser	(327) * 369	326	99.7	1	0.3	42	11.4
<b>TOTALE</b>	<b>(2223) *</b> <b>2644</b>	<b>1973</b>		<b>250</b>		<b>421</b>	

\* Dati Disponibili

ND: Non Disponibili

# Dettaglio sui trattamenti escissionali

		MARGINE DISTALE ENDOCERVICALE INDENNE					
Tipo di intervento		si	%	No	%	ND	%
Escissione con strumenti a Radiofrequenza (ansa-ago)	(1546) * 1588	1272	82.3	274	17.7	42	2.6
Conizzazione a lama fredda	(29) * 59	17	58.6	12	41.4	30	50.8
Conizzazione Laser	(319) * 326	285	89.3	34	10.7	7	2.1
<b>TOTALE</b>	(1864) * 1973	1574		320		79	

\* Dati Disponibili

ND: Non Disponibili

# DETTAGLIO SUI TRATTAMENTI ESCISSIONALI (coorte PAP Test 2016) 2644 TRATTAMENTI

## ESITO DELL'ESAME ISTOLOGICO SUL PEZZO OPERATORIO

TERAPIA ESCISSIONALE	Negativo (< CIN)	CIN 1	CIN 2	CIN 3	Ca sq. franc.. invasivo	Ca sq. microinv.	Carcinoma squamoso Invasivo Non stadiato	AIS	Adenoca invasivo	Non Disponibile	Totale
Escissione con radiofrequenza (ansa – ago)	88	222	788	893	6	13	5	20	16	37	(2051) 2088
Conizzazione a lama fredda	7	25	70	75	0	0	0	2	0	8	(179) 187
Conizzazione Laser	17	67	119	150	3	1	0	3	0	9	(360) 369
<b>TOTALE</b>	<b>112</b>	<b>314</b>	<b>977</b>	<b>1118</b>	<b>9</b>	<b>14</b>	<b>5</b>	<b>25</b>	<b>16</b>	<b>54</b>	<b>(2635) 2644</b>

**ESCISSIONE CON RADIOFREQUENZA (ansa; ago): 2088 (79.0%)**

**CONIZZAZIONE (Cold Knife): 187 (7.0%)**

**CONIZZAZIONE LASER: 369 (14.0%)**



# DIAGNOSI ISTOLOGICA PRE E POST INTERVENTO 2017

## 75 PROGRAMMI: Trattamenti 2826

Peggior istologia precedente al trattamento	PEZZO										TOTALE DISPONIBILE
	Negativo (< CIN)	CIN1	CIN2 CIN3	Ca squamoso profondamente invasivo	Ca squamoso Micro Invasivo	Ca squamoso Invasivo non stadiato	Adeno Ca in situ (CGIN)	Adeno Ca Invasivo	Non disponibile	Totale	
CIN1	15	63	61	0	0	0	1	0	26	166	140
CIN2/3	98	218	1970	9	17	3	13	1	89	2418	2329
Ca squamoso pienamente invasivo	0	1	8	5	1	0	1	4	1	21	20
Ca squamoso Micro Invasivo	0	0	1	1	3	0	0	1	3	9	6
Ca Squamoso Invasivo non stadiato	0	0	0	0	0	3	1	1	0	5	5
Adeno Ca in situ (CGIN)	0	2	5	1	0	0	14	2	3	27	24
Adeno Ca Invasivo	0	0	2	0	3	0	0	8	2	15	13
Non biopsia (See and treat)	14	32	105	3	1	0	2	1	7	165	158
<b>Totale</b>	<b>127</b>	<b>316</b>	<b>2152</b>	<b>19</b>	<b>25</b>	<b>6</b>	<b>32</b>	<b>18</b>	<b>131</b>	<b>2826</b>	<b>2695</b>

# Correlazione istologica tra biopsia ed intervento

## CIN 1 - CIN 2/3

PEGGIORE ISTOLOGIA PRECEDENTE AL TRATTAMENTO	Negativo (< CIN )	CIN 1	CIN 2/3	Ca sq. invasivo	Ca sq. microinv.	Carcinoma squamoso Invasivo Non stadiato	AIS	Adenoca invasivo	Non Disponibile	Totale
<b>CIN 1</b>	15	63	61	0	0	0	1	0	26	166 (140)
%	10.7	45.0	43.6	0.0	0.0	0,0	0,7	0,0%	<b>18.6</b>	
<b>CIN 2/3</b>	98	218	1970	9	17	3	13	1	89	<b>2418 (2329)</b>
%	4.2	9.4	84.5	0.4	0.7	0.1	0.6	0.1	3.7	

# Correlazione Grading Colposcopico ed Esame Istologico

75 programmi:

a. biopsie non eseguite: 9708; biopsie eseguite: n. 12.086

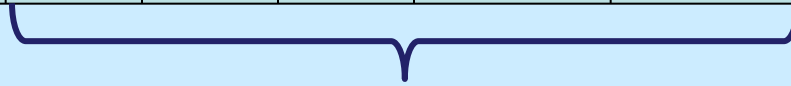
ESITO ISTOLOGICO	Grading Colposcopico									Totale biopsie eseguite	Totale
	Non eseguita biopsia	Non CIN	CIN 1 (°)	CIN 2 (°)	CIN 3 (°)	AdenoCa in situ	Carcinoma squamoso invasivo	Adenocarcinoma invasivo			
<b>Giudizio colposcopico negativo con giunzione squamocolumnare evidente</b>	6874	1989	419	120	100	10	4	2		2644	9518
% sul totale	72,2%	20,9%	4,4%	1,3%	1,1%	0,1%	0,0%	0,0%			
% sul totale biopsie eseguite		75,2%	15,8%	4,5%	3,8%	0,4%	0,2%	0,1%			
<b>Grading g1</b>	1271	1797	3314	1031	452	12	6	3		6615	7886
% sul totale	16,1%	22,8%	42,0%	13,1%	5,7%	0,2%	0,1%	0,0%			
% sul totale biopsie eseguite		27,2%	50,1%	15,6%	6,8%	0,2%	0,1%	0,0%			
<b>Grading g2</b>	83	204	490	586	662	11	20	10		1983	2066
% sul totale	4,0%	9,9%	23,7%	28,4%	32,0%	0,5%	1,0%	0,5%			
% sul totale biopsie eseguite		10,3%	24,7%	29,6%	33,4%	0,6%	1,0%	0,5%			
<b>Colposcopia vasi atipici</b>	38	6	5	1	10	3	0	0		25	63
% sul totale	60,3%	9,5%	7,9%	1,6%	15,9%	4,8%	0,0%	0,0%			
% sul totale biopsie eseguite		24,0%	20,0%	4,0%	40,0%	12,0%	0,0%	0,0%			
<b>Sospetto Ca francamente invasivo</b>	1	1	0	0	5	0	9	3		18	19
% sul totale	5,3%	5,3%	0,0%	0,0%	26,3%	0,0%	47,4%	15,8%			
% sul totale biopsie eseguite		5,6%	0,0%	0,0%	27,8%	0,0%	50,0%	16,7%			
<b>Altro (colposcopia insoddisfacente, etc.)</b>	749	257	101	28	19	1	3	4		413	1162
% sul totale	64,5%	22,1%	8,7%	2,4%	1,6%	0,1%	0,3%	0,3%			
% sul totale biopsie eseguite		62,2%	24,5%	6,8%	4,6%	0,2%	0,7%	1,0%			
<b>Numero di colposcopie dove il giudizio colposcopico risulta mancante</b>	692	216	99	29	42	1	1	0		388	1080
% sul totale	64,1%	20,0%	9,2%	2,7%	3,9%	0,1%	0,1%	0,0%			
% sul totale biopsie eseguite		55,7%	25,5%	7,5%	10,8%	0,3%	0,3%	0,0%			

# Correlazione grading colposcopico ed esame istologico: Giudizio colposcopico negativo con Giunzione Squamo-Colonnare visibile

Grading colposcopico	Non eseguita biopsia	No CIN	CIN 1	CIN 2	CIN 3	AIS	Carcinoma squamoso invasivo	Adenoca invasivo	Totale biopsie	Totale
<b>Giudizio colposcopico negativo con GSC visibile</b>	6874	1969	419	120	100	10	4	2	2644	9518
% sul totale	72.2%	20.9%	4.4%	1,3%	1.1%	0.1%	0,0%	0,0%		
<b>% sul totale biopsie eseguite</b>		75.2%	15.8%	4.5%	3,8%	0,4%	0,2%	0,1%		



**75.2%**



**9.0%**

# Correlazione grading colposcopico ed esame istologico: Grading 1

Grading colposcopico	Non eseguita biopsia	No CIN	CIN 1	CIN 2	CIN 3	AIS	Carcinoma squamoso invasivo	Adenoca invasivo	Totale biopsie	Totale
<b>Grading 1</b>	1271	1797	3314	1031	452	12	6	3	6615	7886
% sul totale	16,1%	22,8%	42,0%	13,1%	5,7%	0,2%	0,1%	0,0%		
% sul totale biopsie eseguite		<b>27,2%</b>	<b>50,1%</b>	15,6%	6,8%	0,2%	0,1%	0,0%		

**77.3%**

Standard di sufficienza 65% NHSCSP-Gisci 2006

# Correlazione grading colposcopico ed esame istologico: Grading 2

Grading colposcopico	Non eseguita biopsia	No CIN	CIN 1	CIN 2	CIN 3	AIS	Carcinoma squamoso invasivo	Adenoca invasivo	Totale biopsie	Totale
<b>Grading 2</b>	83	204	490	586	662	11	20	10	1983	2066
% sul totale	4,0%	9.9%	23.7%	28.4%	32.0%	0,5%	1.0%	0,5%		
% sul totale biopsie eseguite		10,3%	24.7%	<b>29.6%</b>	<b>33.4%</b>	<b>0,6%</b>	1.0%	0,5%		

**63.0%**

Standard di sufficienza 65% NHSCSP-Gisci 2006

# Correlazione grading colposcopico ed esame istologico: Colposcopia vasi atipici

Grading colposcopico	Non eseguita biopsia	No CIN	CIN 1	CIN 2	CIN 3	AIS	Carcinoma squamoso invasivo	Adenoca invasivo	Totale biopsie	Totale
Colposcopia vasi atipici	38	6	5	1	10	3	0	0	25	63
% sul totale	60.3%	9.5%	7.9%	1.6%	15.9%	4.8%	0.0%	0.0%		
% sul totale biopsie eseguite		24.0%	20.0%	4.0%	<b>40.0%</b>	<b>12.0%</b>	<b>0.0%</b>	0.0%		

**52.0%**

Standard di sufficienza 65% NHSCSP-Gisci 2006

# Correlazione grading colposcopico ed esame istologico: Sospetto Ca francamente invasivo

Grading colposcopico	Non eseguita biopsia	No CIN	CIN 1	CIN 2	CIN 3	AIS	Carcinoma squamoso invasivo	Adenoca invasivo	Totale biopsie	Totale
Sospetto carcinoma francamente invasivo	1	1	0	0	5	0	9	3	18	19
% sul totale	5.3%	5.3%	0.0%	0.0%	26.3%	0.0%	47.4%	15.8%		
% sul totale biopsie eseguite		5.6%	0.0%	0.0%	27.8%	0.0%	<b>50%</b>	<b>16.7%</b>		

**66.7%**

Standard di sufficienza 65% NHSCSP-Gisci 2006



# Correlazione grading colposcopico ed esame istologico: Altro (Colposcopia insoddisfacente, Area aceto muta Lugol negativa etc.)

Grading colposcopico	Non eseguita biopsia	No CIN	CIN 1	CIN 2	CIN 3	AIS	Carcinoma squamoso invasivo	Adenoca invasivo	Totale biopsie	Totale
Altro (colposcopia insoddisfacente, etc.)	749	257	101	26	19	1	3	4	413	1162
% sul totale	64.5%	22.1%	8.7%	2.4%	1.6%	0.1%	0,3%	0,3%		
% sul totale biopsie eseguite		62.2%	24.5%	6.8%	4.6%	0.2%	0.7%	1.0%		

Standard di sufficienza 65% NHSCSP-Gisci 2006

# SCREENING DEL CERVICO CARCINOMA UTERINO IN ITALIA (effettuato con TEST HPV) Coorte 2016

59 programmi italiani hanno fornito i dati relativi al 2° livello diagnostico terapeutico relativi all'attività del 2017

- TRATTAMENTI: 55 programmi
- DETTAGLIO SUI TRATTAMENTI ESCISSIONALI: 51 programmi
- CORRISPONDENZA TRA DIAGNOSI ISTOLOGICA PRE E POST INTERVENTO: 51 programmi
- CORRELAZIONE GRADING COLPOSCOPICO – ISTOLOGIA: 54 programmi

# TRATTAMENTI SU COORTE TEST HPV 2016

## 55 PROGRAMMI: 5472 TRATTAMENTI

TIPO DI TRATTAMENTO (1)	TIPO DI LESIONE (Considerare la peggiore istologia precedente al trattamento)												
	See and treat	%	CIN1 (°)	%	CIN2 (°)	%	CIN3	%	Adeno ca in situ (CGIN)	%	Ca invasivo	%	Totale
Vaporizzazione laser	9	6,8%	7	0,2%	5	0,4%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	21
Crioterapia	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0
Diatermia Radicale	0	0,0%	1	0,0%	1	0,1%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	2
Diatermocoagulazione	1	0,8%	10	0,3%	5	0,4%	1	0,1%	0	0,0%	0	0,0%	17
Escissione con radiofrequenze	89	67,4%	160	4,8%	589	51,6%	470	56,6%	9	45,0%	11	31,4%	1328
Conizzazione a lama fredda	7	5,3%	37	1,1%	114	10,0%	74	8,9%	3	15,0%	2	5,7%	237
Laser Conizzazione	8	6,1%	5	0,2%	117	10,3%	101	12,2%	0	0,0%	0	0,0%	231
LLETZ+ Laser	0	0,0%	0	0,0%	14	1,2%	5	0,6%	0	0,0%	0	0,0%	19
Isterectomia	0	0,0%	2	0,1%	3	0,3%	13	1,6%	4	20,0%	11	31,4%	33
<b>Altro</b>													
Escissione vaginale	1	0,8%	2	0,1%	2	0,2%	4	0,5%					9
Laser vagina			3	0,1%	5	0,4%	2	0,2%					10
Chemioterapia											1	2,9%	1
Amputazione collo							1	0,1%					1
Trattamento ignoto (2)	12	9,1%	12	0,4%	27	2,4%	44	5,3%	2	10,0%	2	5,7%	99
Non Trattata – raccomandazione non trattamento (3)	5	3,8%	3038	91,7%	93	8,2%	25	3,0%	1	5,0%	2	5,7%	3164
Non Trattata-raccomandazione a trattare da <3 mesi (3)	0	0,0%	1	0,0%	4	0,4%	6	0,7%	0	0,0%	1	2,9%	12
Non Trattata- raccomandazione a trattare da >=3 mesi (3)	0	0,0%	4	0,1%	9	0,8%	10	1,2%	1	5,0%	0	0,0%	24
Trattamento ignoto (4)	0	0,0%	32	1,0%	153	13,4%	74	8,9%	0	0,0%	5	14,3%	264
<b>TOTALE</b>	<b>132</b>	<b>100,0%</b>	<b>3314</b>	<b>100,0%</b>	<b>1141</b>	<b>100,0%</b>	<b>830</b>	<b>100,0%</b>	<b>20</b>	<b>100,0%</b>	<b>35</b>	<b>100,0%</b>	<b>5472</b>

## Trattamenti eseguiti per i casi con istologia positiva per CIN 1 (coorte HPV)

TIPO DI TRATTAMENTO	CIN 1	%
Vaporizzazione Laser	7	0.2%
Crioterapia	0	0,0%
Diatermia Radicale	1	0,0%
Diatermocoagulazione	10	0.3%
Escissione con Radiofrequenze	160	4,8%
Conizzazione a lama fredda	37	1.1%
Laser Conizzazione	5	0.2%
LLETZ + Laser	0	0.0%
Isterectomia	2	0.1%
<b>Altro Trattamento</b>		
Escissione vaginale	2	0.1%
Laser vagina	3	0.1%
Chemioterapia	0	0
Amputazione del collo	0	0
<b>Trattata con Trattamento Ignoto</b>	<b>12</b>	<b>0.4</b>
<b>Non Trattata-nessun trattamento raccomandato</b>	<b>3038</b>	<b>91.7%</b>
Non Trattata – raccomandazione a trattare a < 3 mesi	1	0.0%
Non Trattata – raccomandazione a trattare a > = 3 mesi	4	0.1%
<b>Trattamenti Ignoto</b>	<b>32</b>	<b>1.0%</b>
<b>TOTALE</b>	<b>3314</b>	<b>100.0%</b>



## Trattamenti eseguiti per i casi con istologia positiva per CIN 2-3 (coorte HPV)

	CIN 2	CIN 3	CIN 2 + CIN 3	%
Vaporizzazione Laser	5	0	5	0.2
Crioterapia	0	0	0	0
Diatermia Radicale	1	0	1	0.1
Diatermocoagulazione	5	1	6	0.3
<b>Escissione con Radiofrequenze</b>	<b>589</b>	<b>470</b>	<b>1059</b>	<b>53.7</b>
Conizzazione a lama fredda	114	74	188	9.5
Laser Conizzazione	117	101	218	11.1
LLETZ + Laser	14	5	19	1.0
Isterectomia	3	13	16	0.8
<b>Altri Trattamenti</b>				
Escissione vaginale	2	4	6	0.3
Laser vagina	5	2	7	0.4
Chemioterapia	0	0	0	0.1
Amputazione del collo	0	1	1	0.0
<b>Trattata con Trattamento Ignoto</b>	<b>27</b>	<b>44</b>	<b>71</b>	<b>3.6</b>
<b>Non Trattata-nessun trattamento raccomandato</b>	<b>93</b>	<b>25</b>	<b>118</b>	<b>6.0</b>
Non Trattata – raccomandazione a trattare a < 3 mesi	4	6	10	0.5
Non Trattata – raccomandazione a trattare a ≥ 3 mesi	9	10	19	0.9
<b>Trattamenti Ignoto</b>	<b>153</b>	<b>74</b>	<b>227</b>	<b>11.5</b>
<b>TOTALE</b>	<b>1141</b>	<b>830</b>	<b>1971</b>	<b>100.0</b>

# Dettaglio sui trattamenti escissionali

## Esito dell'esame istologico sul pezzo operatorio (margini leggibili)

		MARGINI LEGGIBILI					
Tipo di intervento		si		No		ND	
			%		%		%
Escissione con strumenti a Radiofrequenza (ansa-ago)	(940) * 1171	897	94,4	43	4,6	231	19.7%
Conizzazione a lama fredda	(9) * 183	8	88.9	1	11.1	174	95.1
Conizzazione laser	(217) * 231	217	100.0	0.0	0.0	14	6.1
<b>TOTALE</b>	<b>(1166)* 1585</b>	<b>1122</b>		<b>44</b>		<b>419</b>	

\* Dati Disponibili

ND: Non Disponibili

# Dettaglio sui trattamenti escissionali

## Esito dell'esame istologico sul pezzo operatorio (margine indenne)

		MARGINE DISTALE ENDOCERVICALE INDENNE					
Tipo di intervento		si	%	No	%	ND	%
Escissione con strumenti a Radiofrequenza (ansa-ago)	(877) * 897	764	87.1	113	12.9	20	2,2
Conizzazione a lama fredda	(8) * 8	6	75.0	2	25.0	0.0	0.0
Conizzazione Laser	(226) * 227	207	91.6	9	4.0	1	0.4
<b>TOTALE</b>	(111) * 1132	977		124		21	

\* Dati Disponibili

ND: Non Disponibili

# DETTAGLIO SUI TRATTAMENTI ESCISSIONALI (coorte HPV 2016) 1585 TRATTAMENTI

## ESITO DELL'ESAME ISTOLOGICO SUL PEZZO OPERATORIO

TERAPIA ESCISSIONALE	Negativo (< CIN)	CIN 1	CIN 2	CIN 3	Ca sq. franc.. invasivo	Ca sq. microinv.	Carcinoma squamoso Invasivo Non stadiato	AIS	Adenoca invasivo	Non Disponibile	Totale
Escissione con radiofrequenza (ansa – ago)	67	209	429	408	8	9	1	13	5	22	(1149) 1171
Conizzazione a lama fredda	13	26	73	58	0	1	0	3	1	8	(175) 183
Conizzazione Laser	6	58	66	86	1	2	0	0	0	12	(219) 231
<b>TOTALE</b>	<b>86</b>	<b>293</b>	<b>568</b>	<b>552</b>	<b>9</b>	<b>12</b>	<b>1</b>	<b>16</b>	<b>6</b>	<b>42</b>	<b>(1543) 1585</b>

**ESCISSIONE CON RADIOFREQUENZA (ansa; ago): 1171 (73.9)**

**CONIZZAZIONE (Cold Knife): 183 (11.5%)**

**CONIZZAZIONE LASER: 231 (14.6%)**



# DIAGNOSI ISTOLOGICA PRE E POST INTERVENTO 2016

## 51 PROGRAMMI: Trattamenti 1612

Peggior istologia precedente al trattamento	PEZZO										
	Negativo (< CIN)	CIN1	CIN2 CIN3	Ca squamoso profondamente invasivo	Ca squamoso Micro Invasivo	Ca squamoso Invasivo non stadiato	Adeno Ca in situ (CGIN)	Adeno Ca Invasivo	Non disponibile	Totale	TOTALE DISPONIBILE
CIN1	11	69	45	2	0	0	1	0	9	137	128
CIN2/3	69	202	1064	4	11	0	3	2	107	1462	1355
Ca squamoso pienamente invasivo	0	0	1	3	0	1	3	2	0	10	10
Ca squamoso Micro Invasivo	0	0	0	1	7	0	0	0	0	8	8
Ca Squamoso Invasivo non stadiato	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Adeno Ca in situ (CGIN)	0	1	2	0	0	0	9	2	1	15	14
Adeno Ca Invasivo	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3	3
Non biopsia (See and treat)	10	27	56	1	0	0	0	0	0	94	94
<b>Totale</b>	<b>90</b>	<b>299</b>	<b>1168</b>	<b>11</b>	<b>18</b>	<b>1</b>	<b>16</b>	<b>9</b>	<b>117</b>	<b>1729</b>	<b>1612</b>

# Correlazione istologica tra biopsia ed intervento

## CIN 1 - CIN 2/3

TRATTAMENTI DISPONIBILI: n. 1483

(128 CIN 1 – 1355 CIN 2-3)

<b>PEGGIORE ISTOLOGIA PRECEDENTE AL TRATTAMENTO</b>	Negativo (< CIN )	CIN 1	CIN 2/3	Ca sq. invasivo	Ca sq. microinv.	Carcinoma squamoso Invasivo Non stadiato	AIS	Adenoca invasivo	Non Disponibile	Totale
<b>CIN 1</b>	11	69	45	2	0	0	1	0	9	137 (128)
%	8.6	53.9	35.1	1.6	0.0	0,0	0,8	0,0%	6.6	
<b>CIN 2/3</b>	69	202	1064	4	11	0	3	2	107	1462 (1355)
%	5.0	14.9	78.5	0.3	0.8	0.0	0.2	0.1	7.3	

(...): disponibile

# Correlazione Grading Colposcopico ed Esame Istologico

54 PROGRAMMI

a. Biopsia non eseguita: 8437 ; b. biopsia eseguita: 10.058

Grading Colposcopico										
ESITO ISTOLOGICO	Non eseguita biopsia	Non CIN	CIN 1 (°)	CIN 2 (°)	CIN 3 (°)	AdenoCa in situ	Carcinoma squamoso invasivo	Adenocarcinoma invasivo	Totale biopsie eseguite	Totale
<b>Giudizio colposcopico negativo con giunzione squamo-columnare evidente</b>	5044	1331	321	60	54	1	1	1	1769	6813
% sul totale	74,0%	19,5%	4,7%	0,9%	0,8%	0,0%	0,0%	0,0%		
% sul totale biopsie eseguite		75,2%	18,1%	3,4%	3,1%	0,1%	0,1%	0,1%		
<b>Grading g1</b>	612	1641	2828	640	368	7	8	4	5496	6108
% sul totale	10,0%	26,9%	46,3%	10,5%	6,0%	0,1%	0,1%	0,1%		
% sul totale biopsie eseguite		29,9%	51,5%	11,6%	6,7%	0,1%	0,1%	0,1%		
<b>Grading g2</b>	44	104	245	374	364	6	16	6	1115	1159
% sul totale	3,8%	9,0%	21,1%	32,3%	31,4%	0,5%	1,4%	0,5%		
% sul totale biopsie eseguite		9,3%	22,0%	33,5%	32,6%	0,5%	1,4%	0,5%		
<b>Colposcopia vasi atipici</b>	122	8	11	6	8	0	1	1	35	157
% sul totale	77,7%	5,1%	7,0%	3,8%	5,1%	0,0%	0,6%	0,6%		
% sul totale biopsie eseguite		22,9%	31,4%	17,1%	22,9%	0,0%	2,9%	2,9%		
<b>Sospetto Ca francamente invasivo</b>	0	3	1	1	5	10	0	0	20	20
% sul totale	0,0%	15,0%	5,0%	5,0%	25,0%	50,0%	0,0%	0,0%		
% sul totale biopsie eseguite		15,0%	5,0%	5,0%	25,0%	50,0%	0,0%	0,0%		
<b>Altro (colposcopia insoddisfacente, etc.)</b>	1685	886	301	85	116	2	5	1	1396	3081
% sul totale	54,7%	28,8%	9,8%	2,8%	3,8%	0,1%	0,2%	0,0%		
% sul totale biopsie eseguite		63,5%	21,6%	6,1%	8,3%	0,1%	0,4%	0,1%		
<b>Numero di colposcopie dove il giudizio colposcopico risulta mancante</b>	930	148	39	19	18	1	1	1	227	1157
% sul totale	80,4%	12,8%	3,4%	1,6%	1,6%	0,1%	0,1%	0,1%		
% sul totale biopsie eseguite		65,2%	17,2%	8,4%	7,9%	0,4%	0,4%	0,4%		

# Correlazione grading colposcopico ed esame istologico: Giudizio colposcopico negativo con Giunzione Squamo-Colonnare visibile (coorte HPV)

Grading colposcopico	Non eseguita biopsia	No CIN	CIN 1	CIN 2	CIN 3	AIS	Carcinoma squamoso invasivo	Adenoca invasivo	Totale biopsie	Totale
<b>Giudizio colposcopico negativo con GSC visibile</b>	5044	1331	321	60	54	1	1	2	1769	6813
% sul totale	74.0%	19.5%	4.7%	0.9%	0,8%	0,0%	0,0%	0,0%		
<b>% sul totale biopsie eseguite</b>		75.2%	18.1%	3.4%	<b>3,0%</b>	<b>0,1%</b>	<b>0,1%</b>	<b>0,1%</b>		

# Correlazione grading colposcopico ed esame istologico: Grading 1 (coorte HPV)

Grading colposcopico	Non eseguita biopsia	No CIN	CIN 1	CIN 2	CIN 3	AIS	Carcinoma squamoso invasivo	Adenocarcinoma invasivo	Totale biopsie	Totale
<b>Grading 1</b>	612	1641	2828	640	368	7	8	4	5496	6108
% sul totale	10.0%	26,9%	46.3%	10.5%	6.0%	0,1%	0,1%	0,1%		
% sul totale biopsie eseguite		<b>29.9%</b>	<b>51.5%</b>	11.6%	6.7%	0,1%	0,1%	0,1%		

**81.4%**

Standard di sufficienza 65% NHSCSP-Gisci 2006

# Correlazione grading colposcopico ed esame istologico: Grading 2 (coorte HPV)

Grading colposcopico	Non eseguita biopsia	No CIN	CIN 1	CIN 2	CIN 3	AIS	Carcinoma squamoso invasivo	Adenoca invasivo	Totale biopsie	Totale
<b>Grading 2</b>	44	104	245	374	364	6	16	6	1115	1159
% sul totale	3.8%	9.0%	21.1%	32.3%	31.4%	0,5%	1.4%	0,5%		
% sul totale biopsie eseguite		9.3%	22.0%	<b>33.5%</b>	<b>32.5%</b>	<b>0,5%</b>	1.4%	0,5%		

**66.0%**

Standard di sufficienza 65% NHSCSP-Gisci 2006

# Correlazione grading colposcopico ed esame istologico: Colposcopia vasi atipici (coorte HPV)

Grading colposcopico	Non eseguita biopsia	No CIN	CIN 1	CIN 2	CIN 3	AIS	Carcinoma squamoso invasivo	Adenoca invasivo	Totale biopsie	Totale
Colposcopia vasi atipici	122	8	11	6	8	0	1	1	35	157
% sul totale	77.7%	5.1%	7.0%	3.8%	5.1%	0%	0.6%	0.6%		
% sul totale biopsie eseguite		22.9%	31.4%	17.1%	<b>22.9%</b>	<b>0.0%</b>	<b>2.9%</b>	<b>2.9%</b>		

**28.7%**

Standard di sufficienza 65% NHSCSP-Gisci 2006

# Correlazione grading colposcopico ed esame istologico: Sospetto Ca francamente invasivo

Grading colposcopico	Non eseguita biopsia	No CIN	CIN 1	CIN 2	CIN 3	AIS	Carcinoma squamoso invasivo	Adenoca invasivo	Totale biopsie	Totale
Sospetto carcinoma francamente invasivo	0	3	1	1	5	10	0	0	20	20
% sul totale	0.0%	15.0%	5.0%	5.0%	25.0%	5.0%	0.0%	0.0%		
% sul totale biopsie eseguite		15.0%	5.0%	5.0%	25.0%	50.0%	0.0%	0.0%		

Standard di sufficienza 65% NHSCSP-Gisci 2006



# Correlazione grading colposcopico ed esame istologico: Altro (Colposcopia insoddisfacente, Area aceto muta Lugol negativa etc.) (coorte HPV)

Grading colposcopico	Non eseguita biopsia	No CIN	CIN 1	CIN 2	CIN 3	AIS	Carcinoma squamoso invasivo	Adenocarcinoma invasivo	Totale biopsie	Totale
Altro (colposcopia insoddisfacente, etc.)	1686	886	301	85	116	2	5	1	1396	3081
% sul totale	54.7%	28.8%	9.8%	2.8%	3.8%	0.1%	0,2%	0,0%		
% sul totale biopsie eseguite		63.5%	21.5%	6.1%	8.3%	0.1%	0.4%	0,1%		

85.0%

15.0%

Standard di sufficienza 65% NHSCSP-Gisci 2006

A stylized illustration of a scroll with a light brown, textured surface and golden-yellow borders. The scroll is unrolled and lies flat, with the text 'Grazie dell'attenzione!' written across it in a vibrant blue, cursive font. The scroll is set against a solid light blue background.

*Grazie dell'attenzione!*