



*Gruppo Italiano Screening del Cervicocarcinoma*



## **CONVEGNO NAZIONALE 2016**

Giovedì 09 Giugno 2016 ore 08.30 – 17.15

Venerdì 10 Giugno 2016 ore 08.45 – 17.00

Centro Direzionale di Napoli , Università Parthenope

### **Confrontiamoci con il PNP: HPV obiettivo anno 2018 da Nord a Sud**

**I RISULTATI DELLA SURVEY**

**I DATI DELLA SURVEY DEL SECONDO LIVELLO**

***G. MAINA***

*Elaborazione dati P. GIUBILATO*

***Centro di Colposcopia e Laserchirurgia  
PO S'Anna – Città della Salute e della Scienza di Torino***

# Convegno Nazionale Gisci 2016

Hanno fornito i dati 118 programmi

Sono state screenate 1.648.121 donne

# Convegno Nazionale Gisci 2016

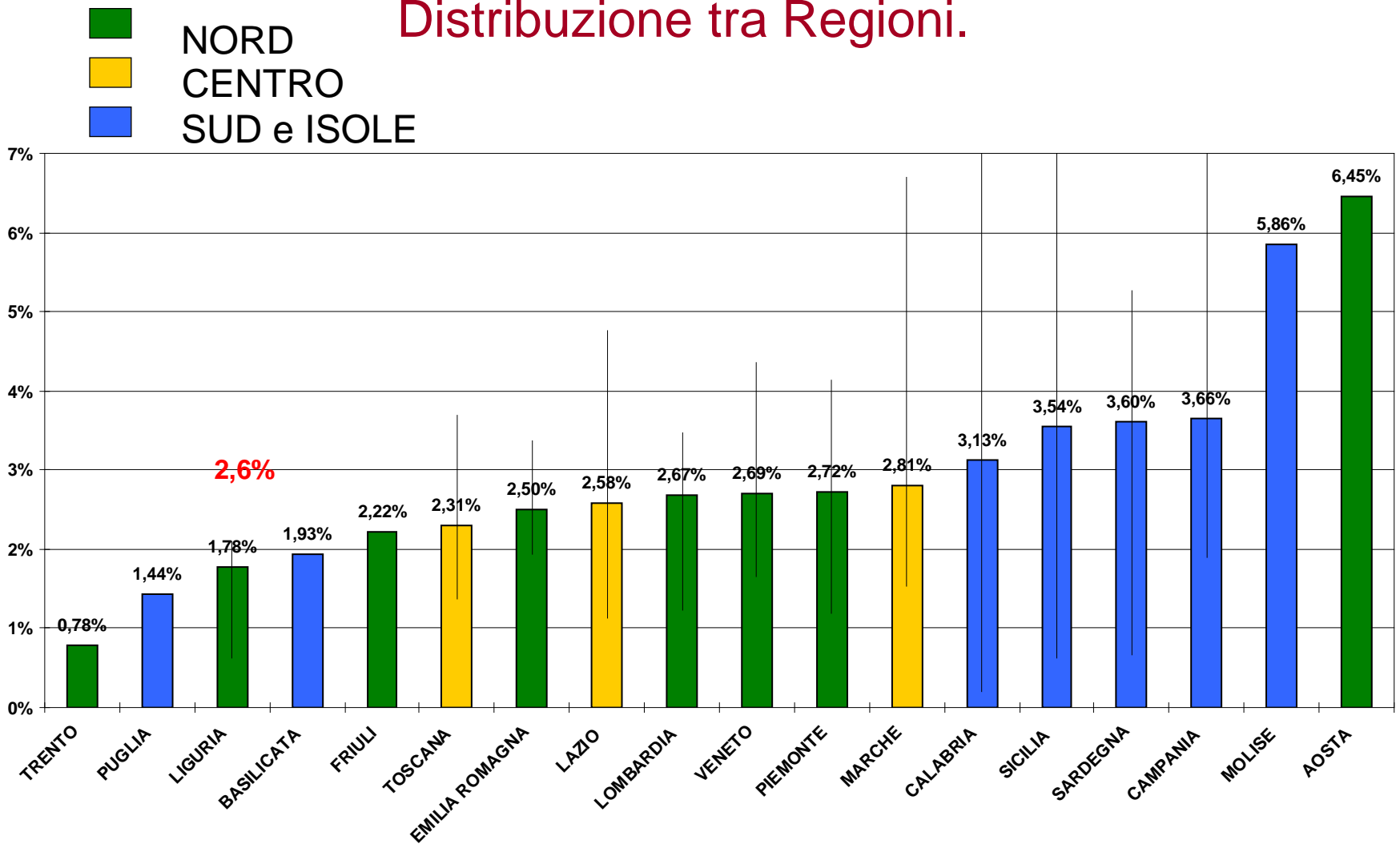
## DATI 2014 SECONDO LIVELLO

- **GRADING 2014 SU 102 PROGRAMMI IN ITALIA 82 HANNO FORNITO I DATI**
- **TRATTAMENTI 2014 SU 102 PROGRAMMI IN ITALIA 90 HANNO FORNITO I DATI**
- **PEZZO 2014 SU 102 PROGRAMMI IN ITALIA 78 HANNO FORNITO I DATI**
- **MARGINI 2014 SU 102 PROGRAMMI IN ITALIA 81 HANNO FORNITO I DATI**

# Proporzione di donne invitate in colposcopia Referral rate invio per tutte le cause.

## Survey su attività 2014

### Distribuzione tra Regioni.



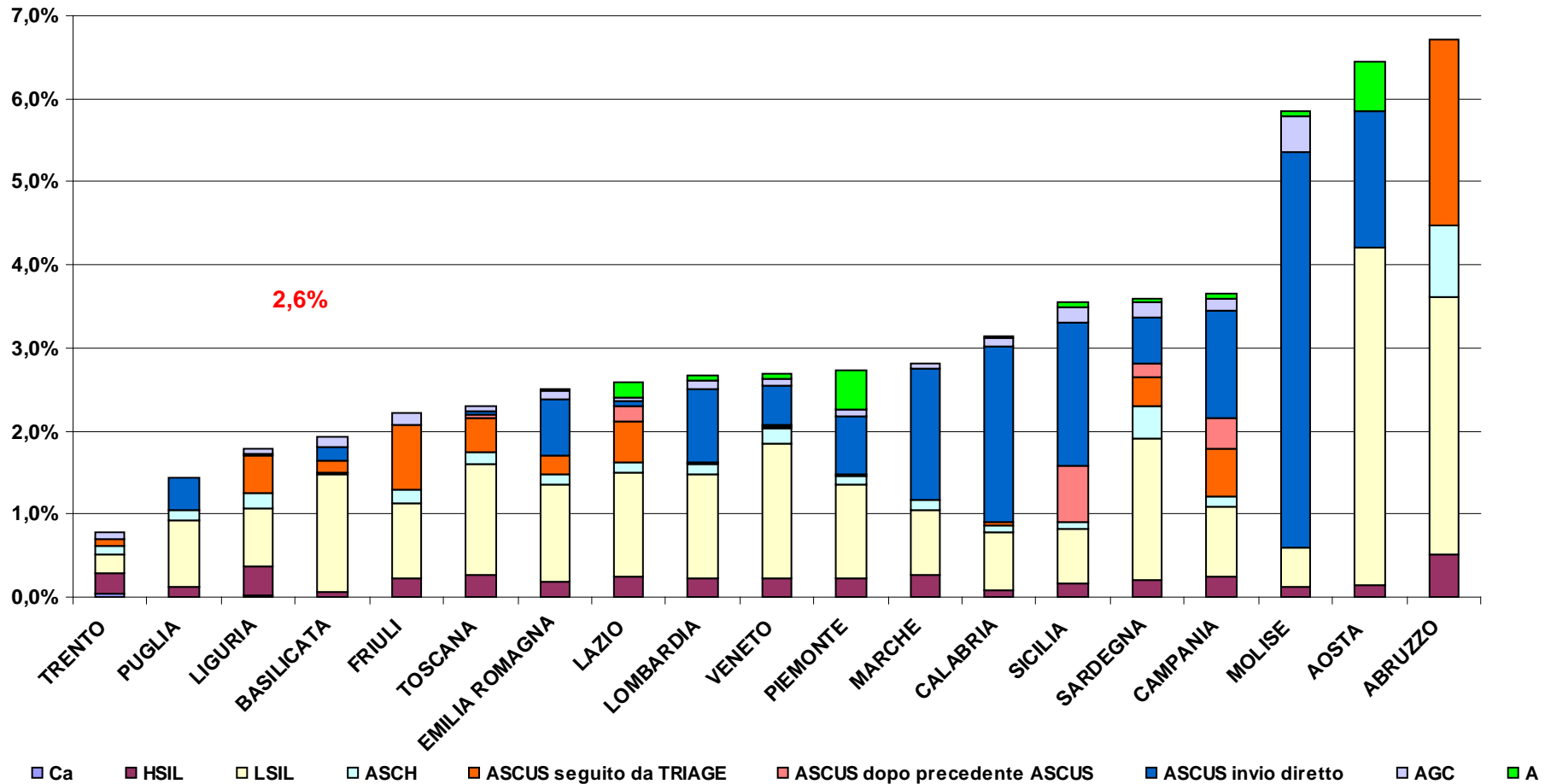
# Proporzione di donne invitate in colposcopia

## Referral rate

2012				2013				2014			
N	Media	10 centile	90 centile	N	Media	10 centile	90 centile	N	Media	10 centile	90 centile
102	2.4%	1.0%	4.2%	100	2.6%	1.1%	4.3%	100	2.6%	1.12%	4.9%

N = numero di programmi che hanno fornito i dati

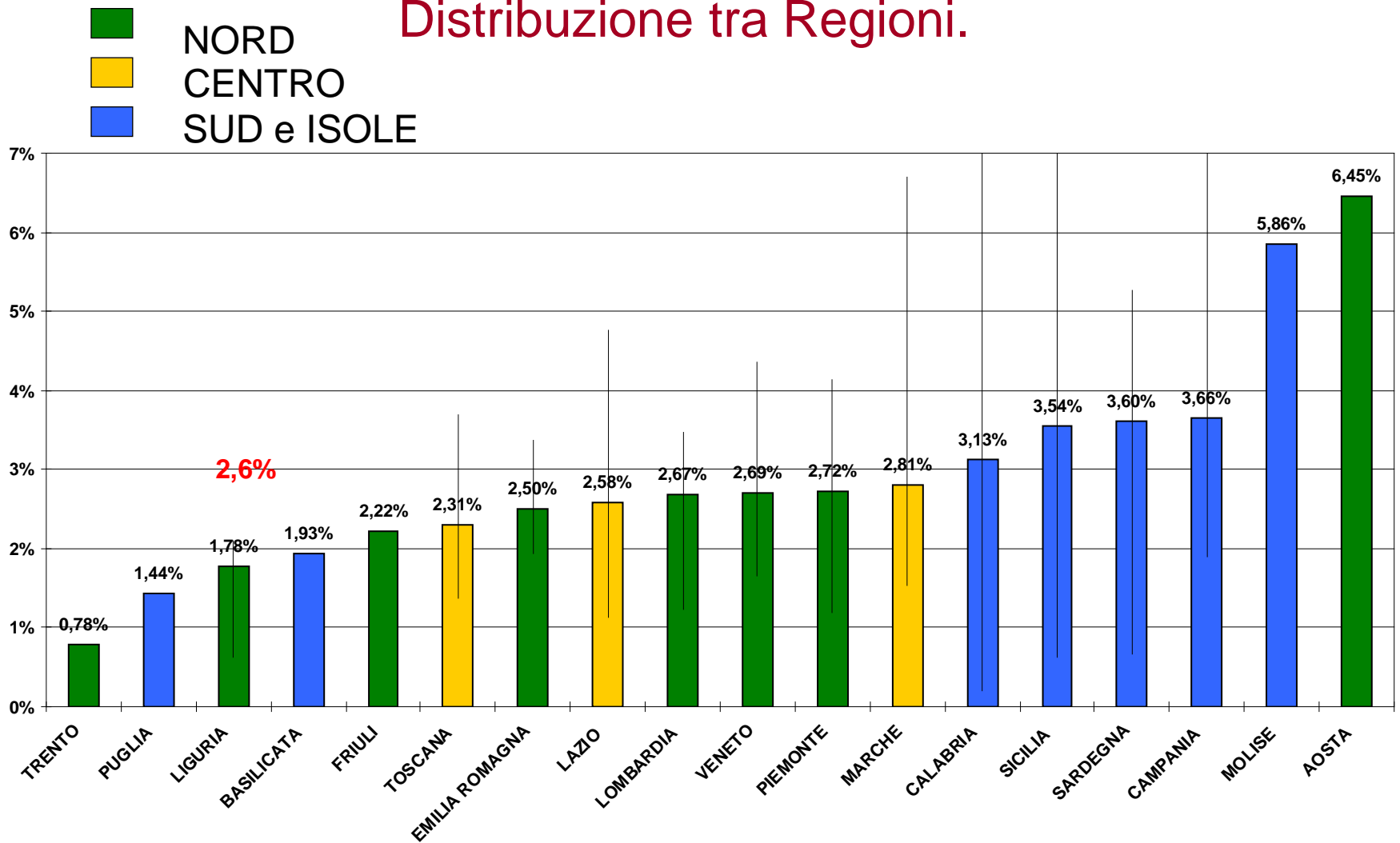
# Proporzione di donne invitate in colposcopia (Referral Rate) per motivo invio: distribuzione tra Regioni Attività 2014



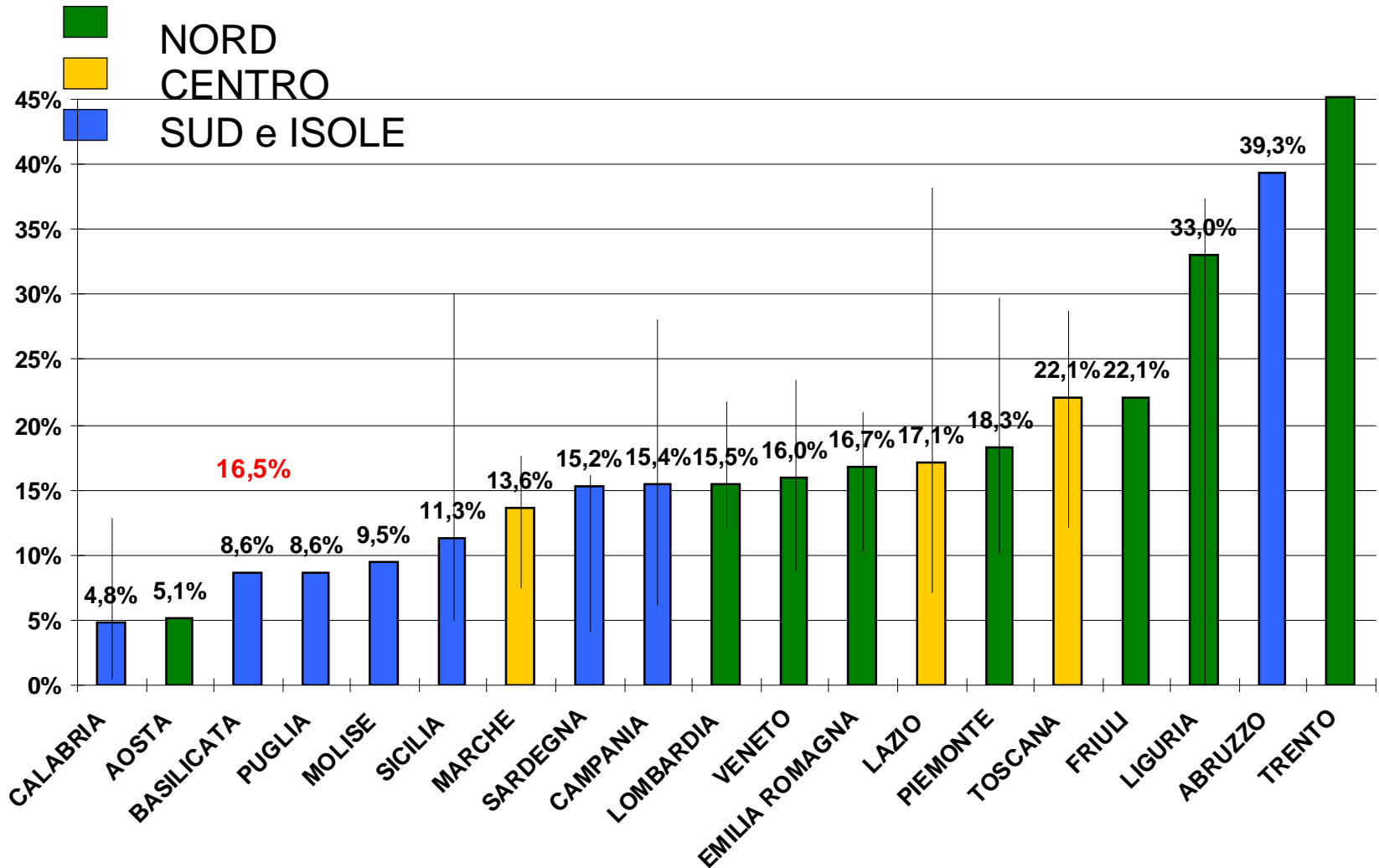
# Proporzione di donne invitate in colposcopia Referral rate invio per tutte le cause.

## Survey su attività 2014

### Distribuzione tra Regioni.

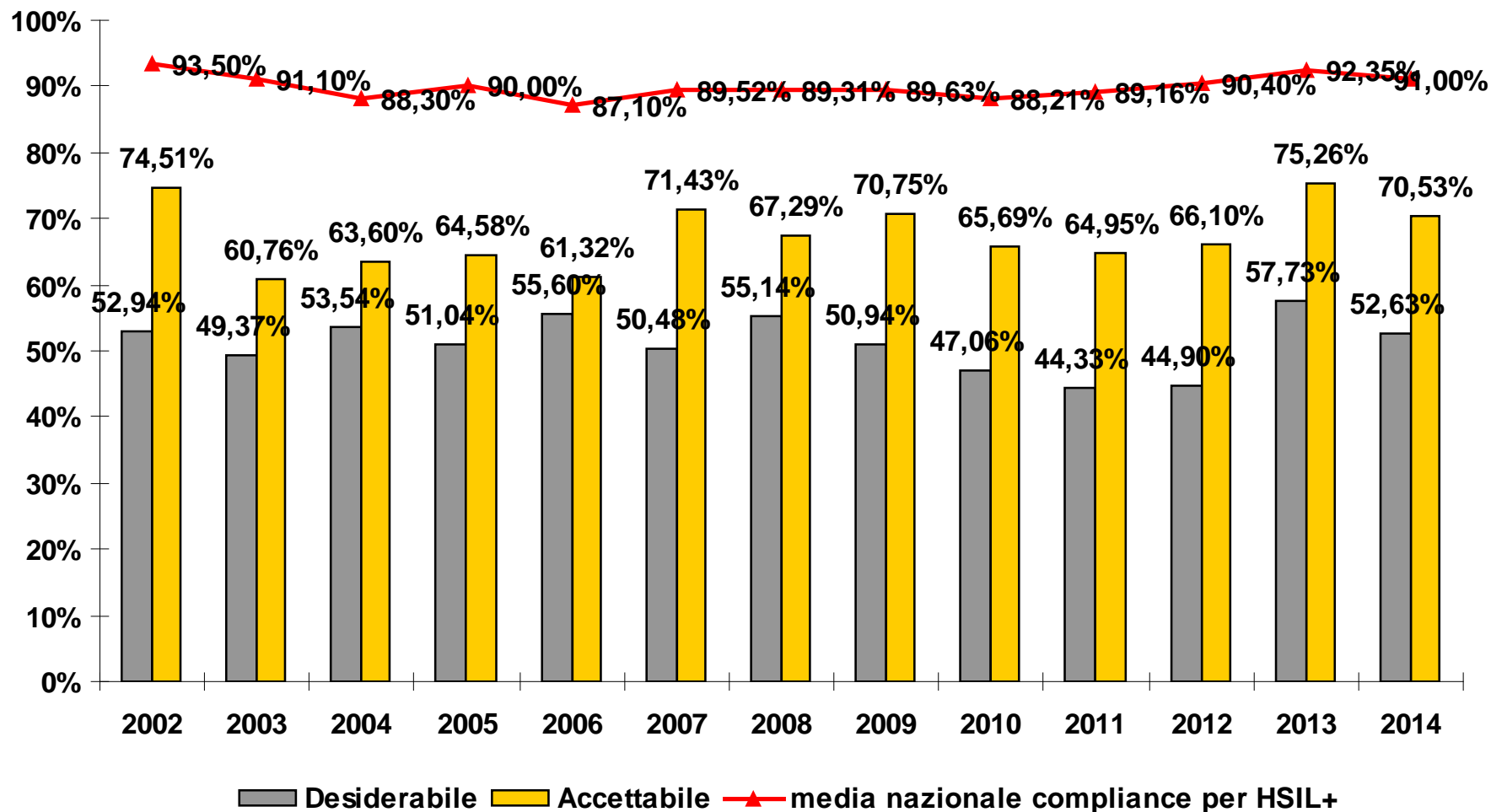


# VPP per presenza di istologia CIN2+ di invio in colposcopia per citologia ASCUS+ Survey su attività 2014. Distribuzione tra Regioni.





# Adesione alla colposcopia (invio per citologia HSIL+). Percentuale di programmi con che raggiungono valori “accettabili ( $\geq 90\%$ )” e “desiderabili ( $\geq 95\%$ )” per anno di attività 2014



# Correlazione grading colposcopico ed esame istologico 2014 su 102 programmi in Italia 82 hanno fornito i dati

Colposcopy findings	Histology								Total with biopsy	Total
	No biopsy performed	No CIN	CIN 1	CIN 2	CIN 3	Adeno carcinoma in situ	Invasive squamous Carcinoma	Invasive Adeno carcinoma		
<b>Normal colposcopic findings. Transformati on Zone fully visible</b>	9813	878	599	140	79	9	3	1	1709	11522
% sul totale	85,2%	7,6%	5,2%	1,2%	0,7%	0,1%	0,0%	0,0%		
% sul totale biopsie eseguite		51,4%	35,0%	8,2%	4,6%	0,5%	0,2%	0,1%		
<b>Grade 1</b>	2105	2192	3985	1323	692	33	8	12	8245	10350
% of total	20,3%	21,2%	38,5%	12,8%	6,7%	0,3%	0,1%	0,1%		
% of total with biopsy		26,6%	48,3%	16,0%	8,4%	0,4%	0,1%	0,1%		
<b>Grade 2</b>	132	238	540	660	847	51	33	9	2378	2510
% of total	5,3%	9,5%	21,5%	26,3%	33,7%	2,0%	1,3%	0,4%		
% of total with biopsy		10,0%	22,7%	27,8%	35,6%	2,1%	1,4%	0,4%		
<b>Atypical vessels</b>	66	8	7	4	15	2	2	0	38	104
% of total	63,5%	7,7%	6,7%	3,8%	14,4%	1,9%	1,9%	0,0%		
% of total with biopsy		21,1%	18,4%	10,5%	39,5%	5,3%	5,3%	0,0%		
<b>Colposcopic features suggestive of invasive cancer</b>	4	1	0	1	4	2	20	7	35	39
% of total	10,3%	2,6%	0,0%	2,6%	10,3%	5,1%	51,3%	17,9%		
% of total with biopsy		2,9%	0,0%	2,9%	11,4%	5,7%	57,1%	20,0%		
<b>Other - Unsatisfactory Colposcopy</b>	1879	554	302	95	79	3	5	4	1042	2921
% of total	64,3%	19,0%	10,3%	3,3%	2,7%	0,1%	0,2%	0,1%		
% of total with biopsy		53,2%	29,0%	9,1%	7,6%	0,3%	0,5%	0,4%		
<b>Numero di colposcopie dove il giudizio colposcopico risulta mancante</b>	1118	332	157	46	43	2	2	3	585	1703
% of total	65,6%	19,5%	9,2%	2,7%	2,5%	0,1%	0,1%	0,2%		
% of total with biopsy		56,8%	26,8%	7,9%	7,4%	0,3%	0,3%	0,5%		

# Correlazione grading colposcopico ed esame istologico 2013

## su 101 programmi in Italia 87 hanno fornito i dati

Grading colposcopico	Esito Istologico								Totale biopsie	Totale
	Non eseguita biopsia	No CIN	CIN 1	CIN 2	CIN 3	AIS	Carcinoma squamoso invasivo	Adeno Ca Invasivo		
<b>Giudizio colposcopico negativo con giunzione squamo-columnare evidente</b>	9560	870	483	121	80	2	8	4	1568	11128
% sul totale	85,9%	7,8%	4,3%	1,1%	0,7%	0,0%	0,1%	0,0%		
% sul totale biopsie eseguite		55,5%	30,8%	7,7%	5,1%	0,1%	0,5%	0,3%		
<b>Grade 1</b>	1792	2256	4073	1165	670	16	9	7	8196	9988
% sul totale	17,9%	22,6%	40,8%	11,7%	6,7%	0,2%	0,1%	0,1%		
% sul totale biopsie eseguite		27,5%	49,7%	14,2%	8,2%	0,2%	0,1%	0,1%		
<b>Grade 2</b>	85	216	560	616	963	18	40	10	2423	2508
% sul totale	3,4%	8,6%	22,3%	24,6%	38,4%	0,7%	1,6%	0,4%		
% sul totale biopsie eseguite		8,9%	23,1%	25,4%	39,7%	0,7%	1,7%	0,4%		
<b>Vasi atipici</b>	87	11	5	7	12	4	3	0	42	129
% sul totale	67,4%	8,5%	3,9%	5,4%	9,3%	3,1%	2,3%	0,0%		
% sul totale biopsie eseguite		26,2%	11,9%	16,7%	28,6%	9,5%	7,1%	0,0%		
<b>Sospetto Ca francamente invasivo</b>	4	1	1	0	9	2	19	4	36	40
% sul totale	10,0%	2,5%	2,5%	0,0%	22,5%	5,0%	47,5%	10,0%		
% sul totale biopsie eseguite		2,8%	2,8%	0,0%	25,0%	5,6%	52,8%	11,1%		
<b>Altro (colposcopia insoddisfacente, etc.)</b>	1526	545	304	72	69	7	3	4	1004	2530
% sul totale	60,3%	21,5%	12,0%	2,8%	2,7%	0,3%	0,1%	0,2%		
% sul totale biopsie eseguite		54,3%	30,3%	7,2%	6,9%	0,7%	0,3%	0,4%		
<b>Numero di colposcopie dove il giudizio colposcopico risulta mancante</b>	1242	277	167	65	59	1	4	2	575	1817
% sul totale	68,4%	15,2%	9,2%	3,6%	3,2%	0,1%	0,2%	0,1%		
% sul totale biopsie eseguite		48,2%	29,0%	11,3%	10,3%	0,2%	0,7%	0,3%		

## Correlazione grading colposcopico ed esame istologico: Giudizio colposcopico negativo con giunzione squamo-columnare evidente

**2013**

Grading colposcopico	Esito Istologico								Totale biopsie	Totale
	Non eseguita biopsia	No CIN	CIN 1	CIN 2	CIN 3	AIS	Carcinoma squamoso invasivo	Adeno Ca Invasivo		
<b>Giudizio colposcopico negativo con giunzione squamo-columnare evidente</b>	9560	870	483	121	80	2	8	4	1568	11128
% sul totale	85,9%	7,8%	4,3%	1,1%	0,7%	0,0%	0,1%	0,0%		
% sul totale biopsie eseguite		55,5%	30,8%	7,7%	5,1%	0,1%	0,5%	0,3%		

**2014**

Colposcopy findings	Histology								Total with biopsy	Total
	No biopsy performed	No CIN	CIN 1	CIN 2	CIN 3	Adeno carcinoma in situ	Invasive squamous Carcinoma	Invasive Adeno carcinoma		
<b>Normal colposcopic findings. Transformation Zone fully visible</b>	9813	878	599	140	79	9	3	1	1709	11522
% sul totale	85,2%	7,6%	5,2%	1,2%	0,7%	0,1%	0,0%	0,0%		
% sul totale biopsie eseguite		51,4%	35,0%	8,2%	4,6%	0,5%	0,2%	0,1%		

# Correlazione grading colposcopico ed esame istologico: Grading 1

**2013**

Grading colposcopico	Esito Istologico								Totale biopsie	Totale
	Non eseguita biopsia	No CIN	CIN 1	CIN 2	CIN 3	AIS	Carcinoma squamoso invasivo	Adeno Ca Invasivo		
<b>Grade 1</b>	1792	2256	4073	1165	670	16	9	7	8196	9988
% sul totale	17,9%	22,6%	40,8%	11,7%	6,7%	0,2%	0,1%	0,1%		
% sul totale biopsie eseguite		27,5%	49,7%	14,2%	8,2%	0,2%	0,1%	0,1%		

77,2%

**2014**

	Histology								Total with biopsy	Total
	No biopsy performed	No CIN	CIN 1	CIN 2	CIN 3	Adeno carcinoma in situ	Invasive squamous Carcinoma	Invasive Adeno carcinoma		
<b>Grade 1</b>	2105	2192	3985	1323	692	33	8	12	8245	10350
% of total	20,3%	21,2%	38,5%	12,8%	6,7%	0,3%	0,1%	0,1%		
% of total with biopsy		26,6%	48,3%	16,0%	8,4%	0,4%	0,1%	0,1%		

74,9%

# Correlazione grading colposcopico ed esame istologico: Grading 2

**2013**

Grading colposcopico	Esito Istologico								Totale biopsie	Totale
	Non eseguita biopsia	No CIN	CIN 1	CIN 2	CIN 3	AIS	Carcinoma squamoso invasivo	Adeno Ca Invasivo		
<b>Grade 2</b>	85	216	560	616	963	18	40	10	2423	2508
% sul totale	3,4%	8,6%	22,3%	24,6%	38,4%	0,7%	1,6%	0,4%		
% sul totale biopsie eseguite		8,9%	23,1%	25,4%	39,7%	0,7%	1,7%	0,4%		

65,8%

**2014**

Grading colposcopico	Histology								Total with biopsy	Total
	No biopsy performed	No CIN	CIN 1	CIN 2	CIN 3	Adeno carcinoma in situ	Invasive squamous Carcinoma	Invasive Adeno carcinoma		
<b>Grade 2</b>	132	238	540	660	847	51	33	9	2378	2510
% of total	5,3%	9,5%	21,5%	26,3%	33,7%	2,0%	1,3%	0,4%		
% of total with biopsy		10,0%	22,7%	27,8%	35,6%	2,1%	1,4%	0,4%		

65,5%

Standard di sufficienza 65% NHSCSP-Gisci 2006

# Correlazione grading colposcopico ed esame istologico: Colposcopia vasi atipici

**2013**

Grading colposcopico	Esito Istologico								Totale biopsie	Totale
	Non eseguita biopsia	No CIN	CIN 1	CIN 2	CIN 3	AIS	Carcinoma squamoso invasivo	Adeno Ca Invasivo		
<b>Vasi atipici</b>	87	11	5	7	12	4	3	0	42	129
% sul totale	67,4%	8,5%	3,9%	5,4%	9,3%	3,1%	2,3%	0,0%		
% sul totale biopsie eseguite		26,2%	11,9%	16,7%	<b>28,6%</b>	<b>9,5%</b>	<b>7,1%</b>	<b>0,0%</b>		

**45,2%**

**2014**

	Histology								Total with biopsy	Total
	No biopsy performed	No CIN	CIN 1	CIN 2	CIN 3	Adeno carcinoma in situ	Invasive squamous Carcinoma	Invasive Adeno carcinoma		
<b>Atypical vessels</b>	66	8	7	4	15	2	2	0	38	104
% of total	63,5%	7,7%	6,7%	3,8%	14,4%	1,9%	1,9%	0,0%		
% of total with biopsy		21,1%	18,4%	10,5%	<b>39,5%</b>	<b>5,3%</b>	<b>5,3%</b>	<b>0,0%</b>		

**50,1%**

Standard di sufficienza 65% NHSCSP-Gisci 2006

# Correlazione grading colposcopico ed esame istologico: Sospetto Ca francamente invasivo

**2013**

Grading colposcopico	Esito Istologico								Totale biopsie	Totale
	Non eseguita biopsia	No CIN	CIN 1	CIN 2	CIN 3	AIS	Carcinoma squamoso invasivo	Adeno Ca Invasivo		
<b>Sospetto Ca francamente invasivo</b>	4	1	1	0	9	2	19	4	36	40
% sul totale	10,0%	2,5%	2,5%	0,0%	22,5%	5,0%	47,5%	10,0%		
% sul totale biopsie eseguite		2,8%	2,8%	0,0%	25,0%	5,6%	52,8%	11,1%		

**63,9%**

**2014**

Colposcopic features suggestive of invasive cancer	Histology								Total with biopsy	Total
	No biopsy performed	No CIN	CIN 1	CIN 2	CIN 3	Adeno carcinoma in situ	Invasive squamous Carcinoma	Invasive Adeno carcinoma		
	4	1	0	1	4	2	20	7	35	39
% of total	10,3%	2,6%	0,0%	2,6%	10,3%	5,1%	51,3%	17,9%		
% of total with biopsy		2,9%	0,0%	2,9%	11,4%	5,7%	57,1%	20,0%		

**77,1%**



## Correlazione grading colposcopico ed esame istologico: Altro (colposcopia insoddisfacente, etc.)

**2013**

Grading colposcopico	Esito Istologico								Totale biopsie	Totale
	Non eseguita biopsia	No CIN	CIN 1	CIN 2	CIN 3	AIS	Carcinoma squamoso invasivo	Adeno Ca Invasivo		
<b>Altro (colposcopia insoddisfacente, etc.)</b>	1526	545	304	72	69	7	3	4	1004	2530
% sul totale	60,3%	21,5%	12,0%	2,8%	2,7%	0,3%	0,1%	0,2%		
% sul totale biopsie eseguite		54,3%	30,3%	7,2%	6,9%	0,7%	0,3%	0,4%		

**2014**

	Histology									Total with biopsy	Total
	No biopsy performed	No CIN	CIN 1	CIN 2	CIN 3	Adeno carcinoma in situ	Invasive squamous Carcinoma	Invasive Adeno carcinoma			
<b>Other - Unsatisfactory Colposcopy</b>	1879	554	302	95	79	3	5	4	1042	2921	
% of total	64,3%	19,0%	10,3%	3,3%	2,7%	0,1%	0,2%	0,1%			
% of total with biopsy		53,2%	29,0%	9,1%	7,6%	0,3%	0,5%	0,4%			

# Trattamenti 2014

## su 102 programmi in Italia 90 hanno fornito i dati

TIPO DI TRATTAMENTO (1)	TIPO DI LESIONE (Considerare la peggiore istologia precedente al trattamento)										Totale
	CIN1 (*)		CIN2 (*)		CIN3 (*)		Adeno ca in situ (CGIN)	Ca invasivo			
		%		%		%					
Vaporizzazione laser	139	2,8%	65	2,8%	42	2,1%	0	0,0%	0	0,0%	246
Crioterapia	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0
Diatermia Radicale	3	0,1%	2	0,1%	1	0,1%	0	0,0%	0	0,0%	6
Diatermocoagulazione	185	3,7%	29	1,3%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	214
Escissione con radiofrequenze	288	5,7%	1193	51,5%	1148	58,2%	29	35,8%	18	15,9%	2676
Conizzazione a lama fredda	18	0,4%	194	8,4%	209	10,6%	9	11,1%	10	8,8%	440
Laser Conizzazione	48	1,0%	190	8,2%	199	10,1%	10	12,3%	5	4,4%	452
LLETZ+ Laser	32	0,6%	100	4,3%	43	2,2%	1	1,2%	0	0,0%	176
Isterectomia	1	0,0%	8	0,3%	27	1,4%	15	18,5%	45	39,8%	96
Altro											
Escissione vaginale	0		3		0		0		0	0,0%	3
Radioterapia	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0		1		1
Chemio Radio	0		0		0		0		2	1,8%	2
Conizzazione NAS	1		12		8		0		0	0,0%	21
Laser vagina	1	0,0%	2	0,1%	0		0		0		3
Trattamento ignoto (2)	22	0,4%	45	1,9%	45	2,3%	1	1,2%	10	8,8%	123
Non trattata- racc non trattame	4129	82,3%	205	8,8%	53	2,7%	1	1,2%	0	0,0%	4388
Non trattata- racc a tratt da < 3	26	0,5%	25	1,1%	24	1,2%	0	0,0%	0	0,0%	75
Non trattata- racc a tratt da > 3	33	0,7%	72	3,1%	43	2,2%	1	1,2%	12	10,6%	161
Trattamento ignoto (4)	92	1,8%	173	7,5%	130	6,6%	14	17,3%	10	8,8%	419
<b>TOTALE</b>	<b>5018</b>	<b>100,0%</b>	<b>2318</b>	<b>100,0%</b>	<b>1972</b>	<b>100,0%</b>	<b>81</b>	<b>100,0%</b>	<b>113</b>	<b>100,0%</b>	<b>9502</b>

# Trattamenti 2013

## su 101 programmi in Italia 88 hanno fornito i dati

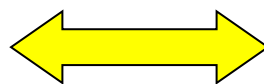
TIPO DI TRATTAMENTO (1)	TIPO DI LESIONE (Considerare la peggiore istologia precedente al trattamento)										
	CIN1(*)	%	CIN2 (*)	%	CIN3 (%)	Adeno ca in situ (CGIN)	%	Ca invasivo	%	Totale	
Vaporizzazione laser	144	2,6%	54	2,4%	23	1,1%	0	0,0%	0	0,0%	221
Crioterapia	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0
Diatermia Radicale	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0
Diatermocoagulazione	202	3,7%	27	1,2%	7	0,3%	0	0,0%	0	0,0%	236
Escissione con radiofrequenze	280	5,1%	1254	55,6%	1249	58,6%	19	40,4%	18	13,5%	2820
Conizzazione a lama fredda	22	0,4%	179	7,9%	163	7,7%	5	10,6%	5	3,8%	374
Laser Conizzazione	31	0,6%	150	6,6%	207	9,7%	3	6,4%	3	2,3%	394
LLETZ+ Laser	3	0,1%	53	2,3%	70	3,3%	3	6,4%	5	3,8%	134
Isterectomia	10	0,2%	6	0,3%	38	1,8%	9	19,1%	71	53,4%	134
<b>Altro trattamento</b>											
conizzazione nas	2	0,0%	2	0,1%	5	0,2%	0		0		9
chemio+radio	0		0		0		0		1	0,8%	1
cervicectomia	0		0		0		0		1	0,8%	1
Escissione vaginale	1	0,0%	1	0,0%	0		0		0		2
Laser vagina+ rfq	0		0		3	0,1%	0		0		2
Trattamento ignoto (2)	36	0,7%	88	3,9%	71	3,3%	3	6,4%	7	5,3%	205
<b>Non trattata- racc non trattamento</b>	<b>4429</b>	<b>81,4%</b>	<b>237</b>	<b>10,5%</b>	<b>97</b>	<b>4,6%</b>	<b>2</b>	<b>4,3%</b>	<b>0</b>	<b>0,0%</b>	<b>4765</b>
Non trattata- racc a tratt da < 3 mesi	11	0,2%	18	0,8%	24	1,1%	0	0,0%	0	0,0%	53
Non trattata- racc a tratt da > 3 mesi	43	0,8%	62	2,7%	78	3,7%	2	4,3%	12	9,0%	197
Trattamento ignoto (4)	224	4,1%	126	5,6%	95	4,5%	1	2,1%	9	6,8%	455
<b>TOTALE</b>	<b>5438</b>	<b>100,0%</b>	<b>2257</b>	<b>100,0%</b>	<b>2130</b>	<b>100,0%</b>	<b>47</b>	<b>100,0%</b>	<b>133</b>	<b>100,0%</b>	<b>10003</b>

# Trattamenti eseguiti per i casi con istologia positiva per CIN1

2014

2013

TIPO DI TRATTAMENTO (1)	CIN1(*)	%
Vaporizzazione laser	144	2,6%
Crioterapia	0	0,0%
Diatermia Radicale	0	0,0%
Diatermocoagulazione	202	3,7%
Escissione con radiofrequenze	280	5,1%
Conizzazione a lama fredda	22	0,4%
Laser Conizzazione	31	0,6%
LLETZ+ Laser	3	0,1%
Isterectomia	10	0,2%
<b>Altro trattamento</b>		
conizzazione nas	2	0,0%
Escissione vaginale	1	0,0%
Trattamento ignoto (2)	36	0,7%
<b>Non trattata- racc non trattamento</b>	<b>4429</b>	<b>81,4%</b>
Non trattata- racc a tratt da < 3 mesi	11	0,2%
Non trattata- racc a tratt da > 3 mesi	43	0,8%
Trattamento ignoto (4)	224	4,1%
<b>TOTALE</b>	<b>5438</b>	<b>100,0%</b>



TIPO DI TRATTAMENTO (1)	CIN1(*)	%
Vaporizzazione laser	139	2,8%
Crioterapia	0	0,0%
Diatermia Radicale	3	0,1%
Diatermocoagulazione	185	3,7%
Escissione con radiofrequenze	288	5,7%
Conizzazione a lama fredda	18	0,4%
Laser Conizzazione	48	1,0%
LLETZ+ Laser	32	0,6%
Isterectomia	1	0,0%
Altro		
Conizzazione NAS	1	
Laser vagina	1	0,0%
Trattamento ignoto (2)	22	0,4%
<b>Non trattata- racc non trattamento</b>	<b>4129</b>	<b>82,3%</b>
Non trattata- racc a tratt da < 3 mesi	26	0,5%
Non trattata- racc a tratt da > 3 mesi	33	0,7%
Trattamento ignoto (4)	92	1,8%
<b>TOTALE</b>	<b>5018</b>	<b>100,0%</b>

# Trattamenti eseguiti per i casi con istologia positiva per CIN2- CIN3

## 2013

	CIN2	CIN3	CIN2+CIN3	%
Vaporizzazione laser	54	23	77	1,8%
Crioterapia	0	0	0	0,0%
Diatermia Radicale	0	0	0	0,0%
Diatermocoagulazione	27	7	34	0,8%
Escissione con radiofrequenze	1254	1249	2503	57,1%
Conizzazione a lama fredda	179	163	342	7,8%
Laser Conizzazione	150	207	357	8,1%
LLETZ+ Laser	53	70	123	2,8%
Isterectomia	6	38	44	1,0%
<b>Altro trattamento</b>			0	0,0%
linfadenectomia pelvica +conizzazione chirurgica	0	0	0	0,0%
conoizzazione nas	2	5	7	0,2%
chemio+radio	0	0	0	0,0%
cervicectomia	0	0	0	0,0%
Escissione vaginale	1	0	1	0,0%
Laser vagina+ rfq	0	3	3	0,1%
Laser	0	0	0	0,0%
Trattamento ignoto (2)	88	71	159	3,6%
<b>Non trattata- racc non trattamento</b>	237	97	334	7,6%
Non trattata- racc a tratt da < 3 mesi	18	24	42	1,0%
Non trattata- racc a tratt da > 3 mesi	62	78	140	3,2%
Trattamento ignoto (4)	126	95	221	5,0%
<b>TOTALE</b>	<b>2257</b>	<b>2130</b>	<b>4387</b>	<b>100,0%</b>

## 2014

	CIN2	%	CIN3	%	CIN2+CIN3	%
Vaporizzazione laser	65	2,8%	42	2,1%	107	2,5%
Crioterapia	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Diatermia Radicale	2	0,1%	1	0,1%	3	0,1%
Diatermocoagulazione	29	1,3%	0	0,0%	29	0,7%
Escissione con radiofrequenze	1193	51,5%	1148	58,2%	2341	54,6%
Conizzazione a lama	194	8,4%	209	10,6%	403	9,4%
Laser Conizzazione	190	8,2%	199	10,1%	389	9,1%
LLETZ+ Laser	100	4,3%	43	2,2%	143	3,3%
Isterectomia	8	0,3%	27	1,4%	35	0,8%
Altro					0	0,0%
Escissione vaginale	3		0		3	0,1%
Radioterapia	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Chemio Radio	0		0		0	0,0%
Conizzazione NAS	12		8		20	0,5%
Laser vagina	2	0,1%	0		2	0,0%
Trattamento ignoto (2)	45	1,9%	45	2,3%	90	2,1%
Non trattata- racc non trattamento	205	8,8%	53	2,7%	258	6,0%
Non trattata- racc a tratt da < 3 mesi	25	1,1%	24	1,2%	49	1,1%
Non trattata- racc a tratt da > 3 mesi	72	3,1%	43	2,2%	115	2,7%
Trattamento ignoto (4)	173	7,5%	130	6,6%	303	7,1%
<b>TOTALE</b>	<b>2318</b>	<b>0,0%</b>	<b>1972</b>	<b>0,0%</b>	<b>4290</b>	<b>100,0%</b>

## Dettaglio sui trattamenti escissionali

		MARGINI LEGGIBILI					
2013	Tot	Si	% sul dato disponibile	No	% sul dato disponibile	ND	% sul totale
Escissione con strumenti a radiofrequenza (ansa - ago)	2530	1813	89,4%	216	10,6%	501	19,8%
Conizzazione a lama fredda	383	142	87,1%	21	12,9%	220	57,4%
Conizzazione laser	352	233	95,5%	11	4,5%	108	30,7%
<b>Totale</b>	<b>3265</b>	<b>2188</b>	<b>89,8%</b>	<b>248</b>	<b>10,2%</b>	<b>829</b>	<b>25,4%</b>

		MARGINI LEGGIBILI					
2014	Tot	Si	% sul dato disponibile	No	% sul dato disponibile	ND	% sul totale
Escissione con strumenti a radiofrequenza (ansa - ago)	2352	1758	92,8%	136	7,2%	458	19,5%
Conizzazione a lama fredda	407	170	93,9%	11	6,1%	226	55,5%
Conizzazione laser	455	396	91,7%	36	8,3%	23	5,1%
<b>Totale</b>	<b>3214</b>	<b>2324</b>	<b>92,7%</b>	<b>183</b>	<b>7,3%</b>	<b>707</b>	<b>22,0%</b>

## Dettaglio sui trattamenti escissionali

		<b>MARGINE DISTALE (ENDO) INDENNE</b>					
<b>2013</b>	<b>Tot</b>	<b>Sì</b>	<b>% sul dato disponibile</b>	<b>No</b>	<b>% sul dato disponibile</b>	<b>ND</b>	<b>% sul totale</b>
Escissione con strumenti a radiofrequenza (ansa - ago)	2530	1551	82,9%	319	17,1%	660	26,1%
Conizzazione a lama fredda	383	76	80,0%	19	20,0%	288	75,2%
Conizzazione laser	352	205	92,3%	17	7,7%	130	36,9%
<b>Totale</b>	<b>3265</b>	<b>1832</b>	<b>83,8%</b>	<b>355</b>	<b>16,2%</b>	<b>1078</b>	<b>33,0%</b>

		<b>MARGINE DISTALE (ENDO) INDENNE</b>					
<b>2014</b>	<b>Tot</b>	<b>Sì</b>	<b>% sul dato disponibile</b>	<b>No</b>	<b>% sul dato disponibile</b>	<b>ND</b>	<b>% sul totale</b>
Escissione con strumenti a radiofrequenza (ansa - ago)	2352	1551	81,3%	319	18,7%	660	24,6%
Conizzazione a lama fredda	407	76	79,5%	19	20,5%	288	72,5%
Conizzazione laser	455	205	91,1%	17	8,9%	130	11,2%
<b>Totale</b>	<b>3214</b>	<b>1832</b>	<b>82,9%</b>	<b>355</b>	<b>17,1%</b>	<b>1078</b>	<b>28,7%</b>

## Istologico sul pezzo escisso 2014 su 102 programmi in Italia 78 hanno fornito i dati

Peggior istologia precedente al trattamento	ISTOLOGICO SU PEZZO ESCISSO																		
	Negativo (< CIN)	%	CIN1	%	CIN2/3	%	Ca squamoso profondamente invasivo	%	Ca squamoso Micro Invasivo	%	Ca squamoso Invasivo non stadiato	%	Adeno Ca in situ (CGIN)	%	Adeno Ca Invasivo	%	Non disponibile	%	TOTALE
CIN1	64	18,6%	143	41,4%	101	29,3%	1	0,3%	0	0,0%	0	0,0%	2	0,6%	0	0,0%	34	9,9%	345
CIN2/3	102	3,4%	261	8,7%	2432	81,1%	19	0,6%	47	1,6%	10	0,3%	15	0,5%	7	0,2%	107	3,6%	3000
Ca squamoso profondamente invasivo	0	0,0%	0	0,0%	6	35,3%	8	47,1%	1	5,9%	0	0,0%	1	5,9%	0	0,0%	1	5,9%	17
Ca squamoso Micro Invasivo	1	6,3%	0	0,0%	1	6,3%	3	18,8%	9	56,3%	0	0,0%	1	6,3%	1	6,3%	0	0,0%	16
Ca Squamoso Invasivo non stadiato	0	0,0%	0	0,0%	2	40,0%	0	0,0%	0	0,0%	3	60,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	5
Adeno Ca in situ (CGIN)	3	6,4%	1	2,1%	3	6,4%	0	0,0%	0	0,0%	1	2,1%	28	59,6%	7	14,9%	4	8,5%	47
Adeno Ca Invasivo	0	0,0%	0	0,0%	1	5,3%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	4	21,1%	12	63,2%	2	10,5%	19
Non biopsia (See and treat)	14	6,7%	44	21,0%	114	54,3%	1	0,5%	3	1,4%	1	0,5%	3	1,4%	3	1,4%	27	12,9%	210
Totale	184	5,0%	449	12,3%	2660	72,7%	32	0,9%	60	1,6%	15	0,4%	54	1,5%	30	0,8%	175	4,8%	3658



# ISTOLOGICO SUL PEZZO ESCISSO 2014

## SU 102 PROGRAMMI IN ITALIA 78 HANNO FORNITO I DATI

### CORRISPONDENZA TRA DIAGNOSI ISTOLOGICA PRE E POST INTERVENTO

<b>DIAGNOSI BIOPTICA CIN 1 345 TRATTAMENTI ESCISSIONALI</b>	<b>ISTOLOGICO SU PEZZO ESCISSO</b>		%
	NON DISPONIBILE	<b>34</b>	
	NEGATIVO	64	20,6
	CIN 1	143	46,0
	CIN 2/3	101	32,5
	ADENO CA IN SITU	2	0,6
	CA SQUAMOSO PROF. INV.	1	0,3

<b>DIAGNOSI BIOPTICA CIN 2/CIN 3 3000 TRATTAMENTI ESCISSIONALI</b>	<b>ISTOLOGICO SU PEZZO ESCISSO</b>		%
	NON DISPONIBILE	<b>107</b>	
	NEGATIVO	102	3,5
	CIN 1	261	9,0
	CIN 2/3	2432	84,1
	CA SQUAMOSO MICRO INVASIVO	47	1,6
	CA SQUAMOSO PROF INV	19	0,7
	CA SQUAMOSO INV. NON STAD.	10	0,3
	ADENO CA IN SITU	15	0,5
	ADENO CA INV.	7	0,2

# ISTOLOGICO SUL PEZZO ESCISSO 2014

## SU 102 PROGRAMMI IN ITALIA 78 HANNO FORNITO I DATI

### CORRISPONDENZA TRA DIAGNOSI ISTOLOGICA PRE E POST INTERVENTO

<b>DIAGNOSI BIOPTICA ADENO CA IN SITU (CGIN) 47 TRATTAMENTI ESCISSIONALI</b>	<b>ISTOLOGICO SU PEZZO ESCISSO</b>		%
	NON DISPONIBILE	<b>4</b>	
	NEGATIVO	3	7
	CIN 1	1	2,3
	CIN 2/3	3	7
	ADENO CA IN SITU	28	65,1
	ADENO CA INV.	7	16,3
	CA SQUAMOSO INV: NON STADIATO	1	2,3
<b>DIAGNOSI BIOPTICA CA SQUAMOSO MICRO INVASIVO 16 TRATTAMENTI ESCISSIONALI</b>	<b>ISTOLOGICO SU PEZZO ESCISSO</b>		%
	NON DISPONIBILE	<b>0</b>	
	NEGATIVO	0	0
	CIN 1	0	0
	CIN 2/3	1	6,3
	CA SQUAMOSO MICRO INVASIVO	9	56,3
	CA SQUAMOSO PROF INV	3	18,8
	ADENO CA IN SITU	1	6,3
	ADENO CA INV.	1	6,3

# ISTOLOGICO SUL PEZZO ESCISSO 2014 SU 102 PROGRAMMI IN ITALIA 78 HANNO FORNITO I DATI

## CORRISPONDENZA TRA DIAGNOSI ISTOLOGICA PRE E POST INTERVENTO

**DIAGNOSI BIOPTICA  
CA INVASIVO  
41 CASI**

<b>ISTOLOGICO SUL PEZZO ESCISSO</b>	<b>CASI</b>	<b>%</b>
NON DISPONIBILE	3	
NEGATIVO	0	0
CIN1	0	0
CIN2-3	9	23,6
CA SQUAMOSO MICRO INVASIVO	1	2,7
CA QUAMOSO INV. NON STADIATO	3	7,9
CA SQUAMOSO PROF.INVASIVO	8	21
ADENO CA IN SITU	5	13,2
ADENO CA INVASIVO	12	31,6

# ISTOLOGICO SUL PEZZO ESCISSO 2014 SU 102 PROGRAMMI IN ITALIA 78 HANNO FORNITO I DATI

CORRISPONDENZA TRA DIAGNOSI ISTOLOGICA PRE E POST INTERVENTO

**NON ISTOLOGIA  
SEE AND TREAT  
210 TRATTAMENTI ECSISSIONALI**

<b>ISTOLOGICO SU PEZZO ESCISSO</b>	<b>CASI</b>	<b>%</b>
NON DISPONIBILE	27	
NEGATIVO	14	7,7
CIN 1	44	24
CIN2/3	114	62,3
CA MICRO INV.	3	1,6
CA SQUAMOSO PROF. INV.	1	0,5
CA SQUAMOSO INV. NON STADIATO	1	0,5
AIS	3	1,6
ADENO CA INV.	3	1,6



**GRAZIE PER L'ATTENZIONE**