

Trend Ca Utero - Effetto screening organizzato

- L'unico programma dove esistono dati pre- e post- avvio è Torino
 - inizio screening organizzato 1992
 - dati Registro: 1985-1998
- A Firenze solo Post
- Negli altri con registro solo pre (avvio programmi organizzati a partire dal 1996 in ER)

Registri considerati

- Almeno 3 anni in ogni triennio 1986-1997
 - Firenze
 - Genova (solo città)
 - Modena
 - Parma
 - Ragusa
 - Romagna
 - Torino
 - Varese
 - Veneto

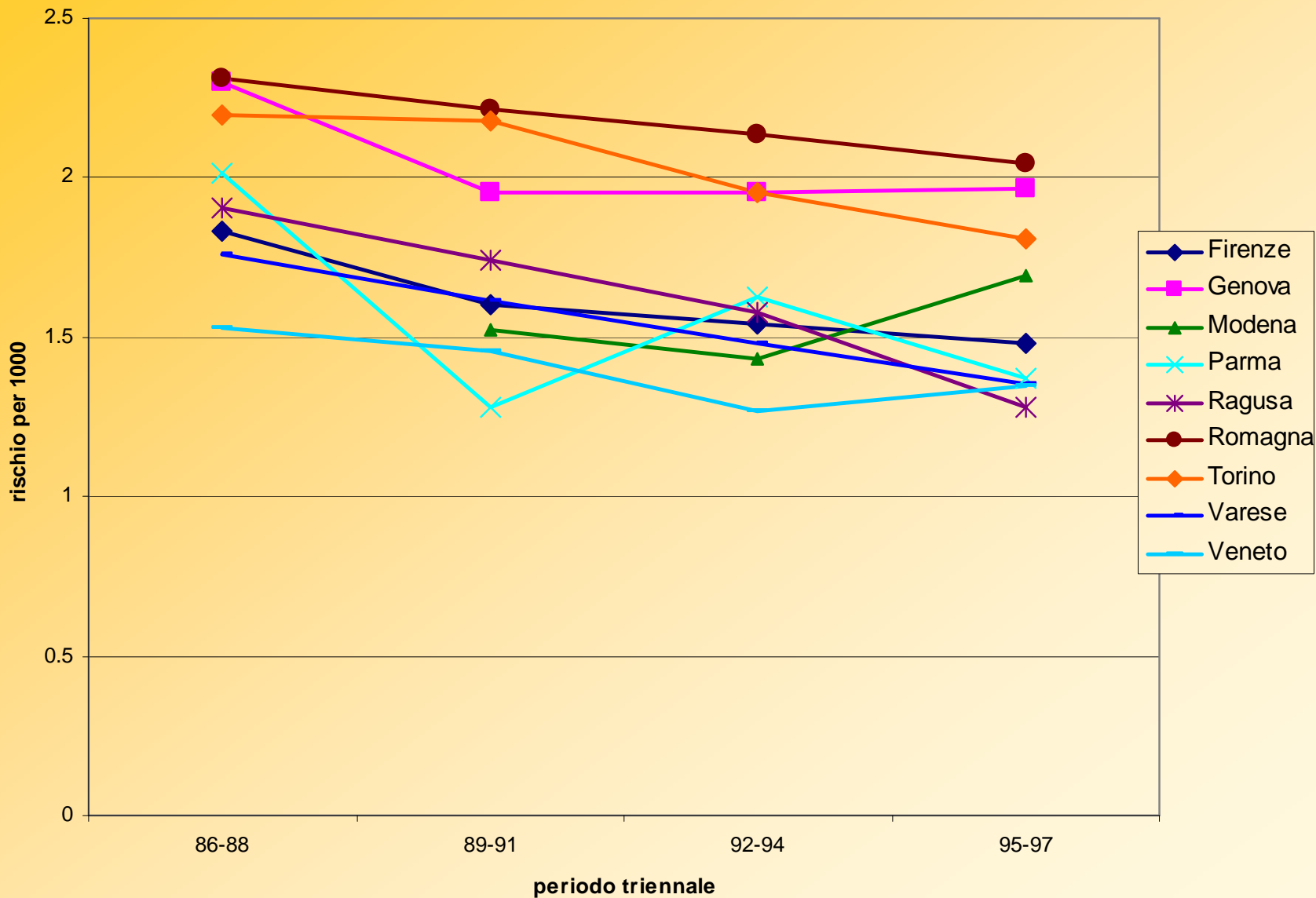
Morfologia (rif. Parkin et al. 1998)

- Tutti i tumori
- Esclusi
 - AdenoCa
 - Altri Carcinomi specificati
 - Altri Cancri specificati

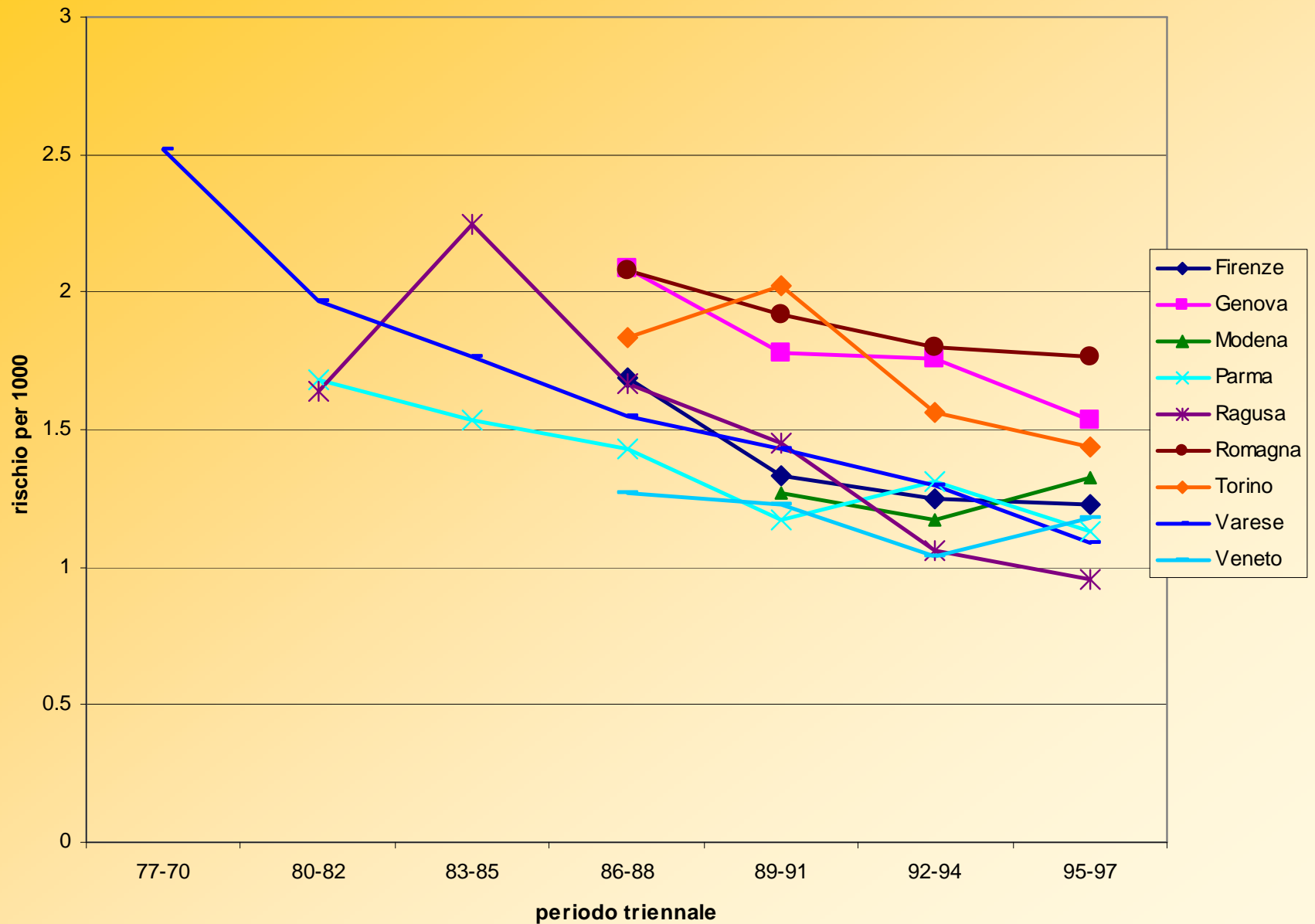
Ipotesi a priori effetto screening organizzato

- Diminuzione dopo avvio (post vs. pre) maggiore che negli altri Registri
- Diminuzione più marcata di quanto prevedibile in base al trend preesistente
- Variazione rispetto al trend preesistente maggiore che negli altri registri

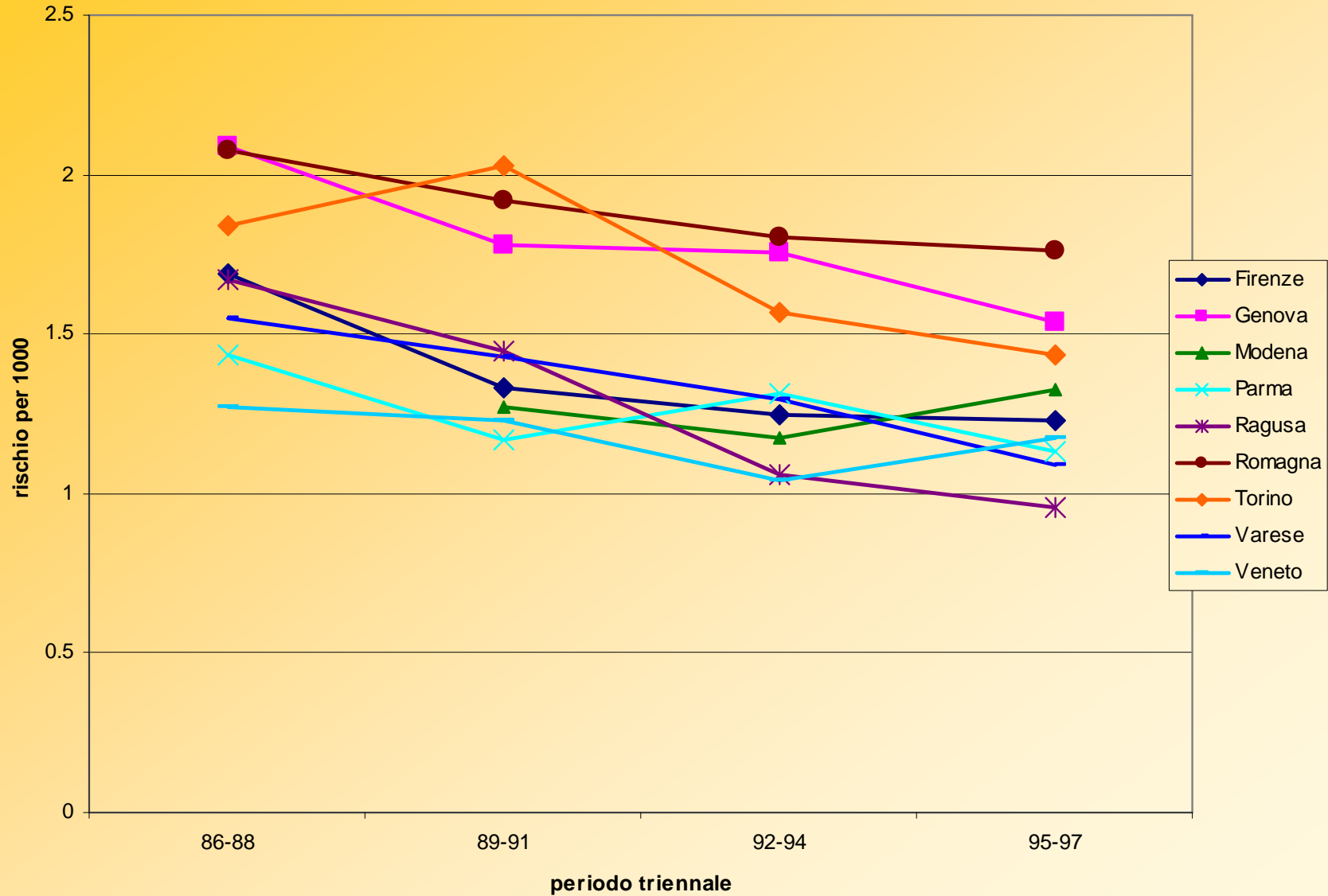
Rischio 24-83 aa. Tutti i tumori collo utero



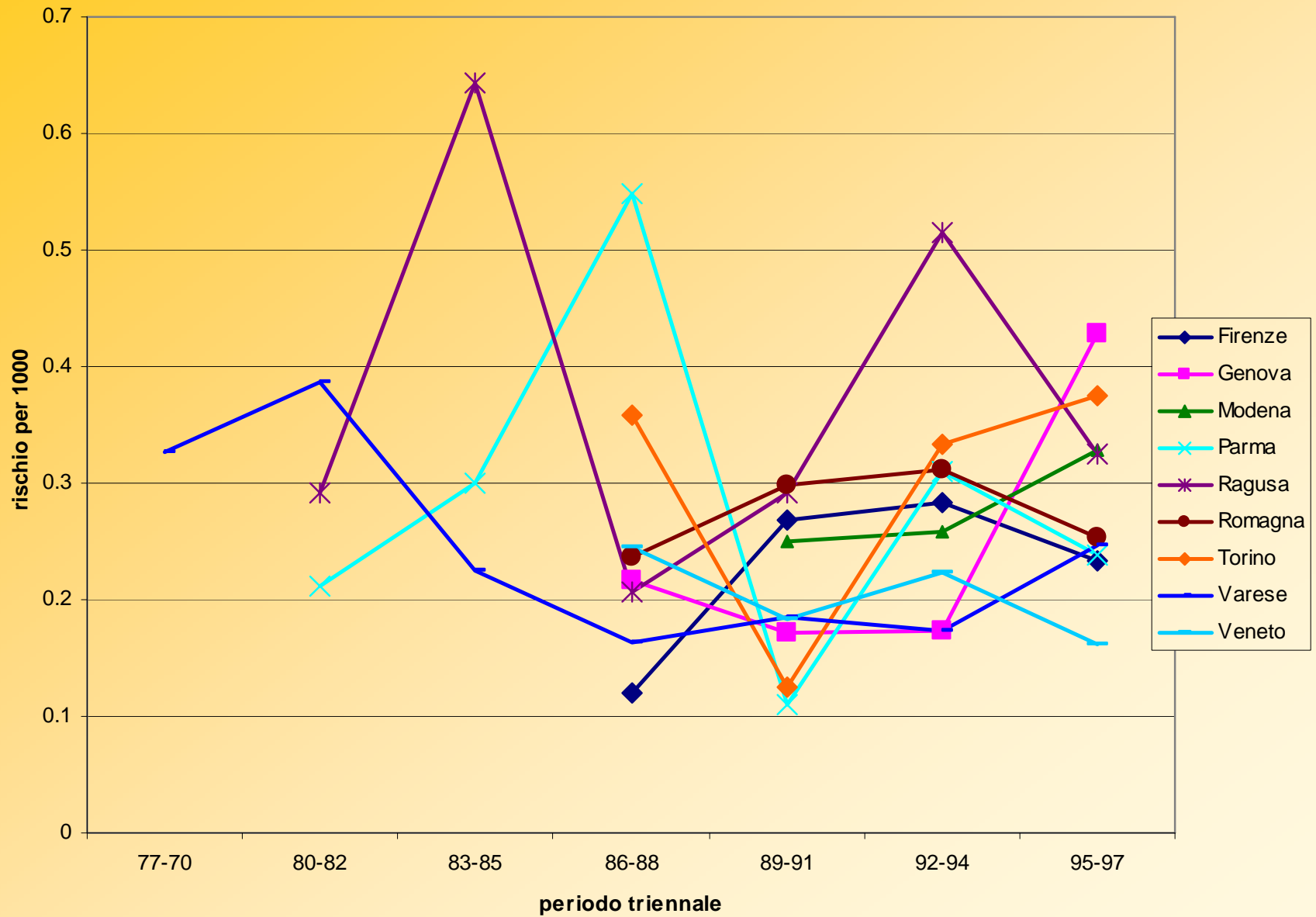
Rischio 24-83aa. Tumori collo utero esclusi adeno e 'altri specificati'



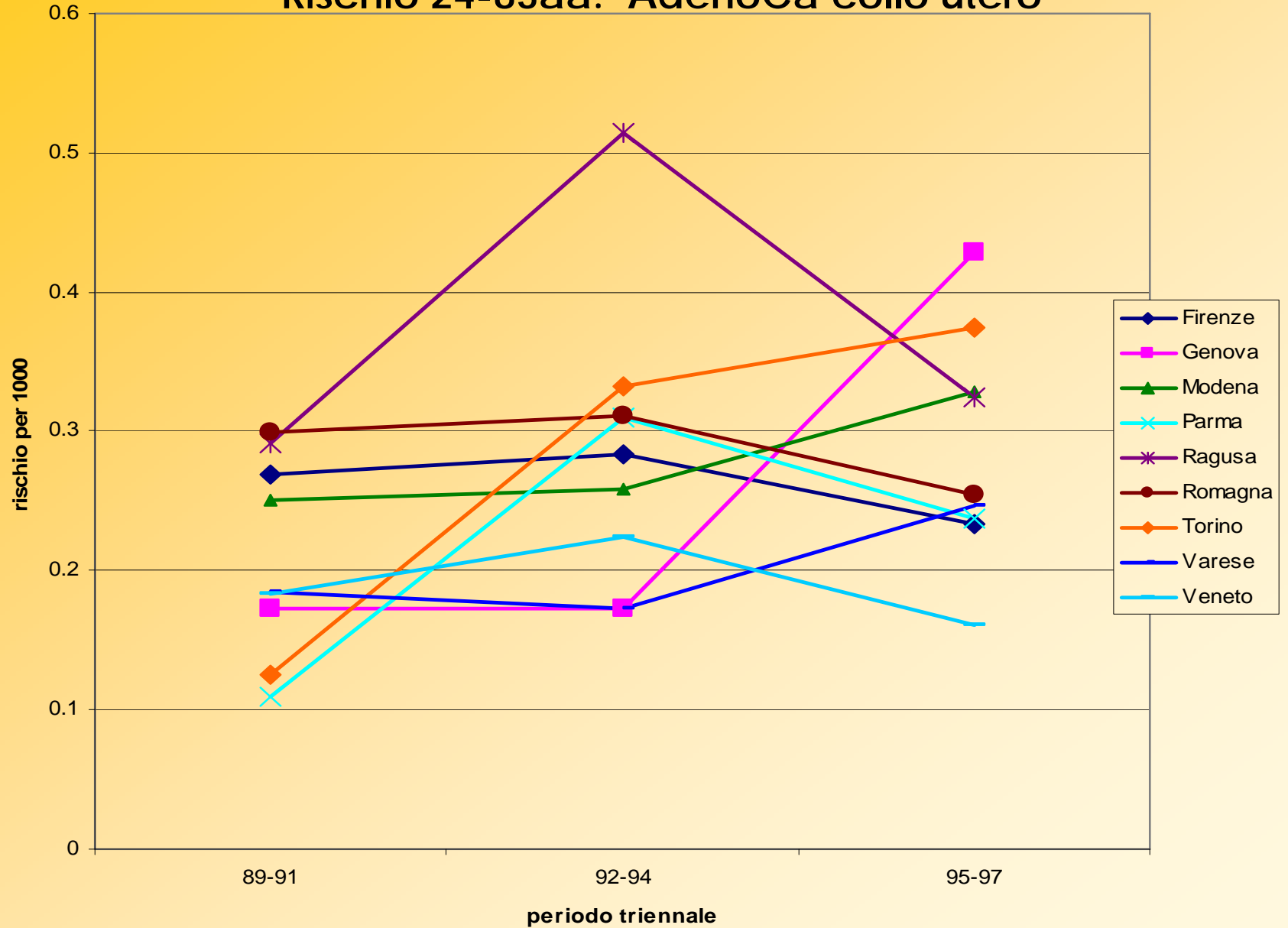
Rischio 24-83aa. Tumori collo utero esclusi adeno e 'altri specificati'



Rischio 24-83aa. AdenoCa collo utero



Rischio 24-83aa. AdenoCa collo utero



Anni 1988-1997

Rischi relativi per trend (variazione annuale).

Standardizzati per Registro ed età annuale

	Esclusi AdenoCa e "Altri specificati"			Tutti i Ca collo		
	RR trend (drift)	95% c.i.	sign	RR trend (drift)	95% c.i.	sign
Anni 1988-97						
Tutti i registri	0.98	0.97-0.99	***	0.98	0.98-0.99	***
Modello con interazione Torino						
Registri diversi da TO	0.98	0.97-0.99	***	0.99	0.98-1.00	***
Interazione TO	0.97	0.95-0.99	***	0.98	0.96-1.00	*
Anni 1988-92						
Tutti i registri	0.97	0.95-1.00	**	0.98	0.95-1.00	**
Modello con interazione Torino						
Registri diversi da TO	0.97	0.95-1.00	**	0.98	0.95-1.00	**
Interazione TO	1.00	0.94-1.06		1.00	0.95-1.06	

* p<0.1 ** p<0.05 ***p<0.001

**Periodo 1988-92 (pre screening):
riduzione media annuale a TO
uguale a quella italiana**

**Intero periodo 1988-97 (pre+post) :
riduzione maggiore a Torino**

**Significativo escludendo AdenoCa
ed ‘altri specificati’, per cui lo
screening è poco o per nulla efficace**

Anni 1988-97

Rischi relativi per trend (variazione annuale) e per effetto periodo (93-97 vs. 88-92)

Standardizzati per Registro ed età annuale e reciprocamente.

	Esclusi AdenoCa e "Altri specificati"			Tutti i Ca collo		
	RR	95% c.i.		RR	95% c.i.	
Trend annuale. Tutti i registri	0.99	0.97-1.01		0.99	0.97-1.00	*
Effetto periodo. Tutti i registri	0.94	0.85-1.03		0.99	0.90-1.08	
<i>Modello con interazione TO su periodo</i>						
Trend annuale. Tutti i registri	0.99	0.97-1.01		0.99	0.97-1.00	*
Effetto periodo. Registri diversi da TO	0.97	0.88-1.07		1.00	0.92-1.10	
Effetto periodo. Interazione TO	0.80	0.70-0.92	***	0.88	0.78-1.00	**
<i>Modello con interazione TO su periodo e trend</i>						
Trend annuale. Registri diversi da TO	0.99	0.97-1.01		0.99	0.97-1.00	
Trend annuale. Interazione TO	1.01	0.96-1.05		1.01	0.96-1.05	
Effetto periodo. Registri diversi da TO	0.97	0.87-1.08		1.01	0.91-1.11	
Effetto periodo. Interazione TO	0.78	0.60-1.02	*	0.86	0.67-1.10	

* p<0.1 ** p<0.05 ***p<0.001

**A Torino incidenza nel periodo
1993-97 (dopo avvio screening)
significativamente ridotta rispetto
a quella attesa tenuto conto del
trend generale e dell'effetto di
periodo nei rimanenti Registri**

**Riduzione maggiore (20%)
escludendo AdenoCa ed 'altri
specificati' che considerando tutti i
Ca cervicali (12%)**