

CONVEGNO NAZIONALE GISCI 2015
Complesso Monumentale di Santa Caterina
Finalborgo (SV), 21-22 maggio 2015

Il convegno è dedicato a Mario SIDERI Membro del Comitato di Coordinamento

Uno screening: due percorsi
Test HPV e PAP Test a confronto nella pratica
Valutazione e analisi della coesistenza dei due percorsi nella pratica corrente

**IL SECONDO LIVELLO: ANALISI DEI DATI DELLA SURVEY SUGLI APPROFONDIMENTI,
I TRATTAMENTI E IL FOLLOW-UP**

G. MAINA

Elaborazione dati: P.GIUBILATO

A.O CITTA' DELLA SCIENZA E DELLA SALUTE DI TORINO – PRESIDIO S. ANNA



Convegno Nazionale Gisci 2015

Hanno fornito i dati 101 programmi

Sono state screenate 1.423.370 donne

Raccomandazione alla ripetizione della citologia

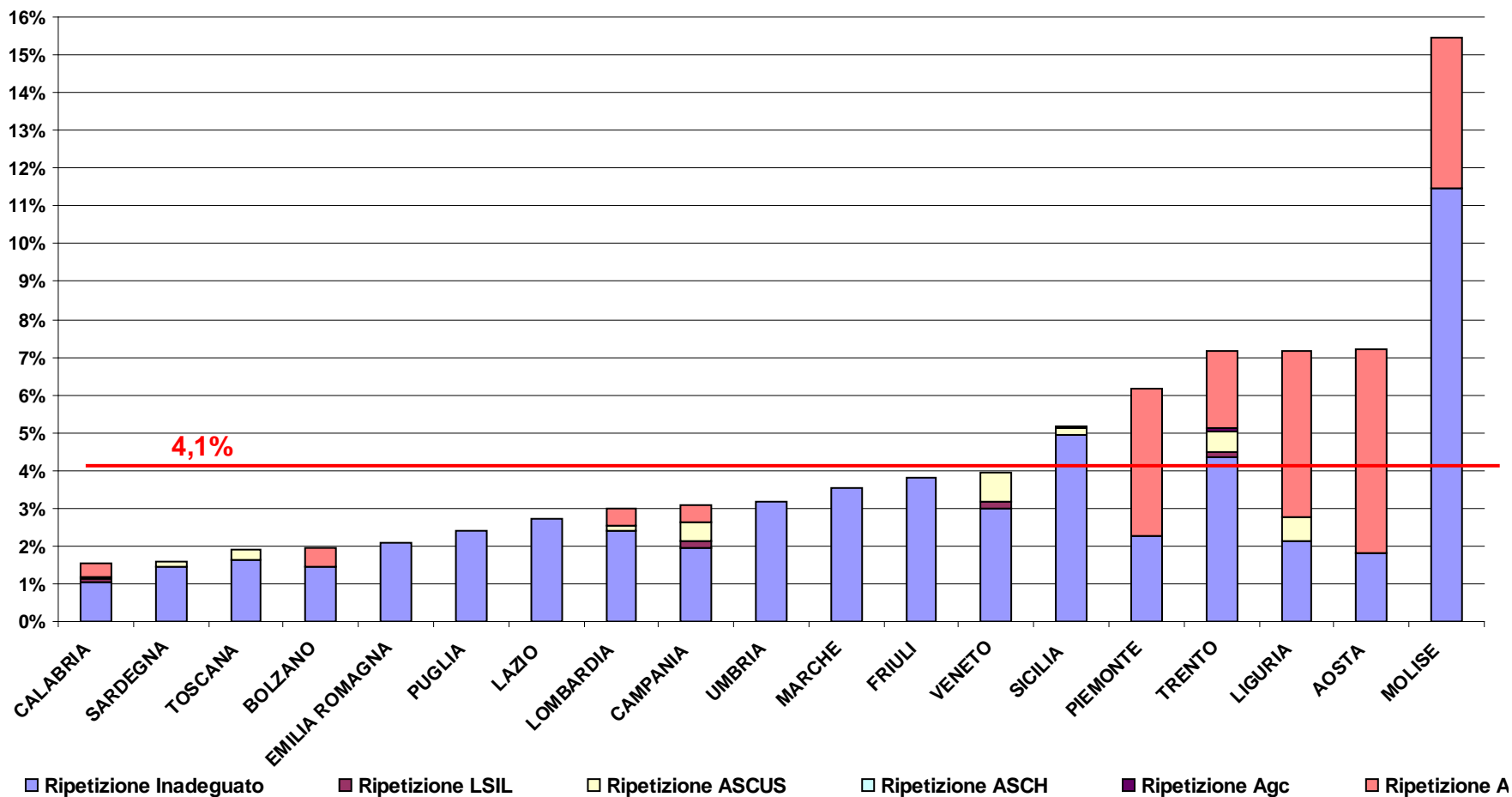
2011				2012				2013			
N	Media	10 centile	90 centile	N	Media	10 centile	90 centile	N	Media	10 centile	90 centile
103	4.1%	1.0%	9.0%	100	3.5%	1.0%	7.5%	102	4.1%	1.0%	9.0%

N = numero di programmi che hanno fornito i dati

Raccomandazione alla ripetizione della citologia per causa.

Survey attività 2013.

Distribuzione tra le regioni.



Compliance alla ripetizione della citologia

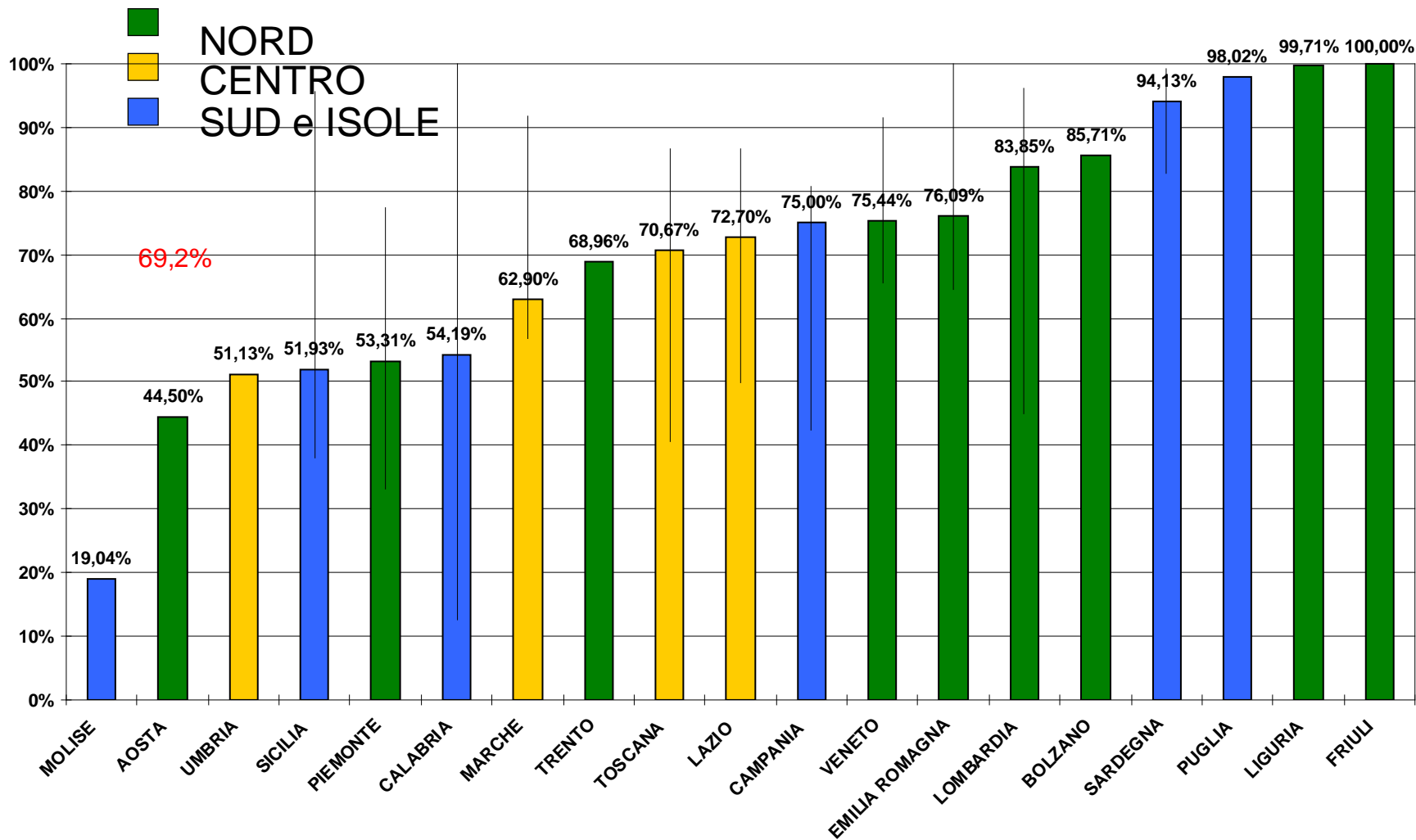
2011				2012				2013			
N	Media	10 centile	90 centile	N	Media	10 centile	90 centile	N	Media	10 centile	90 centile
98	64.8%	41.1%	94.1%	94	71.1%	41.9%	95.3%	97	68.9%	38.2%	98.0%

N = numero di programmi che hanno fornito i dati

Compliance alla ripetizione della citologia.

Survey su attività 2013. Distribuzione tra le regioni.

Donne che hanno ripetuto entro il 15/4/14 su tutte le donne con indicazione a ripetere



Proporzione di donne invitate in colposcopia Referral rate

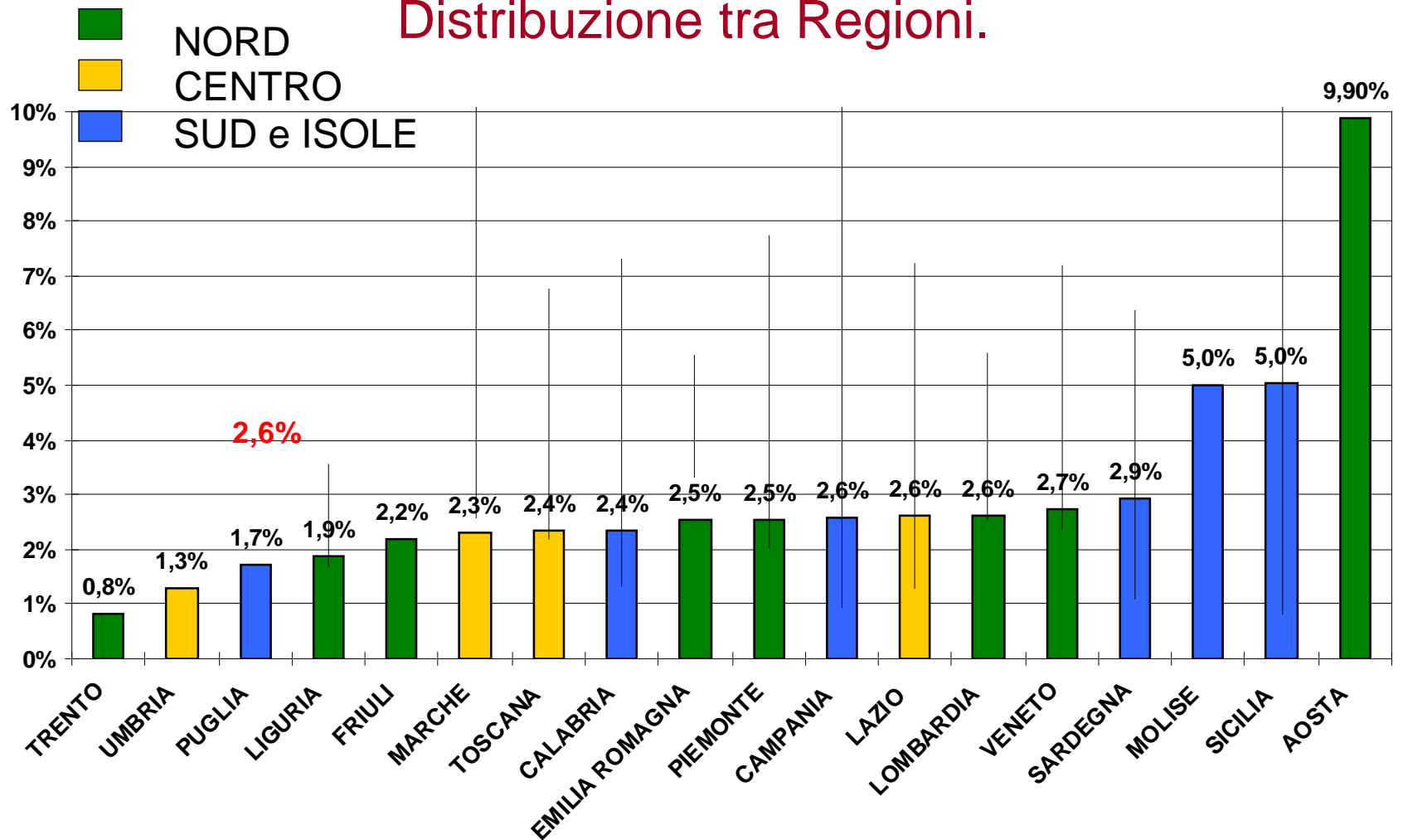
2011				2012				2013			
N	Media	10 centile	90 centile	N	Media	10 centile	90 centile	N	Media	10 centile	90 centile
105	2.4%	1.1%	4.2%	102	2.4%	1.0%	4.2%	100	2.6%	1.1%	4.3%

N = numero di programmi che hanno fornito i dati

Proporzione di donne invitate in colposcopia Referral rate invio per tutte le cause.

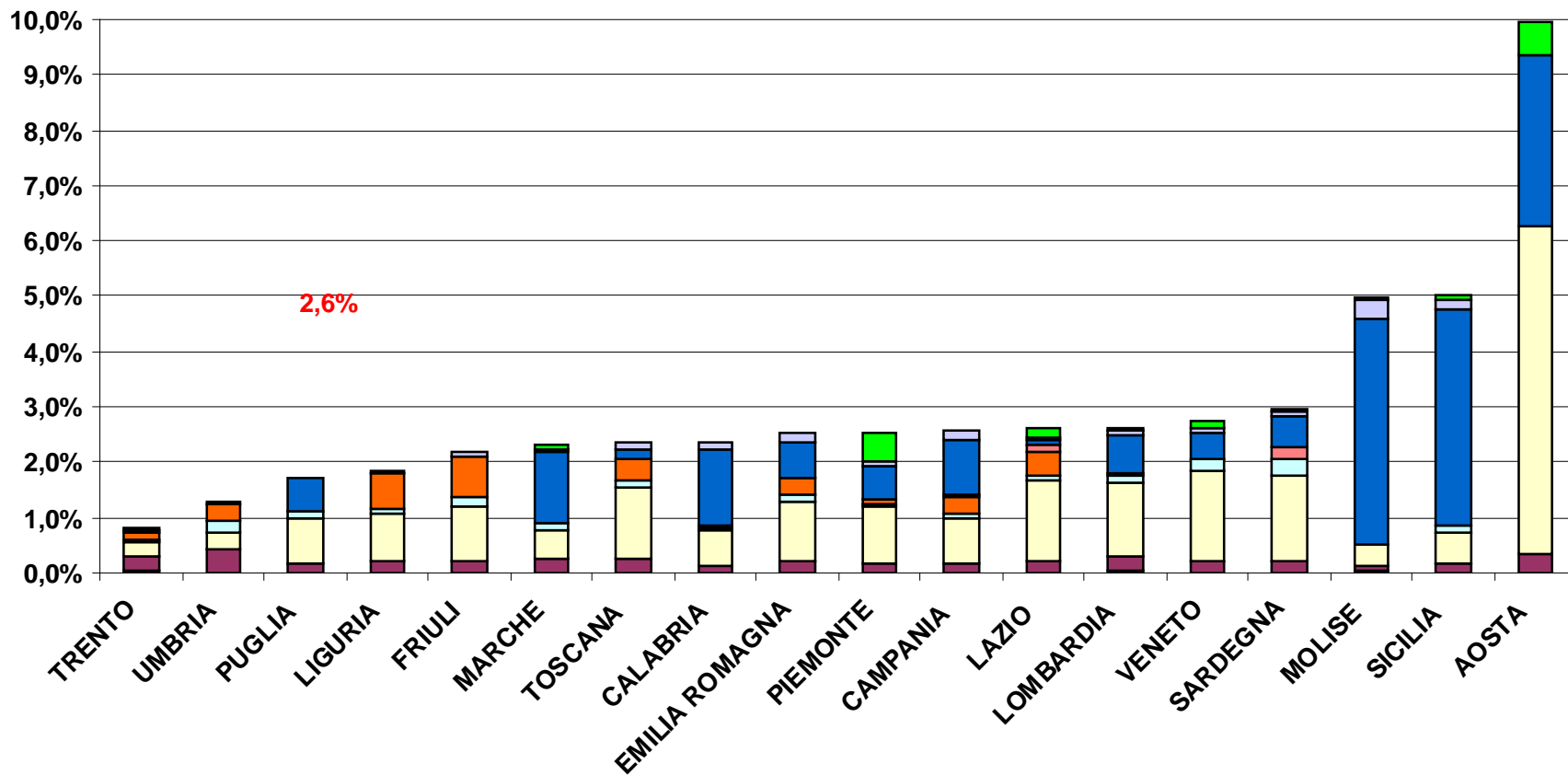
Survey su attività 2013

Distribuzione tra Regioni.



Proporzione di donne invitate in colposcopia (Referral Rate) per motivo invio: distribuzione tra Regioni Attività 2013

- Ca
- HSIL
- LSIL
- ASCH
- ASCUS seguito da TRIAGE
- ASCUS dopo precedente ASCUS
- ASCUS invio diretto
- AGC
- ALTRO

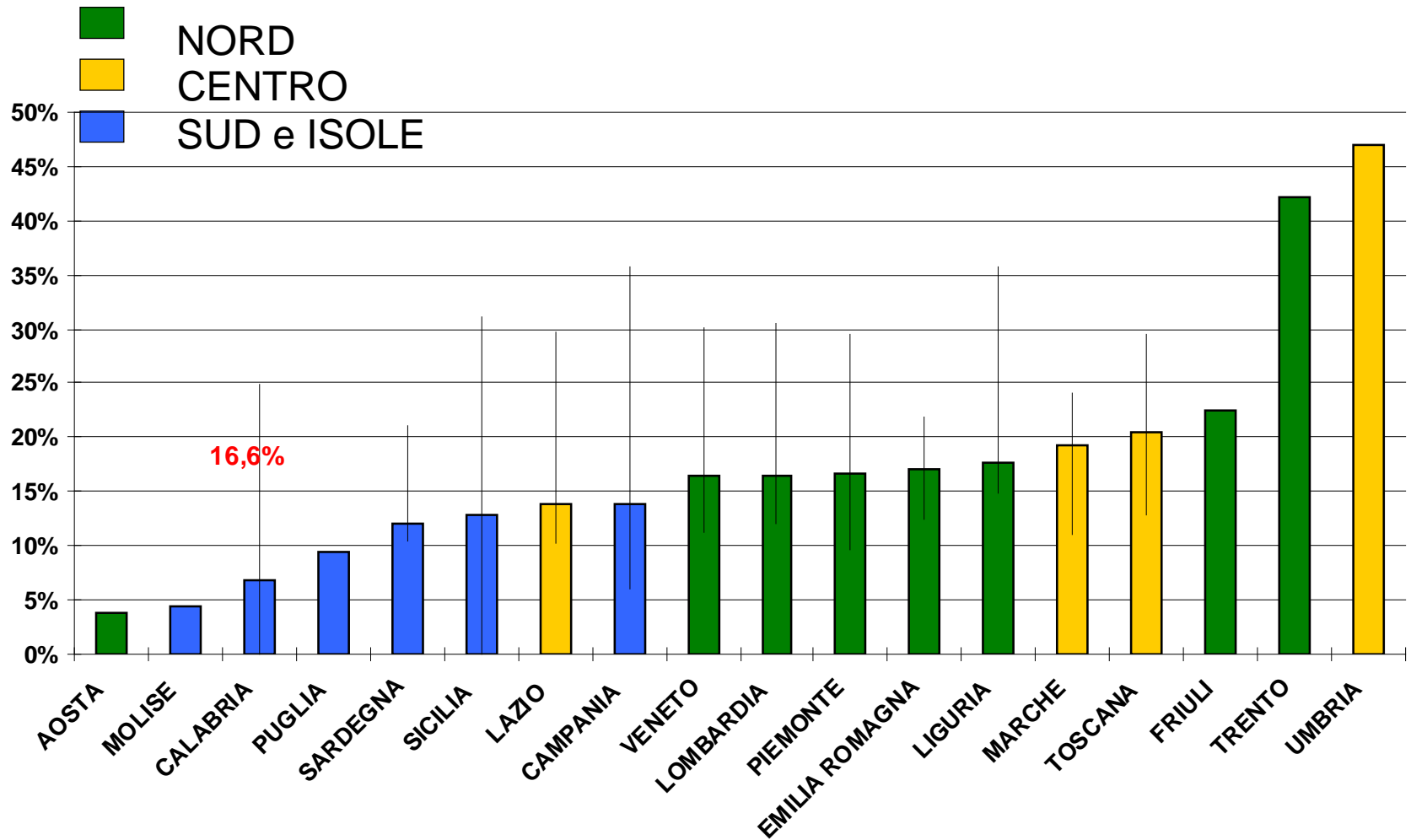


VPP per presenza di istologia CIN2+ di invio in colposcopia per citologia ASCUS+

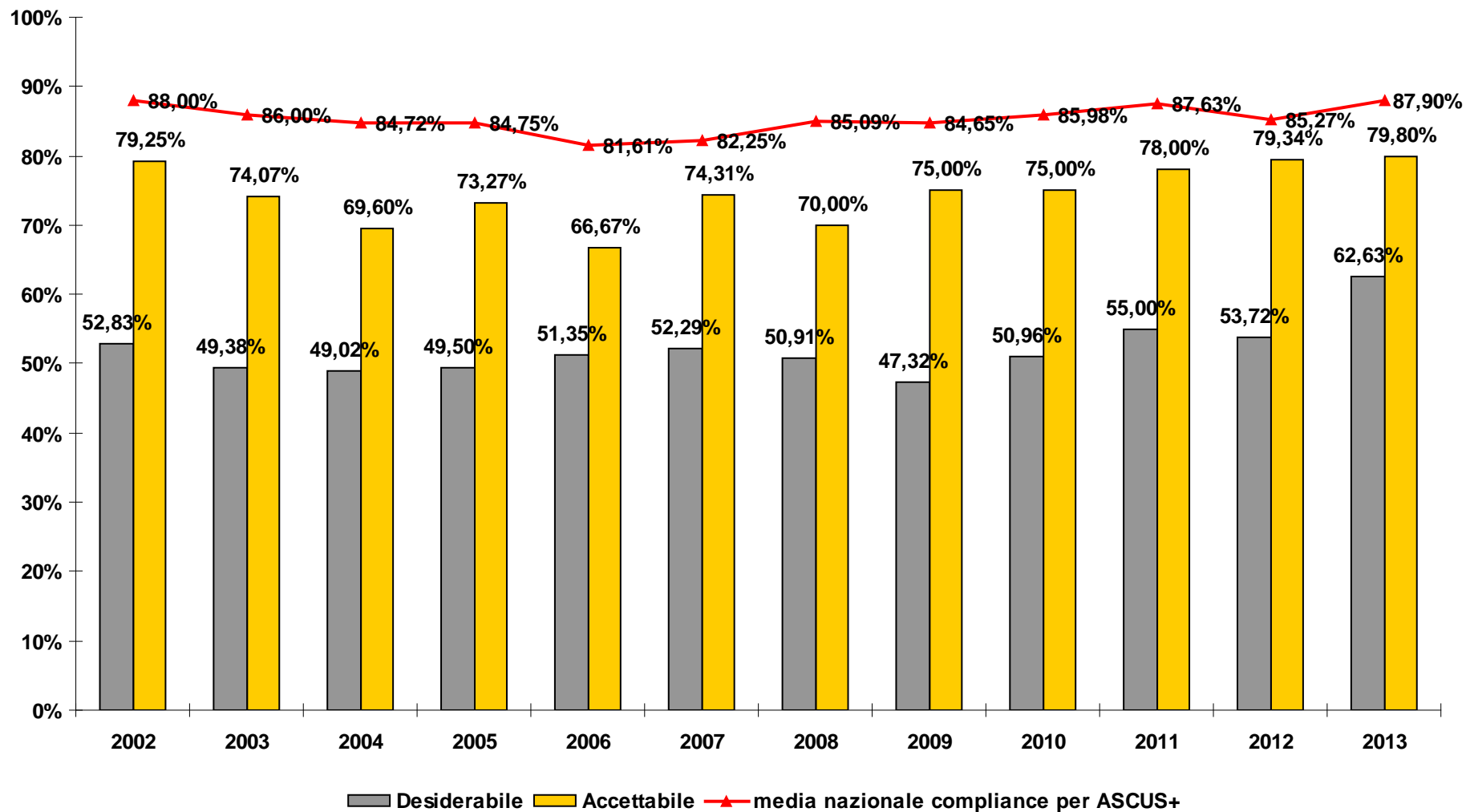
2011				2012				2013			
N	Media	10 centile	90 centile	N	Media	10 centile	90 centile	N	Media	10 centile	90 centile
95	15.3%	5.2%	29.0%	92	16.9%	5.8%	31.1%	99	16.6%	6.3%	30.1%

N = numero di programmi che hanno fornito i dati

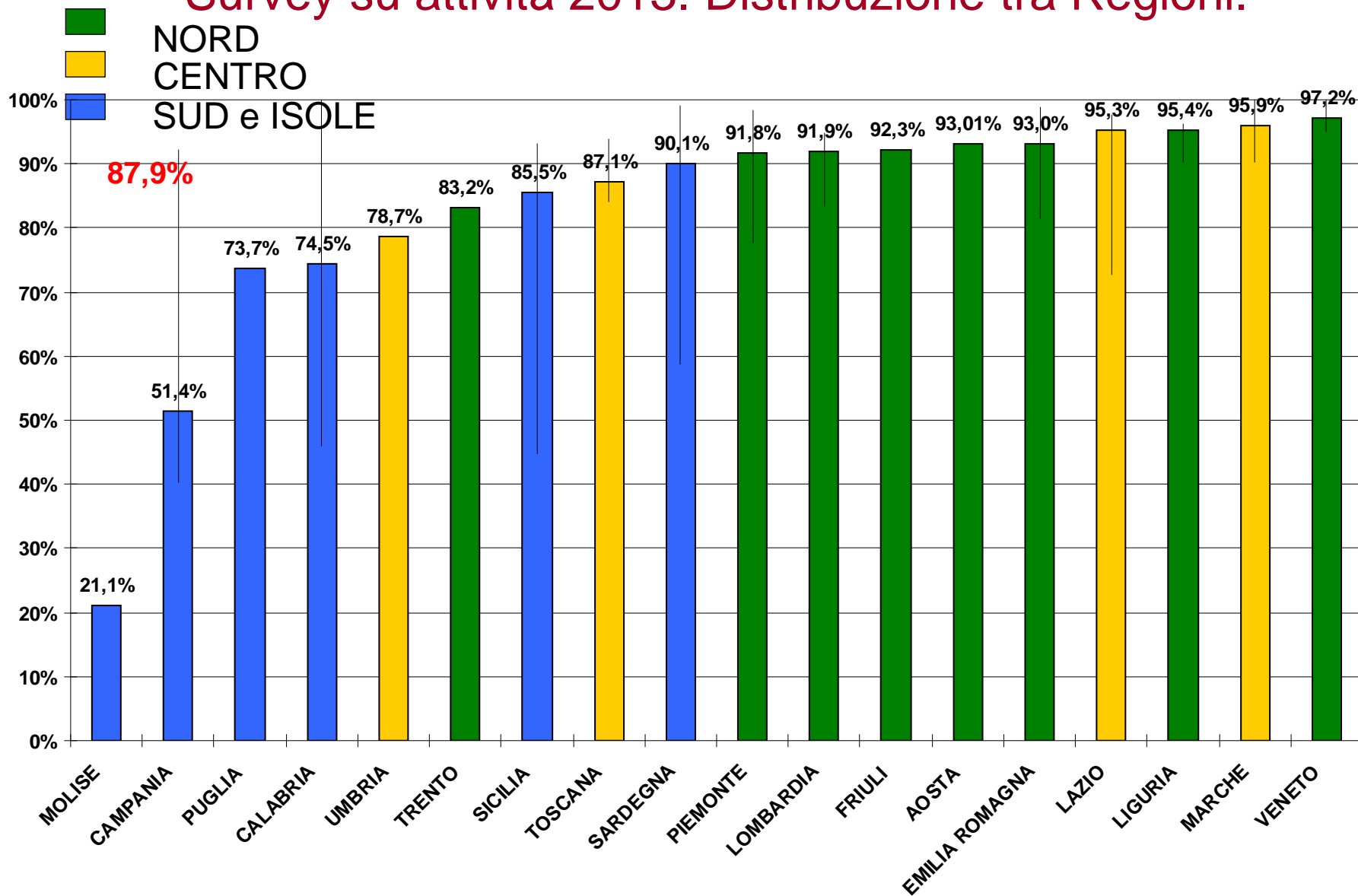
VPP per presenza di istologia CIN2+ di invio in colposcopia per citologia ASCUS+ Survey su attività 2013. Distribuzione tra Regioni.



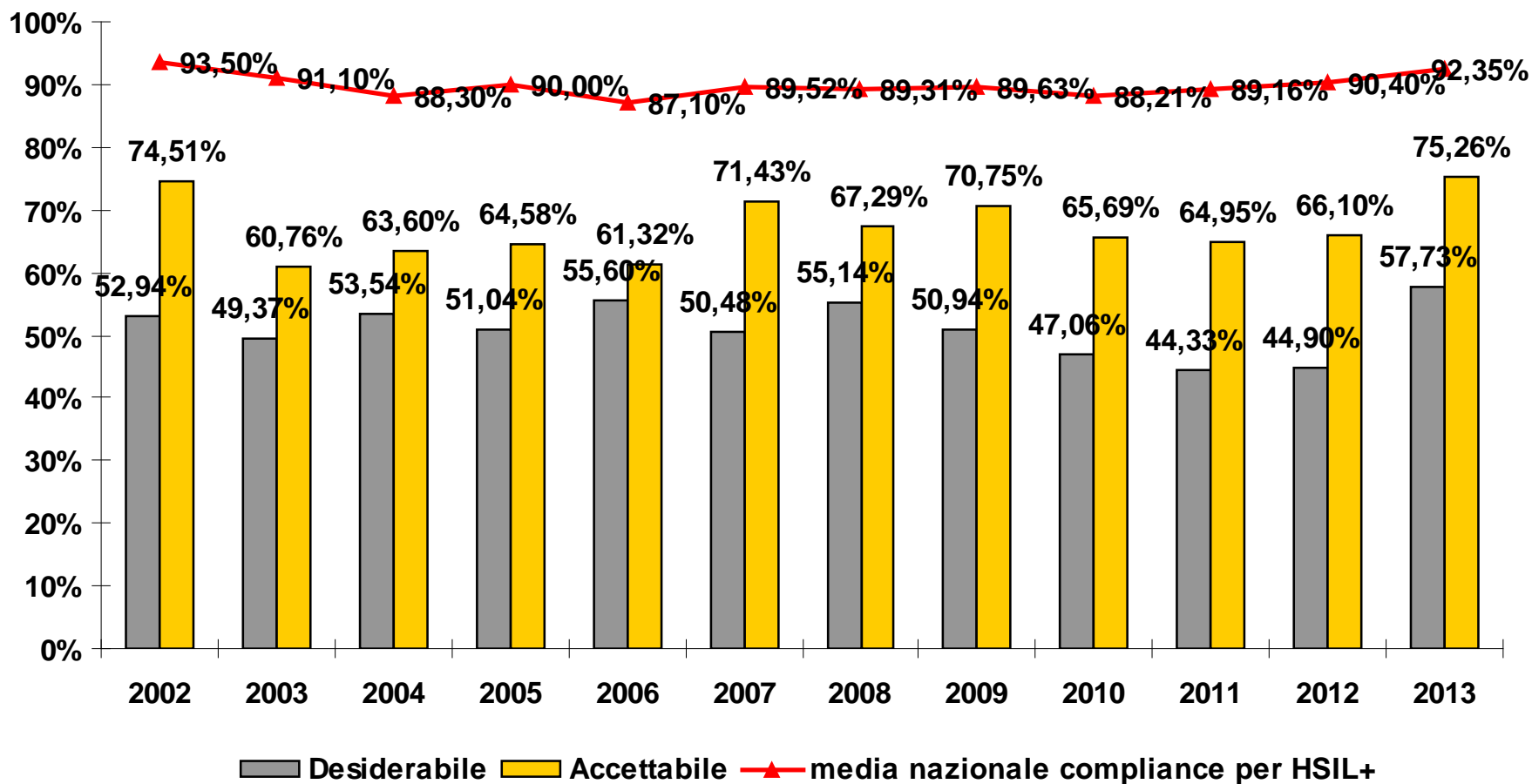
Adesione alla colposcopia (invio per citologia ASCUS+). Percentuale di programmi con che raggiungono valori “accettabili ($\geq 80\%$)” e “desiderabili ($\geq 90\%$)” per anno di attività 2013



Adesione alla colposcopia (invio per citologia ASCUS+). Survey su attività 2013. Distribuzione tra Regioni.



Adesione alla colposcopia (invio per citologia HSIL+). Percentuale di programmi con che raggiungono valori “accettabili ($\geq 90\%$)” e “desiderabili ($\geq 95\%$)” per anno di attività 2013

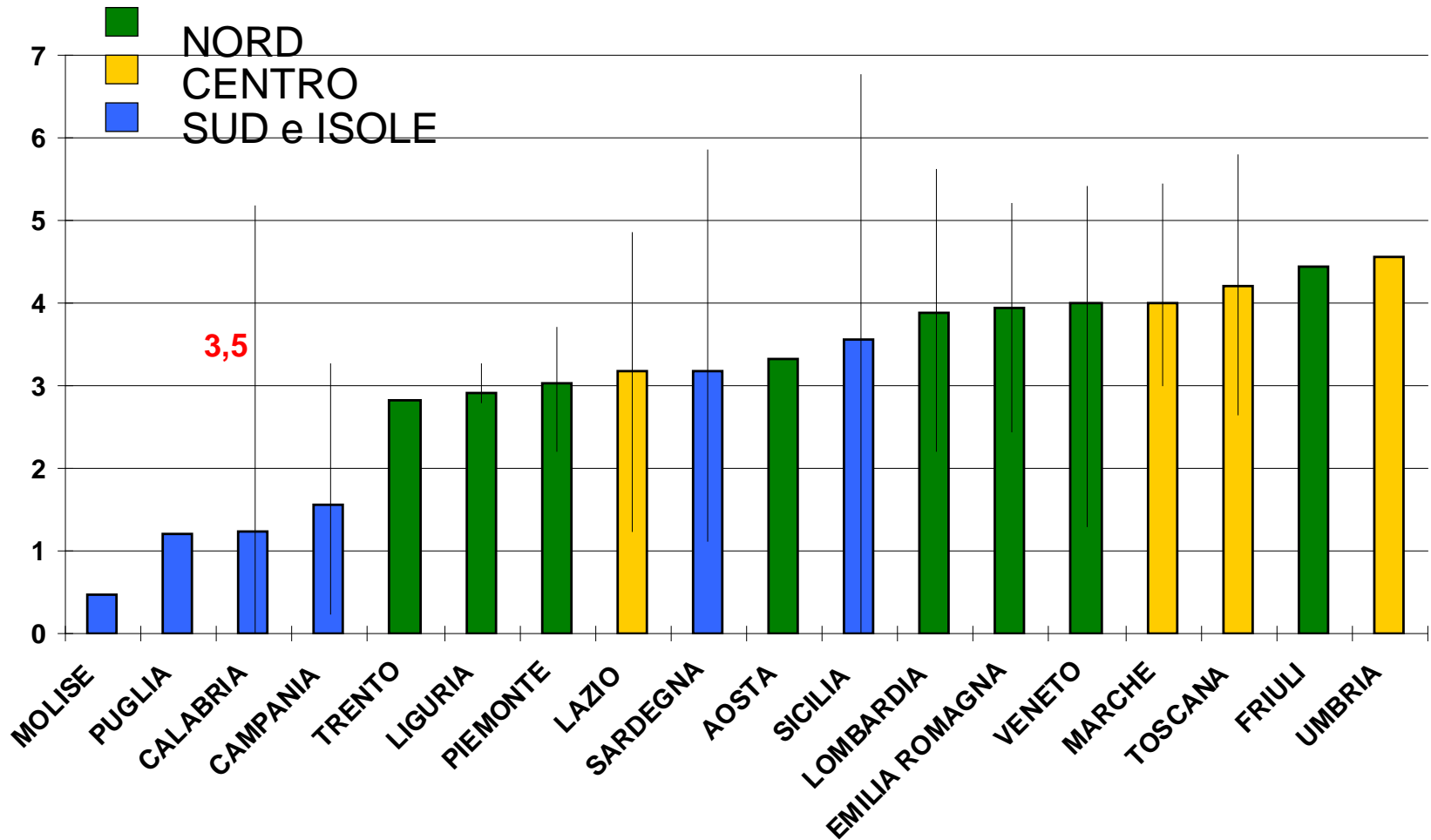


Tasso di identificazione (Detection Rate) di CIN 2+ con conferma istologica

2011				2012				2013			
N	Media	10 centile	90 centile	N	Media	10 centile	90 centile	N	Media	10 centile	90 centile
95	3.2	0.8	5.0	92	3.4	1.5	5.2	99	3.5	0.8	5.4

N = numero di programmi che hanno fornito i dati

Tasso di identificazione (o Detection Rate) di CIN 2+ con conferma istologica nella survey relativa all'attività 2013 per 1000 donne screenate



Correlazione grading colposcopico ed esame istologico 2013

su 101 programmi in Italia 87 hanno fornito i dati

Grading colposcopico	Esito Istologico								Totale biopsie	Totale
	Non eseguita biopsia	No CIN	CIN 1	CIN 2	CIN 3	AIS	Carcinoma squamoso invasivo	Adeno Ca Invasivo		
Giudizio colposcopico negativo con giunzione squamo-columnare evidente	9560	870	483	121	80	2	8	4	1568	11128
% sul totale	85,9%	7,8%	4,3%	1,1%	0,7%	0,0%	0,1%	0,0%		
% sul totale biopsie eseguite		55,5%	30,8%	7,7%	5,1%	0,1%	0,5%	0,3%		
Grade 1	1792	2256	4073	1165	670	16	9	7	8196	9988
% sul totale	17,9%	22,6%	40,8%	11,7%	6,7%	0,2%	0,1%	0,1%		
% sul totale biopsie eseguite		27,5%	49,7%	14,2%	8,2%	0,2%	0,1%	0,1%		
Grade 2	85	216	560	616	963	18	40	10	2423	2508
% sul totale	3,4%	8,6%	22,3%	24,6%	38,4%	0,7%	1,6%	0,4%		
% sul totale biopsie eseguite		8,9%	23,1%	25,4%	39,7%	0,7%	1,7%	0,4%		
Vasi atipici	87	11	5	7	12	4	3	0	42	129
% sul totale	67,4%	8,5%	3,9%	5,4%	9,3%	3,1%	2,3%	0,0%		
% sul totale biopsie eseguite		26,2%	11,9%	16,7%	28,6%	9,5%	7,1%	0,0%		
Sospetto Ca francamente invasivo	4	1	1	0	9	2	19	4	36	40
% sul totale	10,0%	2,5%	2,5%	0,0%	22,5%	5,0%	47,5%	10,0%		
% sul totale biopsie eseguite		2,8%	2,8%	0,0%	25,0%	5,6%	52,8%	11,1%		
Altro (colposcopia insoddisfacente, etc.)	1526	545	304	72	69	7	3	4	1004	2530
% sul totale	60,3%	21,5%	12,0%	2,8%	2,7%	0,3%	0,1%	0,2%		
% sul totale biopsie eseguite		54,3%	30,3%	7,2%	6,9%	0,7%	0,3%	0,4%		
Numero di colposcopie dove il giudizio colposcopico risulta mancante	1242	277	167	65	59	1	4	2	575	1817
% sul totale	68,4%	15,2%	9,2%	3,6%	3,2%	0,1%	0,2%	0,1%		
% sul totale biopsie eseguite		48,2%	29,0%	11,3%	10,3%	0,2%	0,7%	0,3%		

Correlazione grading colposcopico ed esame istologico 2011

su 107 programmi in Italia 81 hanno fornito i dati

Grading colposcopico	Esito Istologico								Totale bipsie	Totale
	Non eseguita biopsia	No CIN	CIN 1	CIN 2	CIN 3	AIS	Carcinoma squamoso invasivo	Adenoca Invasivo		
Giudizio colposcopico negativo con giunzione squamo-columnare evidente	9519	1126	490	112	69	4	2	5	1808	11327
% sul totale	84,0%	9,9%	4,3%	1,0%	0,6%	0,0%	0,0%	0,0%		
% sul totale bipsie eseguite		62,3%	27,1%	6,2%	3,8%	0,2%	0,1%	0,3%		
Grading 1	1753	2508	3988	972	542	10	8	3	8031	9784
% sul totale	17,9%	25,6%	40,8%	9,9%	5,5%	0,1%	0,1%	0,0%		
% sul totale bipsie eseguite		31,2%	49,7%	12,1%	6,7%	0,1%	0,1%	0,0%		
Grading 2	138	223	553	553	792	17	29	6	2173	2311
% sul totale	6,0%	9,6%	23,9%	23,9%	34,3%	0,7%	1,3%	0,3%		
% sul totale bipsie eseguite		10,3%	25,4%	25,4%	36,4%	0,8%	1,3%	0,3%		
Colposcopia vasi atipici	72	44	4	7	14	0	8	3	80	152
% sul totale	47,4%	28,9%	2,6%	4,6%	9,2%	0,0%	5,3%	2,0%		
% sul totale bipsie eseguite		55,0%	5,0%	8,8%	17,5%	0,0%	10,0%	3,8%		
Sospetto Ca francamente invasivo	6	4	5	4	11	7	20	7	58	64
% sul totale	9,4%	6,3%	7,8%	6,3%	17,2%	10,9%	31,3%	10,9%		
% sul totale bipsie eseguite		6,9%	8,6%	6,9%	19,0%	12,1%	34,5%	12,1%		
Altro (colposcopia insoddisfacente, etc.)	2155	719	326	61	71	4	5	4	1190	3345
% sul totale	64,4%	21,5%	9,7%	1,8%	2,1%	0,1%	0,1%	0,1%		
% sul totale bipsie eseguite		60,4%	27,4%	5,1%	6,0%	0,3%	0,4%	0,3%		
Numero di colposcopie dove il giudizio colposcopico risulta mancante	1039	299	161	47	58	2	1	3	571	1610
% sul totale	64,5%	18,6%	10,0%	2,9%	3,6%	0,1%	0,1%	0,2%		
% sul totale bipsie eseguite		52,4%	28,2%	8,2%	10,2%	0,4%	0,2%	0,5%		

Correlazione grading colposcopico ed esame istologico: Giudizio colposcopico negativo con giunzione squamo-columnare evidente

2013

Grading colposcopico	Esito Istologico								Totale biopsie	Totale
	Non eseguita biopsia	No CIN	CIN 1	CIN 2	CIN 3	AIS	Carcinoma squamoso invasivo	Adeno Ca Invasivo		
Giudizio colposcopico negativo con giunzione squamo-columnare evidente	9560	870	483	121	80	2	8	4	1568	11128
% sul totale	85,9%	7,8%	4,3%	1,1%	0,7%	0,0%	0,1%	0,0%		
% sul totale biopsie eseguite		55,5%	30,8%	7,7%	5,1%	0,1%	0,5%	0,3%		

2011

Grading colposcopico	Non eseguita biopsia	No CIN	CIN 1	CIN 2	CIN 3	AIS	Carcinoma squamoso invasivo	Adenoca Invasivo	Totale biopsie	Totale
Giudizio colposcopico negativo con giunzione squamo-columnare evidente	9519	1126	490	112	69	4	2	5	1808	11327
% sul totale	84,0%	9,9%	4,3%	1,0%	0,6%	0,0%	0,0%	0,0%		
% sul totale biopsie eseguite		62,3%	27,1%	6,2%	3,8%	0,2%	0,1%	0,3%		

Correlazione grading colposcopico ed esame istologico: Grading 1

2013

Grading colposcopico	Esito Istologico								Totale biopsie	Totale
	Non eseguita biopsia	No CIN	CIN 1	CIN 2	CIN 3	AIS	Carcinoma squamoso invasivo	Adeno Ca Invasivo		
Grade 1	1792	2256	4073	1165	670	16	9	7	8196	9988
% sul totale	17,9%	22,6%	40,8%	11,7%	6,7%	0,2%	0,1%	0,1%		
% sul totale biopsie eseguite		27,5%	49,7%	14,2%	8,2%	0,2%	0,1%	0,1%		

77,2%

2011

Grading colposcopico	Non eseguita biopsia	No CIN	CIN 1	CIN 2	CIN 3	AIS	Carcinoma squamoso invasivo	Adenoca Invasivo	Totale biopsie	Totale
% sul totale	17,9%	25,6%	40,8%	9,9%	5,5%	0,1%	0,1%	0,0%		
% sul totale biopsie eseguite		31,2%	49,7%	12,1%	6,7%	0,1%	0,1%	0,0%		

80,9%

Standard di sufficienza 65% NHSCSP-Gisci 2006

Correlazione grading colposcopico ed esame istologico: Grading 2

2013

Grading colposcopico	Esito Istologico								Totale biopsie	Totale
	Non eseguita biopsia	No CIN	CIN 1	CIN 2	CIN 3	AIS	Carcinoma squamoso invasivo	Adeno Ca Invasivo		
Grade 2	85	216	560	616	963	18	40	10	2423	2508
% sul totale	3,4%	8,6%	22,3%	24,6%	38,4%	0,7%	1,6%	0,4%		
% sul totale biopsie eseguite		8,9%	23,1%	25,4%	39,7%	0,7%	1,7%	0,4%		

65,8%

2011

Grading colposcopico	Non eseguita biopsia	No CIN	CIN 1	CIN 2	CIN 3	AIS	Carcinoma squamoso invasivo	Adenoca Invasivo	Totale biopsie	Totale
Grading 2	138	223	553	553	792	17	29	6	2173	2311
% sul totale	6,0%	9,6%	23,9%	23,9%	34,3%	0,7%	1,3%	0,3%		
% sul totale biopsie eseguite		10,3%	25,4%	25,4%	36,4%	0,8%	1,3%	0,3%		

62,6%

Standard di sufficienza 65% NHSCSP-Gisci 2006

Correlazione grading colposcopico ed esame istologico: Colposcopia vasi atipici

2013

Grading colposcopico	Esito Istologico								Totale biopsie	Totale
	Non eseguita biopsia	No CIN	CIN 1	CIN 2	CIN 3	AIS	Carcinoma squamoso invasivo	Adeno Ca Invasivo		
Vasi atipici	87	11	5	7	12	4	3	0	42	129
% sul totale	67,4%	8,5%	3,9%	5,4%	9,3%	3,1%	2,3%	0,0%		
% sul totale biopsie eseguite		26,2%	11,9%	16,7%	28,6%	9,5%	7,1%	0,0%		

45,2%

2011

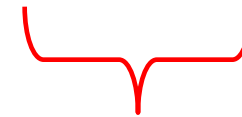
Grading colposcopico	Non eseguita biopsia	No CIN	CIN 1	CIN 2	CIN 3	AIS	Carcinoma squamoso invasivo	Adenoca Invasivo	Totale biopsie	Totale
Colposcopia vasi atipici	72	44	4	7	14	0	8	3	80	152
% sul totale	47,4%	28,9%	2,6%	4,6%	9,2%	0,0%	5,3%	2,0%		
% sul totale biopsie eseguite		55,0%	5,0%	8,8%	17,5%	0,0%	10,0%	3,8%		

31,3%

Correlazione grading colposcopico ed esame istologico: Sospetto Ca francamente invasivo

2013

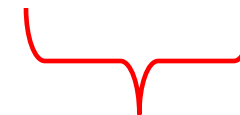
Grading colposcopico	Esito Istologico								Totale biopsie	Totale
	Non eseguita biopsia	No CIN	CIN 1	CIN 2	CIN 3	AIS	Carcinoma squamoso invasivo	Adeno Ca Invasivo		
Sospetto Ca francamente invasivo	4	1	1	0	9	2	19	4	36	40
% sul totale	10,0%	2,5%	2,5%	0,0%	22,5%	5,0%	47,5%	10,0%		
% sul totale biopsie eseguite		2,8%	2,8%	0,0%	25,0%	5,6%	52,8%	11,1%		



63,9%

2011

Grading colposcopico	Non eseguita biopsia	No CIN	CIN 1	CIN 2	CIN 3	AIS	Carcinoma squamoso invasivo	Adenoca Invasivo	Totale biopsie	Totale
Sospetto Ca francamente invasivo	6	4	5	4	11	7	20	7	58	64
% sul totale	9,4%	6,3%	7,8%	6,3%	17,2%	10,9%	31,3%	10,9%		
% sul totale biopsie eseguite		6,9%	8,6%	6,9%	19,0%	12,1%	34,5%	12,1%		



46,6%

Correlazione grading colposcopico ed esame istologico: Altro (colposcopia insoddisfacente, etc.)

2013

Grading colposcopico	Esito Istologico								Totale biopsie	Totale
	Non eseguita biopsia	No CIN	CIN 1	CIN 2	CIN 3	AIS	Carcinoma squamoso invasivo	Adeno Ca Invasivo		
Altro (colposcopia insoddisfacente, etc.)	1526	545	304	72	69	7	3	4	1004	2530
% sul totale	60,3%	21,5%	12,0%	2,8%	2,7%	0,3%	0,1%	0,2%		
% sul totale biopsie eseguite		54,3%	30,3%	7,2%	6,9%	0,7%	0,3%	0,4%		

2011

Grading colposcopico	Non eseguita biopsia	No CIN	CIN 1	CIN 2	CIN 3	AIS	Carcinoma squamoso invasivo	Adenoca Invasivo	Totale biopsie	Totale
Altro (colposcopia insoddisfacente, etc.)	2155	719	326	61	71	4	5	4	1190	3345
% sul totale	64,4%	21,5%	9,7%	1,8%	2,1%	0,1%	0,1%	0,1%		
% sul totale biopsie eseguite		60,4%	27,4%	5,1%	6,0%	0,3%	0,4%	0,3%		

Trattamenti 2013

su 101 programmi in Italia 88 hanno fornito i dati

TIPO DI TRATTAMENTO (1)	TIPO DI LESIONE (Considerare la peggiore istologia precedente al trattamento)										
	CIN1(*)	%	CIN2 (*)	%	CIN3 (*)	%	Adeno ca in situ (CGIN)	%	Ca invasivo	%	Totale
Vaporizzazione laser	144	2,6%	54	2,4%	23	1,1%	0	0,0%	0	0,0%	221
Crioterapia	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0
Diatermia Radicale	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0
Diatermocoagulazione	202	3,7%	27	1,2%	7	0,3%	0	0,0%	0	0,0%	236
Escissione con radiofrequenze	280	5,1%	1254	55,6%	1249	58,6%	19	40,4%	18	13,5%	2820
Conizzazione a lama fredda	22	0,4%	179	7,9%	163	7,7%	5	10,6%	5	3,8%	374
Laser Conizzazione	31	0,6%	150	6,6%	207	9,7%	3	6,4%	3	2,3%	394
LLETZ+ Laser	3	0,1%	53	2,3%	70	3,3%	3	6,4%	5	3,8%	134
Isterectomia	10	0,2%	6	0,3%	38	1,8%	9	19,1%	71	53,4%	134
Altro trattamento											
conoizzazione nas	2	0,0%	2	0,1%	5	0,2%	0		0		9
chemio+radio	0		0		0		0		1	0,8%	1
cervicectomia	0		0		0		0		1	0,8%	1
Escissione vaginale	1	0,0%	1	0,0%	0		0		0		2
Laser vagina+ rfq	0		0		3	0,1%	0		0		2
Trattamento ignoto (2)	36	0,7%	88	3,9%	71	3,3%	3	6,4%	7	5,3%	205
Non trattata- racc non trattamento	4429	81,4%	237	10,5%	97	4,6%	2	4,3%	0	0,0%	4765
Non trattata- racc a tratt da < 3 mesi	11	0,2%	18	0,8%	24	1,1%	0	0,0%	0	0,0%	53
Non trattata- racc a tratt da > 3 mesi	43	0,8%	62	2,7%	78	3,7%	2	4,3%	12	9,0%	197
Trattamento ignoto (4)	224	4,1%	126	5,6%	95	4,5%	1	2,1%	9	6,8%	455
TOTALE	5438	100,0%	2257	100,0%	2130	100,0%	47	100,0%	133	100,0%	10003

Trattamenti 2011

su 107 programmi in Italia 93 hanno fornito i dati

Primo Trattamento	TIPO DI LESIONE (Considerare la peggiore istologia precedente al trattamento)										
	CIN1	%	CIN2	%	CIN3	%	Adeno ca in situ (CGIN)	%	Invasive Ca	%	Totale
Vaporizzazione Laser	140	2,5%	78	3,8%	13	0,7%	0	0,0%	0	0,0%	231
Crioterapia	1	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1
Diatermia Radicale	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0
Diatermocoagulazione	250	4,5%	41	2,0%	1	0,1%	0	0,0%	0	0,0%	292
Escissione con radiofrequenze	247	4,5%	1033	50,2%	993	55,6%	12	22,6%	15	6,0%	2300
Conizzazione a lama fredda	58	1,0%	211	10,3%	264	14,8%	9	17,0%	9	3,6%	551
Laser conizzazione	28	0,5%	170	8,3%	198	11,1%	5	9,4%	3	1,2%	404
LLETZ + Laser	1	0,0%	66	3,2%	51	2,9%	0	0,0%	0	0,0%	118
Isterectomia	9	0,2%	6	0,3%	47	2,6%	17	32,1%	71	28,6%	150
Altro trattamento:											
ASSOCIATO LASER VAGINA +RFQ	1	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0		0		1
LASER VAGINA	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0		0		0
Raschiamento	5	0,1%	1	0,0%	0	0,0%	0		0		6
Fototermocoagulazione	3	0,1%	1	0,0%	1	0,1%	1		0		6
Conizzazione NAS		0,0%	1	0,0%	2	0,1%					3
Asportazione moncone	0	0,0%	1	0,0%	1	0,1%	0		0		2
Polipectomia	2	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0		0		2
Trattata con trattamento ignoto	38	0,7%	67	3,3%	59	3,3%	3	5,7%	10	4,0%	177
Non Trattata – raccomandazione non trattamento	4384	79,3%									
Non Trattata-raccomandazione a trattare da <3 mesi	17	0,3%	128	6,2%	21	1,2%	1	1,9%	2	0,8%	4536
Non Trattata- raccomandazione a trattare da >=3 mesi	53	1,0%	19	0,9%	10	0,6%	0	0,0%	0	0,0%	46
Trattamento ignoto	294	5,3%	46	2,2%	47	2,6%	2	3,8%	1	0,4%	149
TOTALE	5531	100,0%	187	9,1%	77	4,3%	3	5,7%	13	5,2%	574
			2056	100,0%	1785	100,0%	53	100,0%	124	100,0%	9549

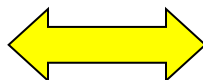
Trattamenti eseguiti per i casi con istologia positiva per CIN1

2013

TIPO DI TRATTAMENTO	CIN1	%
Vaporizzazione laser	144	2,6%
Crioterapia	0	0,0%
Diatermia Radicale	0	0,0%
Diatermocoagulazione	202	3,7%
Escissione con radiofrequenze	280	5,1%
Conizzazione a lama fredda	22	0,4%
Laser Conizzazione	31	0,6%
LLETZ+ Laser	3	0,1%
Isterectomia	10	0,2%
Altro trattamento		
Conizzazione nas	2	0,0%
Escissione vaginale	1	0,0%
Trattamento ignoto (2)	36	0,7%
Non trattata- racc non trattamento	4429	81,4%
Non trattata- racc a tratt da < 3 mesi	11	0,2%
Non trattata- racc a tratt da > 3 mesi	43	0,8%
Trattamento ignoto (4)	224	4,1%
TOTALE	5438	100,0%

2011

	CIN1	%
Vaporizzazione Laser	140	2,5%
Crioterapia	1	0,0%
Diatermia Radicale	0	0,0%
Diatermocoagulazione	250	4,5%
Escissione con radiofrequenze	247	4,5%
Conizzazione a lama fredda	58	1,0%
Laser conizzazione	28	0,5%
LLETZ + Laser	1	0,0%
isterectomia	9	0,2%
Altro trattamento:		
ASSOCIATO LASER VAGINA +RFQ	1	0,0%
LASER VAGINA	0	0,0%
Raschiamento	5	0,1%
Fototermocoagulazione	3	0,1%
Conizzazione NAS		0,0%
Asportazione moncone	0	0,0%
Polipectomia	2	0,0%
Trattata con trattamento ignoto	38	0,7%
Non Trattata - raccomandazione non trattamento	4384	79,3%
Non Trattata-raccomandazione a trattare da <3 mesi	17	0,3%
Non Trattata- raccomandazione a trattare da >=3 mesi	53	1,0%
Trattamento ignoto	294	5,3%
TOTALE	5531	100,0%



Trattamenti eseguiti per i casi con istologia positiva per CIN2- CIN3

2013

	CIN2	CIN3	CIN2+CIN3	%
Vaporizzazione laser	54	23	77	1,8%
Crioterapia	0	0	0	0,0%
Diatermia Radicale	0	0	0	0,0%
Diatermocoagulazione	27	7	34	0,8%
Escissione con radiofrequenze	1254	1249	2503	57,1%
Conizzazione a lama fredda	179	163	342	7,8%
Laser Conizzazione	150	207	357	8,1%
LLETZ+ Laser	53	70	123	2,8%
Isterectomia	6	38	44	1,0%
Altro trattamento			0	0,0%
	0	0	0	0,0%
con izazione nas	2	5	7	0,2%
	0	0	0	0,0%
cervicectomia	0	0	0	0,0%
Escissione vaginale	1	0	1	0,0%
Laser vagina+ rfq	0	3	3	0,1%
	0	0	0	0,0%
Trattamento ignoto (2)	88	71	159	3,6%
Non trattata- racc non trattamento	237	97	334	7,6%
Non trattata- racc a tratt da < 3 mesi	18	24	42	1,0%
Non trattata- racc a tratt da > 3 mesi	62	78	140	3,2%
Trattamento ignoto (4)	126	95	221	5,0%
TOTALE	2257	2130	4387	100,0%

2011

	CIN2	CIN3	CIN2+CIN3	%
Vaporizzazione Laser	78	13	91	2,4%
Crioterapia	0	0	0	0,0%
Diatermia Radicale	0	0	0	0,0%
Diatermocoagulazione	41	1	42	1,1%
Escissione con radiofrequenze	1033	993	2026	52,7%
Conizzazione a lama fredda	211	264	475	12,4%
Laser conizzazione	170	198	368	9,6%
LLETZ + Laser	66	51	117	3,0%
Isterectomia	6	47	53	1,4%
Altro trattamento:			0	0,0%
ASSOCIATO LASER VAGINA +RFQ	0	0	0	0,0%
LASER VAGINA	0	0	0	0,0%
Raschiamento	1	0	1	0,0%
Fototermocoagulazione	1	1	2	0,1%
Conizzazione NAS	1	2	3	0,1%
Asportazione moncone	1	1	2	0,1%
Polipectomia	0	0	0	0,0%
Trattata con trattamento ignoto	67	59	126	3,3%
Non Trattata - raccomandazione non trattamento	128	21	149	3,9%
Non Trattata-raccomandazione a trattare da <3 mesi	19	10	29	0,8%
Non Trattata- raccomandazione a trattare da >=3 mesi	46	47	93	2,4%
Trattamento ignoto	187	77	264	6,9%
TOTALE	2056	1785	3841	100,0%

Dettaglio sui trattamenti escissionali

2013		MARGINI LEGGIBILI					
	Tot	Sì	% sul dato disponibile	No	% sul dato disponibile	ND	% sul totale
Escissione con strumenti a radiofrequenza (ansa - ago)	2530	1813	89,4%	216	10,6%	501	19,8%
Conizzazione a lama fredda	383	142	87,1%	21	12,9%	220	57,4%
Conizzazione laser	352	233	95,5%	11	4,5%	108	30,7%
Totale	3265	2188	89,8%	248	10,2%	829	25,4%

2011		MARGINI LEGGIBILI					
	Totale	Sì	% sul dato disponibile	No	% sul dato disponibile	ND	% sul totale
Escissione con strumenti a radiofrequenza (ansa - ago)	2020	1297	89,6%	151	10,4%	572	28,3%
Conizzazione a lama fredda	468	181	92,3%	15	7,7%	272	58,1%
Conizzazione laser	435	328	98,2%	6	1,8%	101	23,2%
Totale	2923	1806	91,3%	172	8,7%	945	32,3%

Dettaglio sui trattamenti escissionali

2013		MARGINE DISTALE (ENDO) INDENNE					
	Tot	Sì	% sul dato disponibile	No	% sul dato disponibile	ND	% sul totale
Escissione con strumenti a radiofrequenza (ansa - ago)	2530	1551	82,9%	319	17,1%	660	26,1%
Conizzazione a lama fredda	383	76	80,0%	19	20,0%	288	75,2%
Conizzazione laser	352	205	92,3%	17	7,7%	130	36,9%
Totale	3265	1832	83,8%	355	16,2%	1078	33,0%

		MARGINE DISTALE ENDOCERVICALE INDENNE					
2011	Tot	Sì	% sul dato disponibile	No	% sul dato disponibile	ND	% sul totale
Escissione con strumenti a radiofrequenza (ansa - ago)	2020	1011	76,2%	315	23,8%	694	34,4%
Conizzazione a lama fredda	468	136	90,7%	14	9,3%	318	67,9%
Conizzazione laser	435	289	92,3%	24	7,7%	122	28,0%
Totale	2923	1436	80,3%	353	19,7%	1134	38,8%

Istologico sul pezzo escisso 2013 su 101 programmi in Italia 70 hanno fornito i dati

Peggior istologia precedente al trattamento	ISTOLOGICO SU PEZZO ESCISSO																			
	Negativo (< CIN)	%	CIN1	%	CIN2/3	%	Ca squamoso profondamente invasivo	%	Ca squamoso Micro Invasivo	%	Ca squamoso Invasivo non stadiato	%	Adeno Ca in situ (CGIN)	%	Adeno Ca Invasivo	%	Non disponibile	%	TOTALE	
CIN1	37	10,2%	218	60,1%	102	28,1%	0	0,0%	3	0,8%	0	0,0%	2	0,6%	1	0,3%	101	21,8%	464	
CIN2/3	107	3,6%	287	9,8%	2452	83,3%	14	0,5%	50	1,7%	8	0,3%	19	0,6%	6	0,2%	140	4,5%	3083	
Ca squamoso profondamente invasivo	2	8,0%	0	0,0%	3	12,0%	14	56,0%	3	12,0%	1	4,0%	1	4,0%	1	4,0%	3	10,7%	28	
Ca squamoso Micro Invasivo	1	4,8%	0	0,0%	1	4,8%	4	19,0%	14	66,7%	1	4,8%	0	0,0%	0	0,0%	5	19,2%	26	
Ca Squamoso Invasivo non stadiato	0	0,0%	0	0,0%	2	66,7%	0	0,0%	0	0,0%	1	33,3%	0	0,0%	0	0,0%	2	40,0%	5	
Adeno Ca in situ (CGIN)	0	0,0%	0	0,0%	3	9,7%	0	0,0%	1	3,2%	0	0,0%	23	74,2%	4	12,9%	3	8,8%	34	
Adeno Ca Invasivo	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	5,3%	0	0,0%	0	0,0%	2	10,5%	16	84,2%	2	9,5%	21	
Non biopsia (See and treat)	17	7,7%	64	29,0%	137	62,0%	0	0,0%	2	0,9%	0	0,0%	0	0,0%	1	0,5%	19	7,9%	240	
Totale	164	4,5%	569	15,7%	2700	74,5%	33	0,9%	73	2,0%	11	0,3%	47	1,3%	29	0,8%	275	7,0%	3901	

Istologico sul pezzo escisso 2011

su 107 programmi in Italia 78 hanno fornito i dati

Peggior istologia precedente al trattamento	ISTOLOGICO SU PEZZO ESCISSO																		
	Negativo (< CIN)	%	CIN1	%	CIN2/3	%	Ca squamoso profondamente invasivo	%	Ca squamoso Micro Invasivo	%	Ca squamoso Invasivo non stadiato	%	Adeno Ca in situ (CGIN)	%	Adeno Ca Invasivo	%	Non disponibile	%	TOTALE
CIN1	22	8,9%	128	51,8%	94	38,1%	0	0,0%	1	0,4%	0	0,0%	2	0,8%	0	0,0%	33	11,8%	280
CIN2/3	81	3,3%	248	10,1%	2038	83,3%	10	0,4%	40	1,6%	5	0,2%	22	0,9%	4	0,2%	83	3,3%	2531
Ca squamoso profondamente invasivo	0	0,0%	0	0,0%	4	14,8%	19	70,4%	3	11,1%	0	0,0%	0	0,0%	1	3,7%	0	0,0%	27
Ca squamoso Micro Invasivo	0	0,0%	0	0,0%	4	19,0%	3	14,3%	11	52,4%	1	4,8%	2	9,5%	0	0,0%	0	0,0%	21
Ca Squamoso Invasivo non stadiato	1	11,1%	0	0,0%	1	11,1%	1	11,1%	4	44,4%	0	0,0%	1	11,1%	1	11,1%	1	10,0%	10
Adeno Ca in situ (CGIN)	1	3,3%	1	3,3%	2	6,7%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	21	70,0%	5	16,7%	6	16,7%	36
Adeno Ca Invasivo	1	5,6%	0	0,0%	1	5,6%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	5,6%	15	83,3%	3	14,3%	21
Non biopsia (See and treat)	19	10,3%	46	25,0%	107	58,2%	0	0,0%	3	1,6%	1	0,5%	5	2,7%	2	1,1%	15	7,5%	199
Totale	125	4,2%	423	14,2%	2251	75,5%	33	1,1%	62	2,1%	7	0,2%	54	1,8%	28	0,9%	142	4,5%	3125

GRAZIE PER L'ATTENZIONE

