Screening cervicale -Stato dell'Arte Survey: Secondo livello, diagnosi e terapia

20 • 21 • 22 ottobre 2021

CONVEGNO NAZIONALE GISCi 2021

Screening con test HPV primario: riflessioni sui percorsi e gli effetti della pandemia

Karin Louise Andersson M.D, PhD
Azienda Sanitaria Toscana Centro

nessun conflitto di interesse

Convegno GISCI 2021
SURVEY secondo livello

- SCREENING con PAP test: ATTIVITA 2019

- SCREENING CON TEST HPV
  COORTE 2018

- Elaborazione dati: Dr.ssa P. Giubilato
  Dr.ssa P. Armaroli

I DATI DEI PROGRAMMI

	Test HPV	PAP test
Trattamenti	59	96
Dettaglio trattamento escissionale	46	81
Corrispondenza grading colpo-istologia	51	81
Corrispondenza istologica pre-e post-intervento	56	81

TRATTAMENTI CIN 1

	PAP TEST (201[illegible])	[illegible])
TP ABLATIVA	2.3 % ([illegible]	[illegible] % (72) 1.3 %
TP ESCISSIONALE	[illegible] %	3.6 % (160) 5.4 %
ISTERECTOMIA	[illegible]). 0.1%	0.02 % (1) 0.1 %
INDICAZIO[illegible] NON[illegible]	[illegible]2.2 % (2697) 88.3%	94.8 % (4264) 93.2 %
	TOT. 2925	TOT. 4497

DIMINUZIONE DI TRATTAMENTI
AUMENTO DI INDICAZIONE A NON TRATTAMENTO

TRATTAMENTI CIN 2

	PAP TEST (2019)	HPV (2018)
TP ABLATIVA	5.1 % (63) 4.1 %	1.2 [illegible] 1.2 %
TP ESCISSIONALE	85.6 % (1060) 86 [illegible]	[illegible] % (1635) 92.8 %
ISTERECTOMIA	0.08 % (1[illegible]	0.4 % (7) 0.5 %
INDICAZIONE NON TRATTAMENTO	[illegible] 4) 9.4%	9.8 % (177) 5.5 %
	TOT. 1238	TOT. 1842

INCREMENTO DI INDICAZIONE A NON TRATTAMENTO

TRATTAMENTI CIN 3

	PAP TEST (2019)	HP
TP ABLATIVA	0.6 % (6) 0.8 %	
TP ESCISSIONALE	94.9 % (	285) 95. 2 %
ISTERECTOMIA		1.1 % (15) 1.2 %
INDICAZIONE NON TR	3.3 %	3.8 % (52) 2.5 %
	TOT. 986	TOT. 1357

DATI STABILI
INDICAZIONE A TRATTAMENTO ESCISSIONALE
NO ABLAZIONE – NO ATTESA

TRATTAMENTI TOTALI CON LO SCREENING HPV

- COORTE 2017

7346

miglior
DETECTION RATE

- COORTE 2018

9139

CORRELAZIONE GRADING COLPOSCOPICO-ISTOLOGIA
Coorte HPV 2018

ESITO ISTOLOGICO	GRADING COLPOSCOPICO							
	Giudizio colposcopico negativo con giunzione squamo-columnare evidente	Grading g1	Grading g2	Colposcopia vasi atipici	Sospetto Ca francamente invasivo	Altro (colposcopia insoddisfacente, etc.)	Numero di colposcopie dove il giudizio colposcopico risulta mancante	Totale
Non eseguita biopsia	8771	938	82	1	1	2438	1578	13809
Non CIN	2185	2681	280	3	0	1493	374	7016
CIN 1 (*)	581	4132	560	8	0	395	108	5784
CIN 2 (*)	163	1081	536	2	1	85	60	1928
CIN 3 (*)	99	568	[illegible]	12	8	77	44	1433
AdenoCa in situ	5	19	16	1	1	6	1	51
Carcinoma squamoso invasivo	4	10	14	0	[illegible]	6	1	44
Adenocarcinoma invasivo	2	6	3	1	5	2	4	23
Totale	11810	9435	2118	28	25	4502	2170	30088

9.1 %

19.8 %

58.7 %

8.5 %

L'importanza della biopsia

Limiti di sensibilità ma soprattutto specificità dell'esame colposcopico

CORRELAZIONE **GRADING COLPOSCOPICO-ISTOLOGIA**
ATTIVITA 2018 PAP TEST (76 programmi)

ESITO ISTOLOGICO	GRADING COLPOSCOPICO							
	Giudizio colposcopico negativo con giunzione squamo-columnare evidente	Grading g1	Grading g2	Colposcopia vasi atipici	Sospetto Ca francamente invasivo	Altro (colposcopia insoddisfacente, etc.)	Numero di colposcopie dove il giudizio colposcopico risulta mancante	Totale
Non eseguita biopsia	5355	1168	67	27	2	607	624	7850
Non CIN	1498	1150	132	9	0	186	136	3111
CIN 1 (*)	338	2654	395	7	0	96	148	3638
CIN 2 (*)	125	876	[illegible]	4	0	32	14	1544
CIN 3 (*)	58	365	522	1	[illegible]	16	13	977
AdenoCa in situ	6	[illegible]	32	2	2	0	1	58
Carcinoma squamoso invasivo	0	6	13	1	8	1	2	31
Adenocarcinoma invasivo	5	6	4	0	3	5	3	26
Totale	7385	6240	1658	51	17	943	941	17235

9.6 %

25.0 %

66.9 %

16 %

CORRELAZIONE **GRADING COLPOSCOPICO-ISTOLOGIA**
ATTIVITA 2019
PAP TEST (81 programmi)

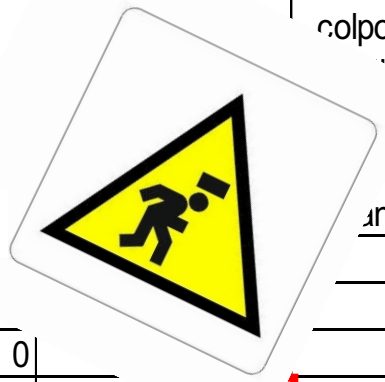
	GRADING COLPOSCOPICO							
ESITO ISTOLOGICO	Giudizio colposcopico negativo con giunzione squamo-columnare evidente	Grading g1	Grading g2	Colposcopia vasi atipici	Sospetto francar in		Numero di colposcopie giudizio opico ulta ancante	Totale
Non eseguita biopsia	1107	348	9	1			0	1474
Non CIN	68	193	27	0			0	288
CIN 1 (*)	35	334	74	0	0		0	443
CIN 2 (*)	6	92		0	0	0	0	139
CIN 3 (*)	8	43		4	0	0	0	104
AdenoCa in situ	0		2	1	0	0	0	5
Carcinoma squamoso invasivo	0	0	0	1	2	0	0	3
Adenocarcinoma invasivo	0	1	0	1	0	0	0	2
Totale	1224	1013	202	8	2	9	0	2458

12 %

20.7 %

47.6 %

0 %!



CORRELAZIONE **GRADING COLPOSCOPICO-ISTOLOGIA**
ATTIVITA 2018 **PAP TEST** (76 programmi)

ESITO ISTOLOGICO	GRADING COLPOSCOPICO							
	Giudizio colposcopico negativo con giunzione squamo-columnare evidente	Grading g1	Grading g2	Colposcopia vasi atipici	Sospetto Ca francamente invasivo	Altro (colposcopia insoddisfacente, etc.)	Numero di colposcopie dove il giudizio colposcopico risulta mancante	Totale
Non eseguita biopsia	5355	1168	67	27	2	607	624	7850
Non CIN	1498	1150	132	9	0	186	136	3111
CIN 1 (*)	338	2654	395	7	0	96	148	3638
CIN 2 (*)	125	876	[illegible]	4	0	32	14	1544
CIN 3 (*)	58	365	522	1	[illegible]	16	13	977
AdenoCa in situ	6	[illegible]	32	2	2	0	1	58
Carcinoma squamoso invasivo	0	6	13	1	8	1	2	31
Adenocarcinoma invasivo	5	6	4	0	3	5	3	26
Totale	7385	6240	1658	51	17	943	941	17235

9.6 %

25.0 %

66.9 %

16 %

CORRELAZIONE **GRADING COLPOSCOPICO-ISTOLOGIA**
ATTIVITA 2019
PAP TEST (81 programmi)

ESITO ISTOLOGICO	GRADING COLPOSCOPICO							
	Giudizio colposcopico negativo con giunzione squamo-columnare evidente	Grading g1	Grading g2	Colposcopia vasi atipici	Sospetto Ca francamente invasivo	Altro (colposcopia insoddisfacente, etc.)	Numero di colposcopie dove il giudizio colposcopico risulta mancante	Totale
Non eseguita biopsia	1107	348	9	1	0	9	0	1474
Non CIN	68	193	27	0	0	0	0	288
CIN 1 (*)	35	334	74	0	0	0	0	443
CIN 2 (*)	6	92		0	0	0	0	139
CIN 3 (*)	8	43		4	0	0	0	104
AdenoCa in situ	0		2	1	0	0	0	5
Carcinoma squamoso invasivo	0	0	0	1	2	0	0	3
Adenocarcinoma invasivo	0	1	0	1	0	0	0	2
Totale	1224	1013	202	8	2	9	0	2458

12 %

20.7 %

47.6 %

0 %!

riflessione

Con implementazione HPV e strategie di prevenzione primaria

Colposcopie negative nel contesto di screening con pap in netta riduzione

DIAGNOSI PRE E POST INTERVENTO:
Istologico sul pezzo escisso
coorte HPV 2017

Peggiore istologia precedente al trattamento	PEZZO									
	Negativo (< CIN)	CIN1	CIN2/3	Ca squamoso profondamente invasivo	Ca squamoso Micro Invasivo	Ca squamoso Invasivo non stadiato	Adeno Ca in situ (CGIN)	Adeno Ca Invasivo	Non disponibile	Totale
CIN1	26	103	74	0	0	0	2	1	7	213
CIN2/3	89	248	1620	50	46	43	42	31	52	2221
Ca squamoso pienamente invasivo	0	0	1	14	0	0	0	1	1	17
Ca squamoso Micro Invasivo	0	0	1	1	1	0	0	0	0	3
Ca Squamoso Invasivo non stadiato	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Adeno Ca in situ (CGIN)	1	1	2	0	1	0	14	2	1	22
Adeno Ca Invasivo	0	0	1	2	0	0	0	6	0	9
Non biopsia (See and treat)	23	48	77	1	4	1	3	4	4	165
Totale	139	400	1776	68	52	44	61	45	66	2651

DIAGNOSI PRE E POST INTERVENTO:
Istologico sul pezzo escisso
coorte HPV **2018**

Peggiore istologia precedente al trattamento	PEZZO									
	Negativo (< CIN)	CIN1	CIN2/3	Ca squamoso profondamente invasivo	Ca squamoso Micro Invasivo	Ca squamoso Invasivo non	Aden			Totale
CIN1	20	130	85	0					5	242
CIN2/3	127	287	2233					6	71	2783
Ca squamoso pienamente invasivo	0	0					0	1	1	8
Ca squamoso Micro Invasivo					4	0	0	0	3	13
Ca Squamoso Invasivo non st				4	0	0	0	0	0	4
Adeno Ca in (CGIN)		1	8	0	0	0	21	12	1	49
Adeno Ca Invasi		0	0	0	0	0	0	6	1	8
Non biopsia (See and treat)	13	75	81	4	2	0	1	1	1	178
Totale	168	493	2409	33	28	1	43	27	83	3285

DISTRIBUZIONE SIMILE
AUMENTO DI TRATTAMENTI IN TOTALE

2641

Trattamenti su coorte HPV 2017

TIPO DI TRATTAMENTO (1)	TIPO DI LESIONE (Considerare la peggiore istologia precedente al trattamento)												
	See and treat	%	CIN1(*)	%	CIN2 (*)	%	CIN3	%	Adeno ca in situ (CGIN)	%	Ca invasivo	%	Totale
Vaporizzazione laser	28	11,0%	49	1,1%	16	1,1%	10	1,2%	0	0,0%	0	0,0%	103
Crioterapia	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0
Diatermia Radicale	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0
Diatermocoagulazione	2	0,8%	4	0,1%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	6
Escissione con radiofrequenze	171	67,3%	193	4,4%	919	60,9%	742	89,4%	19	55,9%	7	20,0%	2051
Conizzazione a lama fredda	7	2,8%	28	0,6%	130	8,6%	74	8,9%	2	5,9%	0	0,0%	241
Laser Conizzazione	17	6,7%	5	0,1%	182	12,1%	69	8,3%	2	5,9%	3	6,8%	278
LLETZ+ Laser	0	0,0%	3	0,1%	8	0,5%	9	1,1%	0	0,0%	0	0,0%	20
Isterectomia	5	2,0%	3	0,1%	7	0,5%	11	1,3%	5	14,7%	23	65,7%	54
Altro													
Chemioterapia											1	2,9%	1
Escissione vaginale					2	0,1%	2	0,2%					
Polipectomia	1	0,4%											
Kemioterapia-Radio-Brachi											3	8,6%	
Trattamento ignoto **(2)**	5	2,0%	56	1,3%	28	1,9%	35	4,2%	1	2,9%	1	2,9%	126
Non Trattata – raccomandazione non trattamento **(3)**			3907	88,3%	73	4,8%	24	2,9%	1	2,9%	1	2,9%	4006
Non Trattata-raccomandazione a trattare da <3 mesi **(3)**			109	2,5%	7	0,5%	6	0,7%	0	0,0%	0	0,0%	122
Non Trattata- raccomandazione a trattare da >=3 mesi **(3)**	4	1,6%	2	0,0%	28	1,9%	20	2,4%	0	0,0%	1	2,9%	55
Trattamento ignoto **(4)**	14	5,5%	68	1,5%	108	7,2%	77	9,3%	4	11,8%	4	11,4%	275
TOTALE	254	100,0%	4427	100,0%	1508	100,0%	1079	130,0%	34	100,0%	44	125,7%	7346

Indicare il primo trattamento raccomandato
Non lasciare caselle in bianco. Se nessun caso è trattato con una determinata metodica indicare “0”.
(1) Per ogni tipo di trattamento non incluso nella lista compilare una riga, specificando il tipo di trattamento
(2) Per “trattamento Ignoto” si intende trattata (ma non si conosce quale trattamento)
(3) Per “non trattamento” si intende che si sa che la signora non è stata trattata
(4) Per “trattamento Ignoto” si intende che non si sa cos’ha fatto la signora (non si sa se è stata trattata)
(*) Per See and treat si intenda che la donna è stata trattata senza biopsia precedente o con biopsia negativa
(*) CIN include eventuali lesioni estese ai fornici.

Trattamenti su coorte HPV 2018

TIPO DI TRATTAMENTO (1)	TIPO DI LESIONE (Considerare la peggiore istologia precedente al trattamento)												
	See and treat	%	CIN1(*)	%	CIN2 (*)	%	CIN3	%	Adenoca in situ (CGIN)	%	Ca invasivo	%	Totale
Vaporizzazione laser	7	2,9%	60	1,2%	5	0,2%	2	0,1%	0	0,0%	0	0,0%	74
Crioterapia	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0
Diatermia Radicale	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0
Diatermocoagulazione	1	0,4%	12	0,2%	17	0,8%	3	0,2%	0	0,0%	0	0,0%	33
Escissione con radiofrequenze	195	81,3%	243	4,7%	1435	67,5%	1170	77,4%	40	67,8%	10	16,1%	3078
Conizzazione a lama fredda	3	1,3%	42	0,8%	96	4,5%	58	3,8%	2	3,4%	1	1,6%	202
Laser Conizzazione	4	1,7%	13	0,3%	89	4,2%	51	3,4%	2	3,4%	2	3,2%	161
LLETZ+ Laser	0	0,0%	2	0,0%	15	0,7%	6	0,4%	0	0,0%	0	0,0%	23
Isterectomia	3	1,3%	1	0,0%	7	0,3%	15	1,0%	9	15,3%	25	40,3%	60
Altro													
Escissione vaginale	0		2	0,0%	6	0,3%	3	0,2%	0		0		11
Chemioterapia+Radio	0		0		0		0		0		2	3,2%	
Chemioterapia	0		0		0		0		0		1	1,6%	
Radioterapia	0		0		0		0		0		1	1,6%	
Brakiterapia	0		0		0		0		0		1	1,6%	
Trattamento ignoto (2)	3	1,3%	279	5,4%	106	5,0%	45	3,0%	0	0,0%	7	11,3%	440
Non Trattata – raccomandazione non trattamento (3)			4264	82,9%	177	8,3%	52	3,4%	1	1,7%	1	1,6%	4495
Non Trattata-raccomandazione a trattare da <3 mesi (3)			205	4,0%	13	0,6%	11	0,7%	0	0,0%	0	0,0%	229
Non Trattata- raccomandazione a trattare da >=3 mesi (3)	10	4,2%	1	0,0%	14	0,7%	12	0,8%	0	0,0%	0	0,0%	37
Trattamento ignoto (4)	14	5,8%	17	0,3%	146	6,9%	83	5,5%	5	8,5%	11	17,7%	276
TOTALE	240	100,0%	5141	100,0%	2126	100,0%	1511	100,0%	59	100,0%	62	100,0%	9139

Indicare il primo trattamento raccomandato
Non lasciare caselle in bianco. Se nessun caso è trattato con una determinata metodica indicare “0”.
(1) Per ogni tipo di trattamento non incluso nella lista compilare una riga, specificando il tipo di trattamento
(2) Per “trattamento Ignoto” si intende trattata (ma non si conosce quale trattamento)
(3) Per “non trattamento” si intende che si sa che la signora non è stata trattata
(4) Per “trattamento Ignoto” si intende che non si sa cos’ha fatto la signora (non si sa se è stata trattata)
(*) Per See and treat si intenda che la donna è stata trattata senza biopsia precedente o con biopsia negativa
(*) CIN include eventuali lesioni estese ai fornici.

Trattamenti su attività 2018 (PAP test)

	TIPO DI LESIONE (Considerare la peggiore istologia precedente al trattamento)												
TIPO DI TRATTAMENTO (1)	**See and treat**	**%**	**CIN1(*)**	**%**	**CIN2 (*)**	**%**	**CIN3 (*)**	**%**	**Adeno ca in situ (CGIN)**	**%**	**Ca invasivo**	**%**	**Totale**
Vaporizzazione laser	7	2,1%	77	2,6%	50	2,9%	3	0,2%	0	0,0%	1	1,5%	138
Crioterapia	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0
Diatermia Radicale	2	0,6%	3	0,1%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	5
Diatermocoagulazione	2	0,6%	42	1,4%	9	0,5%	6	0,5%	0	0,0%	0	0,0%	59
Escissione con radiofrequenze	141	42,6%	153	5,1%	918	54,2%	745	59,1%	11	23,9%	14	21,5%	1982
Conizzazione a lama fredda	14	4,2%	11	0,4%	92	5,4%	63	5,0%	3	6,5%	0	0,0%	183
Laser Conizzazione	15	4,5%	44	1,5%	204	12,0%	192	15,2%	6	13,0%	2	3,1%	463
LLETZ+ Laser	0	0,0%	1	0,0%	36	2,1%	25	2,0%	1	2,2%	0	0,0%	63
Isterectomia	1	0,3%	3	0,1%	1	0,1%	10	0,8%	5	10,9%	22	33,8%	42
Altro													
Escissione vaginale							1	0,1%					1
Protocollo oncologico											1	1,5%	1
Trattamento ignoto **(2)**	2	0,6%	8	0,3%	18	1,1%	7	0,6%	0	0,0%	5	7,7%	40
Non Trattata – raccomandazione non trattamento **(3)**		0,0%	2517	83,4%	136	8,0%	35	2,8%	16	34,8%	0	0,0%	2704
Non Trattata-raccomandazione a trattare da <3 mesi **(3)**		0,0%	44	1,5%	25	1,5%	23	1,8%	0	0,0%	2	3,1%	94
Non Trattata- raccomandazione a trattare da >=3 mesi **(3)**		0,0%	7	0,2%	82	4,8%	52	4,1%	1	2,2%	9	13,8%	151
Trattamento ignoto **(4)**	147	44,4%	109	3,6%	124	7,3%	99	7,9%	3	6,5%	9	13,8%	491
TOTALE	331	100,0%	3019	100,0%	1695	100,0%	1261	100,0%	46	100,0%	65	100,0%	6417

Indicare il primo trattamento raccomandato
Non lasciare caselle in bianco. Se nessun caso è trattato con una determinata metodica indicare “0”.
(1) Per ogni tipo di trattamento non incluso nella lista compilare una riga, specificando il tipo di trattamento
(2) Per “trattamento Ignoto” si intende trattata (ma non si conosce quale trattamento)
(3) Per “non trattamento” si intende che si sa che la signora non è stata trattata
(4) Per “trattamento Ignoto” si intende che non si sa cos’ha fatto la signora (non si sa se è stata trattata)
(*) Per See and treat si intenda che la donna è stata trattata senza biopsia precedente o con biopsia negativa
(*) CIN include eventuali lesioni estese ai fornici.

Trattamenti su attività 2019 (PAP test)

TIPO DI TRATTAMENTO (1)	TIPO DI LESIONE (Considerare la peggiore istologia precedente al trattamento)												
	See and treat	%	CIN1(*)	%	CIN2 (*)	%	CIN3 (*)	%	Adeno ca in situ (CGIN)	%	Ca invasivo	%	Totale
Vaporizzazione laser	3	1,9%	50	1,5%	55	3,6%	5	0,4%	0	0,0%	2	3,6%	115
Crioterapia	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0
Diatermia Radicale	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0
Diatermocoagulazione	3	1,9%	18	0,5%	8	0,5%	1	0,1%	0	0,0%	0	0,0%	30
Escissione con radiofrequenze	71	44,7%	121	3,5%	810	53,6%	689	60,9%	20	45,5%	13	23,2%	1724
Conizzazione a lama fredda	5	3,1%	2	0,1%	75	5,0%	48	4,2%	4	9,1%	2	3,6%	136
Laser Conizzazione	28	17,6%	35	1,0%	145	9,6%	181	16,0%	6	13,6%	3	5,4%	398
LLETZ+ Laser	0	0,0%	0	0,0%	30	2,0%	18	1,6%	1	2,3%	0	0,0%	49
Isterectomia	3	1,9%	2	0,1%	1	0,1%	13	1,1%	4	9,1%	20	35,7%	43
Altro													
Escissione vaginale					1	0,1%							1
Isterectomia Wertheim									1	2,3%	3	5,4%	4
Trattamento ignoto (2)	39	24,5%	229	6,7%	51	3,4%	21	1,9%	2	4,5%	6	10,7%	348
Non Trattata – raccomandazione non trattamento (3)		0,0%	2697	78,6%	114	7,5%	31	2,7%	1	2,3%	3	5,4%	2846
Non Trattata-raccomandazione a trattare da <3 mesi (3)		0,0%	63	1,8%	34	2,3%	13	1,1%	0	0,0%	0	0,0%	110
Non Trattata- raccomandazione a trattare da >=3 mesi (3)		0,0%	30	0,9%	69	4,6%	54	4,8%	0	0,0%	0	0,0%	153
Trattamento ignoto (4)	7	4,4%	184	5,4%	117	7,7%	58	5,1%	5	11,4%	4	7,1%	375
TOTALE	159	100,0%	3431	100,0%	1510	100,0%	1132	100,0%	44	100,0%	56	100,0%	6332

Indicare il primo trattamento raccomandato
Non lasciare caselle in bianco. Se nessun caso è trattato con una determinata metodica indicare “0”.
(1) Per ogni tipo di trattamento non incluso nella lista compilare una riga, specificando il tipo di trattamento
(2) Per “trattamento Ignoto” si intende trattata (ma non si conosce quale trattamento)
(3) Per “non trattamento” si intende che si sa che la signora non è stata trattata
(4) Per “trattamento Ignoto” si intende che non si sa cos’ha fatto la signora (non si sa se è stata trattata)
(*) Per See and treat si intenda che la donna è stata trattata senza biopsia precedente o con biopsia negativa
(*) CIN include eventuali lesioni estese ai fornici.

Riflessioni trattamenti

- ✓ In aumento le tecniche con ansa
- ✓ Ancora presente tecniche obsolete che dovrebbero essere abbandonate

Trattamenti su attività 2018 (PAP test)

TIPO DI TRATTAMENTO (1)	TIPO DI LESIONE (Considerare la peggiore istologia precedente al trattamento)												
	See and treat	%	CIN1(*)	%	CIN2 (*)	%	CIN3 (*)	%	Adeno ca in situ (CGIN)	%	Ca invasivo	%	Totale
Vaporizzazione laser	7	2,1%	77	2,6%	50	2,9%	3	0,2%	0	0,0%	1	1,5%	138
Crioterapia	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0
Diatermia Radicale	2	0,6%	3	0,1%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	5
Diatermocoagulazione	2	0,6%	42	1,4%	9	0,5%	6	0,5%	0	0,0%	0	0,0%	59
Escissione con radiofrequenze	141	42,6%	153	5,1%	918	54,2%	745	59,1%	11	23,9%	14	21,5%	1982
Conizzazione a lama fredda	14	4,2%	11	0,4%	92	5,4%	63	5,0%	3	6,5%	0	0,0%	183
Laser Conizzazione	15	4,5%	44	1,5%	204	12,0%	192	15,2%	6	13,0%	2	3,1%	463
LLETZ+ Laser	0	0,0%	1	0,0%	36	2,1%	25	2,0%	1	2,2%	0	0,0%	63
Isterectomia	1	0,3%	3	0,1%	1	0,1%	10	0,8%	5	10,9%	22	33,8%	42
Altro													
Escissione vaginale							1	0,1%					1
Protocollo oncologico											1	1,5%	1
Trattamento ignoto **(2)**	2	0,6%	8	0,3%	18	1,1%	7	0,6%	0	0,0%	5	7,7%	40
Non Trattata – raccomandazione non trattamento **(3)**		0,0%	2517	83,4%	136	8,0%	35	2,8%	16	34,8%	0	0,0%	2704
Non Trattata-raccomandazione a trattare da <3 mesi **(3)**		0,0%	44	1,5%	25	1,5%	23	1,8%	0	0,0%	2	3,1%	94
Non Trattata- raccomandazione a trattare da >=3 mesi **(3)**		0,0%	7	0,2%	82	4,8%	52	4,1%	1	2,2%	9	13,8%	151
Trattamento ignoto **(4)**	147	44,4%	109	3,6%	124	7,3%	99	7,9%	3	6,5%	9	13,8%	491
TOTALE	331	100,0%	3019	100,0%	1695	100,0%	1261	100,0%	46	100,0%	65	100,0%	6417

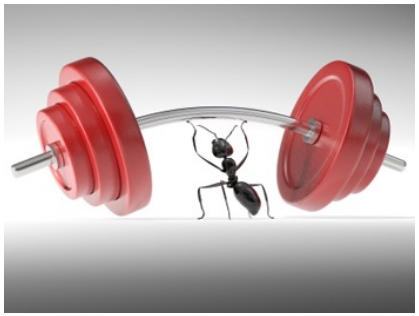
Indicare il primo trattamento raccomandato
Non lasciare caselle in bianco. Se nessun caso è trattato con una determinata metodica indicare “0”.
(1) Per ogni tipo di trattamento non incluso nella lista compilare una riga, specificando il tipo di trattamento
(2) Per “trattamento Ignoto” si intende trattata (ma non si conosce quale trattamento)
(3) Per “non trattamento” si intende che si sa che la signora non è stata trattata
(4) Per “trattamento Ignoto” si intende che non si sa cos’ha fatto la signora (non si sa se è stata trattata)
(*) Per See and treat si intenda che la donna è stata trattata senza biopsia precedente o con biopsia negativa
(*) CIN include eventuali lesioni estese ai fornici.

Trattamenti su attività 2019 (PAP test)

TIPO DI TRATTAMENTO (1)	TIPO DI LESIONE (Considerare la peggiore istologia precedente al trattamento)												
	See and treat	%	CIN1(*)	%	CIN2 (*)	%	CIN3 (*)	%	Adeno ca in situ (CGIN)	%	Ca invasivo	%	Totale
Vaporizzazione laser	3	1,9%	50	1,5%	55	3,6%	5	0,4%	0	0,0%	2	3,6%	115
Crioterapia	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0
Diatermia Radicale	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0
Diatermocoagulazione	3	1,9%	18	0,5%	8	0,5%	1	0,1%	0	0,0%	0	0,0%	30
Escissione con radiofrequenze	71	44,7%	121	3,5%	810	53,6%	689	60,9%	20	45,5%	13	23,2%	1724
Conizzazione a lama fredda	5	3,1%	2	0,1%	75	5,0%	48	4,2%	4	9,1%	2	3,6%	136
Laser Conizzazione	28	17,6%	35	1,0%	145	9,6%	181	16,0%	6	13,6%	3	5,4%	398
LLETZ+ Laser	0	0,0%	0	0,0%	30	2,0%	18	1,6%	1	2,3%	0	0,0%	49
Isterectomia	3	1,9%	2	0,1%	1	0,1%	13	1,1%	4	9,1%	20	35,7%	43
Altro													
Escissione vaginale					1	0,1%							1
Isterectomia Wertheim									1	2,3%	3	5,4%	4
Trattamento ignoto (2)	39	24,5%	229	6,7%	51	3,4%	21	1,9%	2	4,5%	6	10,7%	348
Non Trattata – raccomandazione non trattamento (3)		0,0%	2697	78,6%	114	7,5%	31	2,7%	1	2,3%	3	5,4%	2846
Non Trattata-raccomandazione a trattare da <3 mesi (3)		0,0%	63	1,8%	34	2,3%	13	1,1%	0	0,0%	0	0,0%	110
Non Trattata- raccomandazione a trattare da >=3 mesi (3)		0,0%	30	0,9%	69	4,6%	54	4,8%	0	0,0%	0	0,0%	153
Trattamento ignoto (4)	7	4,4%	184	5,4%	117	7,7%	58	5,1%	5	11,4%	4	7,1%	375
TOTALE	159	100,0%	3431	100,0%	1510	100,0%	1132	100,0%	44	100,0%	56	100,0%	6332

Indicare il primo trattamento raccomandato
Non lasciare caselle in bianco. Se nessun caso è trattato con una determinata metodica indicare “0”.
(1) Per ogni tipo di trattamento non incluso nella lista compilare una riga, specificando il tipo di trattamento
(2) Per “trattamento Ignoto” si intende trattata (ma non si conosce quale trattamento)
(3) Per “non trattamento” si intende che si sa che la signora non è stata trattata
(4) Per “trattamento Ignoto” si intende che non si sa cos’ha fatto la signora (non si sa se è stata trattata)
(*) Per See and treat si intenda che la donna è stata trattata senza biopsia precedente o con biopsia negativa
(*) CIN include eventuali lesioni estese ai fornici.

Difficoltà di recuperare i dati



- Difficolta in seguito dell'implementazione HPV?
- Applicativi ancora non sufficientemente raffinati?

conclusioni

- Aumento totale di trattamenti con passare allo screening HPV
- Le varie distribuzioni sono in linea con gli anni precedenti
- Difficoltà di recuperare i dati
- Ancora criticità per mancato inquadramento diagnostico
- L'importanza della corretta formazione del colposcopista dello screening

Grazie per l'attenzione!

karinlouise.andersson@uslcentro.toscana.it

DATI ORIGINARI

CPO PIEMONTE

Convegno Nazionale Gisci 2021

Secondo livello:

- TRATTAMENTI
- DETTAGLIO SUI TRATTAMENTI ESCISSIONALI
- CORRISPONDENZA TRA DIAGNOSI ISTOLOGICA PRE E POST INTERVENTO
- CORRELAZIONE GRADING COLPOSCOPICO-ISTOLOGIA

Screening effettuato con test HPV

Coorte 2018

Elaborazione dati: CPO Piemonte

Ministero della Salute
Centro Nazionale per la Prevenzione
e il Controllo delle Malattie

Conferenza del Presidenti delle
Regioni e delle Province Autonome

OSSERVATORIO NAZIONALE SCREENING

OSSERVATORIO
NAZIONALE
SCREENING

AZIENDA OSPEDALIERO - UNIVERSITARIA
Città della Salute e della Scienza di Torino

Centro di Riferimento per l'Epidemiologia
e la Prevenzione Oncologica in Piemonte

Convegno Nazionale Gisci 2021

Su 65 programmi Italiani attivi con test di screening effettuato con test HPV hanno fornito i dati sull'attività 2018

- TRATTAMENTI: 59 programmi
- DETTAGLIO SUI TRATTAMENTI ESCISSIONALI: 46 programmi
- CORRISPONDENZA TRA DIAGNOSI ISTOLOGICA PRE E POST INTERVENTO: 56 programmi
- CORRELAZIONE GRADING COLPOSCOPICO-ISTOLOGIA: 51 programmi

Trattamenti su coorte HPV 2017

Trattamento	See and treat	Cin 1	Cin 2	Cin 3	Adeno ca in situ	Ca invasivo	Totale
Vaporizzazione laser	28	49	16	10	0	0	103
Crioterapia	0	0	0	0	0	0	0
Diatermia Radicale	0	0	0	0	0	0	0
Diatermocoagulazione	2	4	0	0	0	0	6
Escissione con radiofrequenze	171	193	919	742	19	7	2051
Conizzazione a lama fredda	7	28	130	74	2	0	241
Laser Conizzazione	17	5	182	69	2	3	278
LLETZ+ Laser	0	3	8	9	0	0	20
Isterectomia	5	3	7	11	5	23	54
Altro							
Chemioterapia	0	0	0	0	0	1	1
Escissione vaginale	0	0	2	2	0		4
Polipectomia	1	0	0	0	0	0	1
Kemioterapia-Radio-Brachi	0		0	0	0	3	3
Trattamento ignoto (2)	5	56	28	35	1	1	126
Non trattata- racc non trattamento	0	3907	73	24	1	1	4006
Non trattata- racc a tratt da < 3 mesi	0	109	7	6	0	0	122
Non trattata- racc a tratt da > 3 mesi	4	2	28	20	0	1	55
Trattamento ignoto (4)	14	68	108	77	4	4	275
TOTALE	254	4427	1508	1079	34	44	7346

Trattamenti su coorte HPV 2018

Trattamento	See and treat	Cin 1	Cin 2	Cin 3	Adenoca in situ	Ca invasivo	Totale
Vaporizzazione laser	7	60	5	2	0	0	74
Crioterapia	0	0	0	0	0	0	0
Diatermia Radicale	0	0	0	0	0	0	0
Diatermocoagulazione	1	12	17	3	0	0	33
Escissione con radiofrequenze	195	243	1435	1170	40	10	3078
Conizzazione a lama fredda	3	42	96	58	2	1	202
Laser Conizzazione	4	13	89	51	2	2	161
LLETZ+ Laser	0	2	15	6	0	0	23
Isterectomia	3	1	7	15	9	25	60
Altro							
Escissione vaginale	0	2	6	3	0	0	11
Chemioterapia+Radio	0	0	0	0	0	2	2
Chemioterapia	0	0	0	0	0	1	1
Radioterapia	0	0	0	0	0	1	1
Brakiterapia	0	0	0	0	0	1	1
Trattamento ignoto (2)	3	279	106	45	0	7	431
Non trattata- racc non trattamento		4264	177	52	1	1	4495
Non trattata- racc a tratt da < 3 mesi		205	13	11	0	0	229
Non trattata- racc a tratt da > 3 mesi	10	1	14	12	0	0	27
Trattamento ignoto (4)	14	17	146	83	5	11	265
TOTALE	240	5141	2126	1511	59	62	9139

Trattamenti su coorte HPV 2017

TIPO DI TRATTAMENTO (1)	TIPO DI LESIONE (Considerare la peggiore istologia precedente al trattamento)												
	See and treat	%	CIN1(*)	%	CIN2 (*)	%	CIN3	%	Adenoca in situ (CGIN)	%	Ca invasivo	%	Totale
Vaporizzazione laser	28	11,0%	49	1,1%	16	1,1%	10	1,2%	0	0,0%	0	0,0%	103
Crioterapia	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0
Diatermia Radicale	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0
Diatermocoagulazione	2	0,8%	4	0,1%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	6
Escissione con radiofrequenze	171	67,3%	193	4,4%	919	60,9%	742	89,4%	19	55,9%	7	20,0%	2051
Conizzazione a lama fredda	7	2,8%	28	0,6%	130	8,6%	74	8,9%	2	5,9%	0	0,0%	241
Laser Conizzazione	17	6,7%	5	0,1%	182	12,1%	69	8,3%	2	5,9%	3	8,6%	278
LLETZ+ Laser	0	0,0%	3	0,1%	8	0,5%	9	1,1%	0	0,0%	0	0,0%	20
Isterectomia	5	2,0%	3	0,1%	7	0,5%	11	1,3%	5	14,7%	23	65,7%	54
Altro													
Chemioterapia											1	2,9%	1
Escissione vaginale					2	0,1%	2	0,2%					
Polipectomia	1	0,4%											
Kemioterapia-Radio-Brachi											3	8,6%	
Trattamento ignoto **(2)**	5	2,0%	56	1,3%	28	1,9%	35	4,2%	1	2,9%	1	2,9%	126
Non Trattata – raccomandazione non trattamento **(3)**			3907	88,3%	73	4,8%	24	2,9%	1	2,9%	1	2,9%	4006
Non Trattata-raccomandazione a trattare da <3 mesi **(3)**			109	2,5%	7	0,5%	6	0,7%	0	0,0%	0	0,0%	122
Non Trattata- raccomandazione a trattare da >=3 mesi **(3)**	4	1,6%	2	0,0%	28	1,9%	20	2,4%	0	0,0%	1	2,9%	55
Trattamento ignoto **(4)**	14	5,5%	68	1,5%	108	7,2%	77	9,3%	4	11,8%	4	11,4%	275
TOTALE	254	100,0%	4427	100,0%	1508	100,0%	1079	130,0%	34	100,0%	44	125,7%	7346

Indicare il primo trattamento raccomandato
Non lasciare caselle in bianco. Se nessun caso è trattato con una determinata metodica indicare “0”.
(1) Per ogni tipo di trattamento non incluso nella lista compilare una riga, specificando il tipo di trattamento
(2) Per “trattamento Ignoto” si intende trattata (ma non si conosce quale trattamento)
(3) Per “non trattamento” si intende che si sa che la signora non è stata trattata
(4) Per “trattamento Ignoto” si intende che non si sa cos’ha fatto la signora (non si sa se è stata trattata)
(*) Per See and treat si intenda che la donna è stata trattata senza biopsia precedente o con biopsia negativa
(*) CIN include eventuali lesioni estese ai fornici.

Trattamenti su coorte HPV 2018

TIPO DI TRATTAMENTO (1)	TIPO DI LESIONE (Considerare la peggiore istologia precedente al trattamento)												
	See and treat	%	CIN1(*)	%	CIN2 (*)	%	CIN3	%	Adenoca in situ (CGIN)	%	Ca invasivo	%	Totale
Vaporizzazione laser	7	2,9%	60	1,2%	5	0,2%	2	0,1%	0	0,0%	0	0,0%	74
Crioterapia	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0
Diatermia Radicale	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0
Diatermocoagulazione	1	0,4%	12	0,2%	17	0,8%	3	0,2%	0	0,0%	0	0,0%	33
Escissione con radiofrequenze	195	81,3%	243	4,7%	1435	67,5%	1170	77,4%	40	67,8%	10	16,1%	3078
Conizzazione a lama fredda	3	1,3%	42	0,8%	96	4,5%	58	3,8%	2	3,4%	1	1,6%	202
Laser Conizzazione	4	1,7%	13	0,3%	89	4,2%	51	3,4%	2	3,4%	2	3,2%	161
LLETZ+ Laser	0	0,0%	2	0,0%	15	0,7%	6	0,4%	0	0,0%	0	0,0%	23
Isterectomia	3	1,3%	1	0,0%	7	0,3%	15	1,0%	9	15,3%	25	40,3%	60
Altro													
Escissione vaginale	0		2	0,0%	6	0,3%	3	0,2%	0		0		11
Chemioterapia+Radio	0		0		0		0		0		2	3,2%	
Chemioterapia	0		0		0		0		0		1	1,6%	
Radioterapia	0		0		0		0		0		1	1,6%	
Brakiterapia	0		0		0		0		0		1	1,6%	
Trattamento ignoto (2)	3	1,3%	279	5,4%	106	5,0%	45	3,0%	0	0,0%	7	11,3%	440
Non Trattata – raccomandazione non trattamento (3)			4264	82,9%	177	8,3%	52	3,4%	1	1,7%	1	1,6%	4495
Non Trattata-raccomandazione a trattare da <3 mesi (3)			205	4,0%	13	0,6%	11	0,7%	0	0,0%	0	0,0%	229
Non Trattata- raccomandazione a trattare da >=3 mesi (3)	10	4,2%	1	0,0%	14	0,7%	12	0,8%	0	0,0%	0	0,0%	37
Trattamento ignoto (4)	14	5,8%	17	0,3%	146	6,9%	83	5,5%	5	8,5%	11	17,7%	276
TOTALE	240	100,0%	5141	100,0%	2126	100,0%	1511	100,0%	59	100,0%	62	100,0%	9139

Indicare il primo trattamento raccomandato
Non lasciare caselle in bianco. Se nessun caso è trattato con una determinata metodica indicare “0”.
(1) Per ogni tipo di trattamento non incluso nella lista compilare una riga, specificando il tipo di trattamento
(2) Per “trattamento Ignoto” si intende trattata (ma non si conosce quale trattamento)
(3) Per “non trattamento” si intende che si sa che la signora non è stata trattata
(4) Per “trattamento Ignoto” si intende che non si sa cos’ha fatto la signora (non si sa se è stata trattata)
(*) Per See and treat si intenda che la donna è stata trattata senza biopsia precedente o con biopsia negativa
(*) CIN include eventuali lesioni estese ai fornici.

Dettaglio sui trattamenti escissionali
coorte HPV 2017

		MARGINI LEGGIBILI			MARGINE DISTALE			ESITO DELL'ESAME ISTOLOGICO SUL PEZZO ESCISSO										
	Tot	Sì	No	ND	Sì	No	ND	Non disponibile	Negativo (<CIN)	CIN1	CIN2	CIN3	Ca squamoso profondamente invasivo	Ca squamoso Micro Invasivo	Ca squamoso Invasivo non stadiato	Adeno Ca in situ (CGIN)	Adeno Ca Invasivo	Totale
Escissione con strumenti a radiofrequenza (ansa - ago)	2012	1449	79	484	1198	243	571	95	124	308	637	784	10	14	6	24	10	2002
Conizzazione a lama fredda	149	10	2	137	8	3	138	10	9	26	49	50	2	1	0	2	0	149
Conizzazione laser	243	211	2	30	201	9	33	15	8	42	97	71	2	4	0	2	2	243
Totale	2404	1670	83	651	1407	255	742	120	141	376	783	905	14	19	6	28	12	2394

Dettaglio sui trattamenti escissionali
coorte HPV 2018

		MARGINI LEGGIBILI			MARGINE DISTALE (ENDO)			ESITO DELL'ESAME ISTOLOGICO SUL PEZZO ESCISSO										
	Tot	**Sì**	**No**	**ND**	**Sì**	**No**	**ND**	Non disponibile	Negativo (<CIN)	CIN1	CIN2	CIN3	Ca squamoso profondamente invasivo	Ca squamoso Micro Invasivo	Ca squamoso Invasivo non stadiato	Adeno Ca in situ (CGIN)	Adeno Ca Invasivo	Totale
Escissione con strumenti a radiofrequenza (ansa - ago)	2899	2111	166	622	1776	292	665	44	149	416	1022	1168	14	27	5	38	16	2899
Conizzazione a lama fredda	152	17	0	135	16	1	135	15	7	35	40	53	1	0	0	0	1	152
Conizzazione laser	161	140	1	20	123	14	24	5	7	25	55	62	2	1	0	2	2	161
Totale	3212	2268	167	777	1915	307	824	64	163	476	1117	1283	17	28	5	40	19	3212

Istologico sul pezzo escisso 2017
coorte HPV 2017

Peggiore istologia precedente al trattamento	PEZZO									
	Negativo (< CIN)	CIN1	CIN2/3	Ca squamoso profondamente invasivo	Ca squamoso Micro Invasivo	Ca squamoso Invasivo non stadiato	Adeno Ca in situ (CGIN)	Adeno Ca Invasivo	Non disponibile	Totale
CIN1	26	103	74	0	0	0	2	1	7	213
CIN2/3	89	248	1620	50	46	43	42	31	52	2221
Ca squamoso pienamente invasivo	0	0	1	14	0	0	0	1	1	17
Ca squamoso Micro Invasivo	0	0	1	1	1	0	0	0	0	3
Ca Squamoso Invasivo non stadiato	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Adeno Ca in situ (CGIN)	1	1	2	0	1	0	14	2	1	22
Adeno Ca Invasivo	0	0	1	2	0	0	0	6	0	9
Non biopsia (See and treat)	23	48	77	1	4	1	3	4	4	165
Totale	139	400	1776	68	52	44	61	45	66	2651

Istologico sul pezzo escisso 2018
coorte HPV 2018

Peggiore istologia precedente al trattamento	PEZZO									
	Negativo (< CIN)	CIN1	CIN2/3	Ca squamoso profondamente invasivo	Ca squamoso Micro Invasivo	Ca squamoso Invasivo non stadiato	Adeno Ca in situ (CGIN)	Adeno Ca Invasivo	Non disponibile	Totale
CIN1	20	130	85	0	0	0	1	1	5	242
CIN2/3	127	287	2233	19	20	0	20	6	71	2783
Ca squamoso pienamente invasivo	0	0	0	3	2	1	0	1	1	8
Ca squamoso Micro Invasivo	1	0	2	3	4	0	0	0	3	13
Ca Squamoso Invasivo non stadiato	0	0	0	4	0	0	0	0	0	4
Adeno Ca in situ (CGIN)	6	1	8	0	0	0	21	12	1	49
Adeno Ca Invasivo	1	0	0	0	0	0	0	6	1	8
Non biopsia (See and treat)	13	75	81	4	2	0	1	1	1	178
Totale	168	493	2409	33	28	1	43	27	83	3285

CORRELAZIONE GRADING COLPOSCOPICO-ISTOLOGIA
Coorte HPV 2017

ESITO ISTOLOGICO	GRADING COLPOSCOPICO							
	Giudizio colposcopico negativo con giunzione squamo-columnare evidente	Grading g1	Grading g2	Colposcopia vasi atipici	Sospetto Ca francamente invasivo	Altro*	Numero di colposcopie dove il giudizio colposcopico risulta mancante	Totale
Non eseguita biopsia	7284	771	50	0	2	2476	1381	11964
Non CIN	1694	1744	152	6	0	1160	251	5007
CIN 1 (*)	551	2909	345	2	0	589	135	4531
CIN 2 (*)	159	1367	416	2	0	152	77	2173
CIN 3 (*)	97	602	421	2	5	78	40	1245
AdenoCa in situ	22	106	136	0	2	13	3	282
Carcinoma squamoso invasivo	0	5	14	0	8	2	6	35
Adenocarcinoma invasivo	0	5	5	0	5	2	1	18
Totale	9807	7509	1539	12	22	4472	1894	25255

*Altro (colposcopia insoddisfacente, etc.)

CORRELAZIONE GRADING COLPOSCOPICO-ISTOLOGIA
Coorte HPV 2018

ESITO ISTOLOGICO	GRADING COLPOSCOPICO							
	Giudizio colposcopico negativo con giunzione squamo-columnare evidente	Grading g1	Grading g2	Colposcopia vasi atipici	Sospetto Ca francamente invasivo	Altro (colposcopia insoddisfacente, etc.)	Numero di colposcopie dove il giudizio colposcopico risulta mancante	Totale
Non eseguita biopsia	8771	938	82	1	1	2438	1578	13809
Non CIN	2185	2681	280	3	0	1493	374	7016
CIN 1 (*)	581	4132	560	8	0	395	108	5784
CIN 2 (*)	163	1081	536	2	1	85	60	1928
CIN 3 (*)	99	568	625	12	8	77	44	1433
AdenoCa in situ	5	19	18	1	1	6	1	51
Carcinoma squamoso invasivo	4	10	14	0	9	6	1	44
Adenocarcinoma invasivo	2	6	3	1	5	2	4	23
Totale	11810	9435	2118	28	25	4502	2170	30088

*Altro (colposcopia insoddisfacente, etc.)

CORRELAZIONE GRADING COLPOSCOPICO-ISTOLOGIA
Coorte HPV 2017

	Grading Colposcopico									
ESITO ISTOLOGICO	Non eseguita biopsia	Non CIN	CIN 1 (*)	CIN 2 (*)	CIN 3 (*)	AdenoCa in situ	Carcinoma squamoso invasivo	Adenocarcinoma invasivo	Totale biopsie eseguite	Totale
Giudizio colposcopico negativo con giunzione squamo-columnare evidente	7284	1694	551	159	97	22	0	0	9807	9807
% sul totale	74,3%	17,3%	5,6%	1,6%	1,0%	0,2%	0,0%	0,0%		
% sul totale biopsie eseguite		17,3%	5,6%	1,6%	1,0%	0,2%	0,0%	0,0%		
Grading g1	771	1744	2909	1367	602	106	5	5	7509	7509
% sul totale	10,3%	23,2%	38,7%	18,2%	8,0%	1,4%	0,1%	0,1%		
% sul totale biopsie eseguite		23,2%	38,7%	18,2%	8,0%	1,4%	0,1%	0,1%		
Grading g2	50	152	345	416	421	136	14	5	1539	1539
% sul totale	3,2%	9,9%	22,4%	27,0%	27,4%	8,8%	0,9%	0,3%		
% sul totale biopsie eseguite		9,9%	22,4%	27,0%	27,4%	8,8%	0,9%	0,3%		
Colposcopia vasi atipici	0	6	2	2	2	0	0	0	12	12
% sul totale	0,0%	50,0%	16,7%	16,7%	16,7%	0,0%	0,0%	0,0%		
% sul totale biopsie eseguite		50,0%	16,7%	16,7%	16,7%	0,0%	0,0%	0,0%		
Sospetto Ca francamente invasivo	2	0	0	0	5	2	8	5	22	22
% sul totale	9,1%	0,0%	0,0%	0,0%	22,7%	9,1%	36,4%	22,7%		
% sul totale biopsie eseguite		0,0%	0,0%	0,0%	22,7%	9,1%	36,4%	22,7%		
Altro (colposcopia insoddisfacente, etc.)	2476	1160	589	152	78	13	2	2	4472	4472
% sul totale	55,4%	25,9%	13,2%	3,4%	1,7%	0,3%	0,0%	0,0%		
% sul totale biopsie eseguite		25,9%	13,2%	3,4%	1,7%	0,3%	0,0%	0,0%		
Numero di colposcopie dove il giudizio colposcopico risulta mancante	1381	251	135	77	40	3	6	1	1894	1894
% sul totale	72,9%	13,3%	7,1%	4,1%	2,1%	0,2%	0,3%	0,1%		
% sul totale biopsie eseguite		13,3%	7,1%	4,1%	2,1%	0,2%	0,3%	0,1%		

CORRELAZIONE GRADING COLPOSCOPICO-ISTOLOGIA
Coorte HPV 2018

	Grading Colposcopico									
ESITO ISTOLOGICO	Non eseguita biopsia	Non CIN	CIN 1 (*)	CIN 2 (*)	CIN 3 (*)	AdenoCa in situ	Carcinoma squamoso invasivo	Adenocarcinoma invasivo	Totale biopsie eseguite	Totale
Giudizio colposcopico negativo con giunzione squamo-columnare evidente	8771	2185	581	163	99	5	4	2	3039	11810
% sul totale	74,3%	18,5%	4,9%	1,4%	0,8%	0,0%	0,0%	0,0%		
% sul totale biopsie eseguite		71,9%	19,1%	5,4%	3,3%	0,2%	0,1%	0,1%		
Grading g1	938	2681	4132	1081	568	19	10	6	8497	9435
% sul totale	9,9%	28,4%	43,8%	11,5%	6,0%	0,2%	0,1%	0,1%		
% sul totale biopsie eseguite		31,6%	48,6%	12,7%	6,7%	0,2%	0,1%	0,1%		
Grading g2	82	280	560	536	625	18	14	3	2036	2118
% sul totale	3,9%	13,2%	26,4%	25,3%	29,5%	0,8%	0,7%	0,1%		
% sul totale biopsie eseguite		13,8%	27,5%	26,3%	30,7%	0,9%	0,7%	0,1%		
Colposcopia vasi atipici	1	3	8	2	12	1	0	1	27	28
% sul totale	3,6%	10,7%	28,6%	7,1%	42,9%	3,6%	0,0%	3,6%		
% sul totale biopsie eseguite		11,1%	29,6%	7,4%	44,4%	3,7%	0,0%	3,7%		
Sospetto Ca francamente invasivo	1	0	0	1	8	1	9	5	24	25
% sul totale	4,0%	0,0%	0,0%	4,0%	32,0%	4,0%	36,0%	20,0%		
% sul totale biopsie eseguite		0,0%	0,0%	4,2%	33,3%	4,2%	37,5%	20,8%		
Altro (colposcopia insoddisfacente, etc.)	2438	1493	395	85	77	6	6	2	2064	4502
% sul totale	54,2%	33,2%	8,8%	1,9%	1,7%	0,1%	0,1%	0,0%		
% sul totale biopsie eseguite		72,3%	19,1%	4,1%	3,7%	0,3%	0,3%	0,1%		
Numero di colposcopie dove il giudizio colposcopico risulta mancante	1578	374	108	60	44	1	1	4	592	2170
% sul totale	72,7%	17,2%	5,0%	2,8%	2,0%	0,0%	0,0%	0,2%		
% sul totale biopsie eseguite		63,2%	18,2%	10,1%	7,4%	0,2%	0,2%	0,7%		

Convegno Nazionale Gisci 2021

Secondo livello:

- TRATTAMENTI
- DETTAGLIO SUI TRATTAMENTI ESCISSIONALI
- CORRISPONDENZA TRA DIAGNOSI ISTOLOGICA PRE E POST INTERVENTO
- CORRELAZIONE GRADING COLPOSCOPICO-ISTOLOGIA

Screening effettuato con Pap test

Survey su attività 2019

Elaborazione dati: CPO Piemonte

Convegno Nazionale Gisci 2021

105 programmi Italiani hanno fornito i dati sull'attività 2019 relativamente alle donne screenate con Pap test come test primario

- TRATTAMENTI: 96 programmi
- DETTAGLIO SUI TRATTAMENTI ESCISSIONALI: 81 programmi
- CORRISPONDENZA TRA DIAGNOSI ISTOLOGICA PRE E POST INTERVENTO: 81 programmi
- CORRELAZIONE GRADING COLPOSCOPICO-ISTOLOGIA: 81 programmi

Trattamenti su attività 2018

Trattamento	See and treat	Cin 1	Cin 2	Cin 3	Adeno ca in situ	Ca invasivo	Totale
Vaporizzazione laser	7	77	50	3	0	1	137
Crioterapia	0	0	0	0	0	0	0
Diatermia Radicale	2	3	0	0	0	0	5
Diatermocoagulazione	2	42	9	6	0	0	59
Escissione con radiofrequenze	141	153	918	745	11	14	1968
Conizzazione a lama fredda	14	11	92	63	3	0	183
Laser Conizzazione	15	44	204	192	6	2	461
LLETZ+ Laser	0	1	36	25	1	0	63
Isterectomia	1	3	1	10	5	22	20
Altro							
Escissione vaginale				1			1
Protocollo oncologico						1	0
Trattamento ignoto (2)	2	8	18	7	0	5	35
Non trattata- racc non trattamento		2517	136	35	16	0	2704
Non trattata- racc a tratt da < 3 mesi		44	25	23	0	2	92
Non trattata- racc a tratt da > 3 mesi		7	82	52	1	9	142
Trattamento ignoto (4)	147	109	124	99	3	9	482
TOTALE	331	3019	1695	1261	46	65	6417

Trattamenti su attività 2019

Trattamento	See and treat	Cin 1	Cin 2	Cin 3	Adenoca in situ	Ca invasivo	Totale
Vaporizzazione laser	3	50	55	5	0	2	115
Crioterapia	0	0	0	0	0	0	0
Diatermia Radicale	0	0	0	0	0	0	0
Diatermocoagulazione	3	18	8	1	0	0	30
Escissione con radiofrequenze	71	121	810	689	20	13	1724
Conizzazione a lama fredda	5	2	75	48	4	2	136
Laser Conizzazione	28	35	145	181	6	3	398
LLETZ+ Laser	0	0	30	18	1	0	49
Isterectomia	3	2	1	13	4	20	43
Altro							
Escissione vaginale			1				1
Isterectomia Wertheim					1	3	4
Trattamento ignoto (2)	39	229	51	21	2	6	348
Non trattata- racc non trattamento		2697	114	31	1	3	2846
Non trattata- racc a tratt da < 3 mesi		63	34	13	0	0	110
Non trattata- racc a tratt da > 3 mesi		30	69	54	0	0	153
Trattamento ignoto (4)	7	184	117	58	5	4	375
TOTALE	159	3431	1510	1132	44	56	6332

Trattamenti su attività 2018

TIPO DI TRATTAMENTO (1)	TIPO DI LESIONE (Considerare la peggiore istologia precedente al trattamento)												
	See and treat	%	CIN1(*)	%	CIN2 (*)	%	CIN3 (*)	%	Adeno ca in situ (CGIN)	%	Ca invasivo	%	Totale
Vaporizzazione laser	7	2,1%	77	2,6%	50	2,9%	3	0,2%	0	0,0%	1	1,5%	138
Crioterapia	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0
Diatermia Radicale	2	0,6%	3	0,1%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	5
Diatermocoagulazione	2	0,6%	42	1,4%	9	0,5%	6	0,5%	0	0,0%	0	0,0%	59
Escissione con radiofrequenze	141	42,6%	153	5,1%	918	54,2%	745	59,1%	11	23,9%	14	21,5%	1982
Conizzazione a lama fredda	14	4,2%	11	0,4%	92	5,4%	63	5,0%	3	6,5%	0	0,0%	183
Laser Conizzazione	15	4,5%	44	1,5%	204	12,0%	192	15,2%	6	13,0%	2	3,1%	463
LLETZ+ Laser	0	0,0%	1	0,0%	36	2,1%	25	2,0%	1	2,2%	0	0,0%	63
Isterectomia	1	0,3%	3	0,1%	1	0,1%	10	0,8%	5	10,9%	22	33,8%	42
Altro													
Escissione vaginale							1	0,1%					1
Protocollo oncologico											1	1,5%	1
Trattamento ignoto **(2)**	2	0,6%	8	0,3%	18	1,1%	7	0,6%	0	0,0%	5	7,7%	40
Non Trattata – raccomandazione non trattamento **(3)**		0,0%	2517	83,4%	136	8,0%	35	2,8%	16	34,8%	0	0,0%	2704
Non Trattata-raccomandazione a trattare da <3 mesi **(3)**		0,0%	44	1,5%	25	1,5%	23	1,8%	0	0,0%	2	3,1%	94
Non Trattata- raccomandazione a trattare da >=3 mesi **(3)**		0,0%	7	0,2%	82	4,8%	52	4,1%	1	2,2%	9	13,8%	151
Trattamento ignoto **(4)**	147	44,4%	109	3,6%	124	7,3%	99	7,9%	3	6,5%	9	13,8%	491
TOTALE	331	100,0%	3019	100,0%	1695	100,0%	1261	100,0%	46	100,0%	65	100,0%	6417

Indicare il primo trattamento raccomandato
Non lasciare caselle in bianco. Se nessun caso è trattato con una determinata metodica indicare “0”.
(1) Per ogni tipo di trattamento non incluso nella lista compilare una riga, specificando il tipo di trattamento
(2) Per “trattamento Ignoto” si intende trattata (ma non si conosce quale trattamento)
(3) Per “non trattamento” si intende che si sa che la signora non è stata trattata
(4) Per “trattamento Ignoto” si intende che non si sa cos’ha fatto la signora (non si sa se è stata trattata)
(*) Per See and treat si intenda che la donna è stata trattata senza biopsia precedente o con biopsia negativa
(*) CIN include eventuali lesioni estese ai fornici.

Trattamenti su attività 2019

TIPO DI TRATTAMENTO (1)	TIPO DI LESIONE (Considerare la peggiore istologia precedente al trattamento)												
	See and treat	%	CIN1(*)	%	CIN2 (*)	%	CIN3 (*)	%	Adeno ca in situ (CGIN)	%	Ca invasivo	%	Totale
Vaporizzazione laser	3	1,9%	50	1,5%	55	3,6%	5	0,4%	0	0,0%	2	3,6%	115
Crioterapia	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0
Diatermia Radicale	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0
Diatermocoagulazione	3	1,9%	18	0,5%	8	0,5%	1	0,1%	0	0,0%	0	0,0%	30
Escissione con radiofrequenze	71	44,7%	121	3,5%	810	53,6%	689	60,9%	20	45,5%	13	23,2%	1724
Conizzazione a lama fredda	5	3,1%	2	0,1%	75	5,0%	48	4,2%	4	9,1%	2	3,6%	136
Laser Conizzazione	28	17,6%	35	1,0%	145	9,6%	181	16,0%	6	13,6%	3	5,4%	398
LLETZ+ Laser	0	0,0%	0	0,0%	30	2,0%	18	1,6%	1	2,3%	0	0,0%	49
Isterectomia	3	1,9%	2	0,1%	1	0,1%	13	1,1%	4	9,1%	20	35,7%	43
Altro													
Escissione vaginale					1	0,1%							1
Isterectomia Wertheim									1	2,3%	3	5,4%	4
Trattamento ignoto (2)	39	24,5%	229	6,7%	51	3,4%	21	1,9%	2	4,5%	6	10,7%	348
Non Trattata – raccomandazione non trattamento (3)		0,0%	2697	78,6%	114	7,5%	31	2,7%	1	2,3%	3	5,4%	2846
Non Trattata-raccomandazione a trattare da <3 mesi (3)		0,0%	63	1,8%	34	2,3%	13	1,1%	0	0,0%	0	0,0%	110
Non Trattata- raccomandazione a trattare da >=3 mesi (3)		0,0%	30	0,9%	69	4,6%	54	4,8%	0	0,0%	0	0,0%	153
Trattamento ignoto (4)	7	4,4%	184	5,4%	117	7,7%	58	5,1%	5	11,4%	4	7,1%	375
TOTALE	159	100,0%	3431	100,0%	1510	100,0%	1132	100,0%	44	100,0%	56	100,0%	6332

Indicare il primo trattamento raccomandato
Non lasciare caselle in bianco. Se nessun caso è trattato con una determinata metodica indicare “0”.
(1) Per ogni tipo di trattamento non incluso nella lista compilare una riga, specificando il tipo di trattamento
(2) Per “trattamento Ignoto” si intende trattata (ma non si conosce quale trattamento)
(3) Per “non trattamento” si intende che si sa che la signora non è stata trattata
(4) Per “trattamento Ignoto” si intende che non si sa cos’ha fatto la signora (non si sa se è stata trattata)
(*) Per See and treat si intenda che la donna è stata trattata senza biopsia precedente o con biopsia negativa
(*) CIN include eventuali lesioni estese ai fornici.

Trattamenti su attività 2019

		MARGINI LEGGIBILI			MARGINE DISTALE			ESITO DELL'ESAME ISTOLOGICO SUL PEZZO ESCISSO										
	Tot	**Sì**	**No**	**ND**	**Sì**	**No**	**ND**	Non disponibile	Negativo (<CIN)	CIN1	CIN2	CIN3	Ca squamoso profondamente invasivo	Ca squamoso Micro Invasivo	Ca squamoso Invasivo non stadiato	Adeno Ca in situ (CGIN)	Adeno Ca Invasivo	Totale
Escissione con strumenti a radiofrequenza (ansa - ago)	1430	1078	173	179	943	131	217	57	48	178	548	546	3	7	7	34	2	1394
Conizzazione a lama fredda	89	58	4	27	49	7	31	6	7	4	31	34	3	1	1	1	1	86
Conizzazione laser	377	335	1	41	307	34	30	12	14	38	131	170	0	4	1	6	1	375
Totale	1896	1471	178	247	1299	172	278	75	69	220	710	750	6	12	9	41	4	1855

Dettaglio sui trattamenti escissionali

2018		MARGINI LEGGIBILI			MARGINE DISTALE (ENDO)			ESITO DELL'ESAME ISTOLOGICO SUL PEZZO ESCISSO										
	Tot	**Sì**	**No**	**ND**	**Sì**	**No**	**ND**	Non disponibile	Negativo (<CIN)	CIN1	CIN2	CIN3	Ca squamoso profondamente invasivo	Ca squamoso Micro Invasivo	Ca squamoso Invasivo non stadiato	Adeno Ca in situ (CGIN)	Adeno Ca Invasivo	Totale
Escissione con strumenti a radiofrequenza (ansa - ago)	1617	1200	228	189	1003	216	227	53	59	232	571	650	6	19	4	18	5	1612
Conizzazione a lama fredda	92	71	5	16	62	6	11	0	4	6	25	50	1	1	1	3	1	91
Conizzazione laser	432	361	1	70	322	37	21	12	12	64	139	188	2	8	1	4	2	430
Totale	2141	1632	234	275	1387	259	259	65	75	302	735	888	9	28	6	25	8	2141

2017		MARGINI			MARGINE			ESITO DELL'ESAME ISTOLOGICO SUL PEZZO ESCISSO										
	Tot	**Sì**	**No**	**ND**	**Sì**	**No**	**ND**	Non disponibile	Negativo (<CIN)	CIN1	CIN2	CIN3	Ca squamoso profondamente invasivo	Ca squamoso Micro Invasivo	Ca squamoso Invasivo non stadiato	Adeno Ca in situ (CGIN)	Adeno Ca Invasivo	Totale
Escissione con strumenti a radiofrequenza (ansa - ago)	2088	1588	239	261	1272	274	42	37	88	222	788	893	6	13	5	20	16	2088
Conizzazione a lama fredda	187	59	10	118	17	12	30	8	7	25	70	75	0	0	0	2	0	187
Conizzazione	369	326	1	42	285	34	7	9	17	67	119	150	3	1	0	3	0	369
Totale	2644	1973	250	421	1574	320	79	54	112	314	977	1118	9	14	5	25	16	2644

Istologico sul pezzo escisso 2019

ESITO ISTOLOGICO	GRADING COLPOSCOPICO							
	Giudizio colposcopico negativo con giunzione squamo-columnare evidente	Grading g1	Grading g2	Colposcopia vasi atipici	Sospetto Ca francamente invasivo	Altro (colposcopia insoddisfacente, etc.)	Numero di colposcopie dove il giudizio colposcopico risulta mancante	Totale
Non eseguita biopsia	4712	1023	71	52	2	390	1492	7742
Non CIN	1522	1250	153	6	2	151	491	3575
CIN 1 (*)	259	2449	402	3	4	53	689	3860
CIN 2 (*)	81	688	404	2	10	13	155	1353
CIN 3 (*)	53	284	375	5	5	15	69	806
AdenoCa in situ	1	7	22	1	1	0	4	36
Carcinoma squamoso invasivo	1	3	4	1	14	1	1	25
Adenocarcinoma invasivo	1	3	1	1	2	0	0	8
Totale	6630	5707	1432	71	40	623	2901	17404

CORRELAZIONE GRADING COLPOSCOPICO-ISTOLOGIA
Su attività 2018

ESITO ISTOLOGICO	GRADING COLPOSCOPICO							
	Giudizio colposcopico negativo con giunzione squamo-columnare evidente	Grading g1	Grading g2	Colposcopia vasi atipici	Sospetto Ca francamente invasivo	Altro (colposcopia insoddisfacente, etc.)	Numero di colposcopie dove il giudizio colposcopico risulta mancante	Totale
Non eseguita biopsia	5355	1168	67	27	2	607	624	7850
Non CIN	1498	1150	132	9	0	186	136	3111
CIN 1 (*)	338	2654	395	7	0	96	148	3638
CIN 2 (*)	125	876	493	4	0	32	14	1544
CIN 3 (*)	58	365	522	1	2	16	13	977
AdenoCa in situ	6	15	32	2	2	0	1	58
Carcinoma squamoso invasivo	0	6	13	1	8	1	2	31
Adenocarcinoma invasivo	5	6	4	0	3	5	3	26
Totale	7385	6240	1658	51	17	943	941	17235

CORRELAZIONE GRADING COLPOSCOPICO-ISTOLOGIA
Su attività 2019

ESITO ISTOLOGICO	Non eseguita biopsia	Non CIN	CIN 1 (*)	CIN 2 (*)	CIN 3 (*)	AdenoCa in situ	Carcinoma squamoso invasivo	Adenocarcinoma invasivo	Totale biopsie eseguite	Totale
Giudizio colposcopico negativo con giunzione squamo-columnare evidente	4712	1522	259	81	53	1	1	1	1918	6630
% sul totale	71,1%	23,0%	3,9%	1,2%	0,8%	0,0%	0,0%	0,0%		
% sul totale biopsie eseguite		79,4%	13,5%	4,2%	2,8%	0,1%	0,1%	0,1%		
Grading g1	1023	1250	2449	688	284	7	3	3	4684	5707
% sul totale	17,9%	21,9%	42,9%	12,1%	5,0%	0,1%	0,1%	0,1%		
% sul totale biopsie eseguite		26,7%	52,3%	14,7%	6,1%	0,1%	0,1%	0,1%		
Grading g2	71	153	402	404	375	22	4	1	1361	1432
% sul totale	5,0%	10,7%	28,1%	28,2%	26,2%	1,5%	0,3%	0,1%		
% sul totale biopsie eseguite		11,2%	29,5%	29,7%	27,6%	1,6%	0,3%	0,1%		
Colposcopia vasi atipici	52	6	3	2	5	1	1	1	19	71
% sul totale	73,2%	8,5%	4,2%	2,8%	7,0%	1,4%	1,4%	1,4%		
% sul totale biopsie eseguite		31,6%	15,8%	10,5%	26,3%	5,3%	5,3%	5,3%		
Sospetto Ca francamente invasivo	2	2	4	10	5	1	14	2	38	40
% sul totale	5,0%	5,0%	10,0%	25,0%	12,5%	2,5%	35,0%	5,0%		
% sul totale biopsie eseguite		5,3%	10,5%	26,3%	13,2%	2,6%	36,8%	5,3%		
Altro (colposcopia insoddisfacente, etc.)	390	151	53	13	15	0	1	0	233	623
% sul totale	62,6%	24,2%	8,5%	2,1%	2,4%	0,0%	0,2%	0,0%		
% sul totale biopsie eseguite		64,8%	22,7%	5,6%	6,4%	0,0%	0,4%	0,0%		
Numero di colposcopie dove il giudizio colposcopico risulta mancante	1492	491	689	155	69	4	1	0	1409	2901
% sul totale	51,4%	16,9%	23,8%	5,3%	2,4%	0,1%	0,0%	0,0%		
% sul totale biopsie eseguite		34,8%	48,9%	11,0%	4,9%	0,3%	0,1%	0,0%		

- Nota a diapositiva precedente

Il programma di Brescia ha 1224 G0 è il programma con il maggior numero in Italia

È questa diversità rispetto anno scorso

	GRADING COLPOSCOPICO							
ESITO ISTOLOGICO	Giudizio colposcopico negativo con giunzione squamo-columnare evidente	Grading g1	Grading g2	Colposcopia vasi atipici	Sospetto Ca francamente invasivo	Altro (colposcopia insoddisfacente, etc.)	Numero di colposcopie dove il giudizio colposcopico risulta mancante	Totale
Non eseguita biopsia	1107	348	9	1	0	9	0	1474
Non CIN	68	193	27	0	0	0	0	288
CIN 1 (*)	35	334	74	0	0	0	0	443
CIN 2 (*)	6	92	41	0	0	0	0	139
CIN 3 (*)	8	43	49	4	0	0	0	104
AdenoCa in situ	0	2	2	1	0	0	0	5
Carcinoma squamoso invasivo	0	0	0	1	2	0	0	3
Adenocarcinoma invasivo	0	1	0	1	0	0	0	2
Totale	1224	1013	202	8	2	9	0	2458

Su attività 2018

	Grading Colposcopico									
ESITO ISTOLOGICO	Non eseguita biopsia	Non CIN	CIN 1 (*)	CIN 2 (*)	CIN 3 (*)	AdenoCa in situ	Carcinoma squamoso invasivo	Adenocarcinoma invasivo	Totale biopsie eseguite	Totale
Giudizio colposcopico negativo con giunzione squamo-columnare evidente	5355	1498	338	125	58	6	0	5	2030	7385
% sul totale	72,5%	20,3%	4,6%	1,7%	0,8%	0,1%	0,0%	0,1%		
% sul totale biopsie eseguite		73,8%	16,7%	6,2%	2,9%	0,3%	0,0%	0,2%		
Grading g1	1168	1150	2654	876	365	15	6	6	5072	6240
% sul totale	18,7%	18,4%	42,5%	14,0%	5,8%	0,2%	0,1%	0,1%		
% sul totale biopsie eseguite		22,7%	52,3%	17,3%	7,2%	0,3%	0,1%	0,1%		
Grading g2	67	132	395	493	522	32	13	4	1591	1658
% sul totale	4,0%	8,0%	23,8%	29,7%	31,5%	1,9%	0,8%	0,2%		
% sul totale biopsie eseguite		8,3%	24,8%	31,0%	32,8%	2,0%	0,8%	0,3%		
Colposcopia vasi atipici	27	9	7	4	1	2	1	0	24	51
% sul totale	52,9%	17,6%	13,7%	7,8%	2,0%	3,9%	2,0%	0,0%		
% sul totale biopsie eseguite		37,5%	29,2%	16,7%	4,2%	8,3%	4,2%	0,0%		
Sospetto Ca francamente invasivo	2	0	0	0	2	2	8	3	15	17
% sul totale	11,8%	0,0%	0,0%	0,0%	11,8%	11,8%	47,1%	17,6%		
% sul totale biopsie eseguite		0,0%	0,0%	0,0%	13,3%	13,3%	53,3%	20,0%		
Altro (colposcopia insoddisfacente, etc.)	607	186	96	32	16	0	1	5	336	943
% sul totale	64,4%	19,7%	10,2%	3,4%	1,7%	0,0%	0,1%	0,5%		
% sul totale biopsie eseguite		55,4%	28,6%	9,5%	4,8%	0,0%	0,3%	1,5%		
Numero di colposcopie dove il giudizio colposcopico risulta mancante	624	136	148	14	13	1	2	3	317	941
% sul totale	66,3%	14,5%	15,7%	1,5%	1,4%	0,1%	0,2%	0,3%		
% sul totale biopsie eseguite		42,9%	46,7%	4,4%	4,1%	0,3%	0,6%	0,9%		