

Convegno Nazionale GISCI -Napoli 9-10 Giugno 2016

Studio on-line sulla concordanza tra i colposcopisti dei programmi di screening cervicale dell'Emilia Romagna, del Veneto, e del Friuli Venezia Giulia

F. Sopracordevole,
per il gruppo di lavoro

P. Garutti , Ferrara,
P. Cristiani , Bologna
G.P. Fantin, Conegliano V.
F. Sopracordevole, Aviano
S. Costa, Bologna
P. Schincaglia , Ravenna
A. Ravaioli , Ravenna
P. Sassoli de Bianchi , Bologna
C. Naldoni , Bologna
S. Ferretti , Ferrara
L . Bucchi , Forlì

INTRODUZIONE

-ASSENZA di dati sulla concordanza di interpretazione colposcopica
In Italia -intra e inter regionale - nei programmi di screening cervicale

SOGGETTIVITA'
interpretativa

DIVERSITA' percorsi formativi regionali
dei colposcopisti

DIFFERENZE DI INTERPRETAZIONE DELLA COLPOSCOPIA

DIFFERENZE DI MANAGEMENT ?

50 Colpofotografie : (IFCCP 2002)	17	NTZ
	10	ANTZ G1
	19	ANTZ G2
	4	sospetto di neoplasia invasiva

età della paziente / risultato pap test +/- HPV test

Colposcopisti obiettivo dello studio:

	N°	%	
- registrati:	158	100	
- partecipanti:	125	79	
- esclusi:	12		
- eligibili:	113	71.5	48 da Emilia Romagna 47 dal Veneto 18 dal Friuli Venezia Giulia

Studio di concordanza colposcopica "on line"
sul sito web della Regione Emilia Romagna

Risultati - 1

	Concordanza grezza (tutti i colposopisti)	K (overall)	K per regione		
			ER	Veneto	FVG
- Impressione colposcopica	0.72	0.60	0.61	0.57	0.66
- Visibilità della GSC	0.72	0.36	0.41	0.36	0.38
- Necessità di biopsia	0.87	0.69	0.69	0.69	0.74

Intervalli di confidenza ≤ 0.01

Risultati - 2

Concordanza sull' **impressione colposcopia**

	K intraregionale	K interegionale
Impressione Colposcopia	0.59	0.60
Visibilità GSC	0.38	0.35
Necessità di biopsia	0.69	0.69

Risultati - 3

Concordanza sull' **impressione colposcopica**

	K overall	K per regione		
		ER	Veneto	FVG
Negativa	0.75	0.75	0.75	0.80
ANTZG1	0.44	0.45	0.40	0.52
ANTZG2	0.55	0.57	0.52	0.62
Ca invasivo	0.77	0.77	0.74	0.87

Conclusioni - 1

1 - Il **livello di concordanza** colposcopica intra e interregionale varia da **moderato** a **sostanziale**

2 - I **diversi percorsi formativi regionali** hanno **scarsa influenza** sulla interpretazione colposcopica

3 - L' **interpretazione colposcopica** è potenzialmente **ben riproducibile** nell'ambito del secondo livello dello screening per il cervicocarcinoma

- **Classificazione IFCCP** -

4 - E' auspicabile l'**estensione** del test ai colposcopisti dei programmi di screening di **altre regioni**

Studio di concordanza colposcopica "on line"
sul sito web della Regione Emilia Romagna

Conclusioni - 2

LUNGA
ESPERIENZA
LAVORATIVA

STIMOLO ALL'
AGGIORNAMENTO
SPONTANEO

STIMOLO ALLA
QUALITA'
DELLO
SCREENING

CONCORDANZA
INTERPRETAZIONE
COLPOSCOPICA

FORMAZIONE SPONTANEA E OMOGENEA extra formazione regionale
Più di 50 corsi ECM di aggiornamento in 10 anni nelle tre regioni
con patrocinio SICPCV