



Gruppo Italiano Screening del Cervicocarcinoma

**CONVEGNO NAZIONALE GISCI
FIRENZE, 12-13 GIUGNO 2014**

**Implementazione dei programmi con HPV primario: quadro
normativo e LLGG, problemi organizzativi e livello di
avanzamento nelle Regioni**

QUALITA' DEL PRIMO E SECONDO LIVELLO

ANGELO BALDONI

Elaborazione dati: Pamela Giubilato

SCREENING DEL CERVICO CARCINOMA UTERINO IN ITALIA 2012

- 92 programmi
- 1.393.544 donne screenate
- 29.510 prime colposcopie
- 4741 CIN2+

Raccomandazione alla ripetizione della citologia

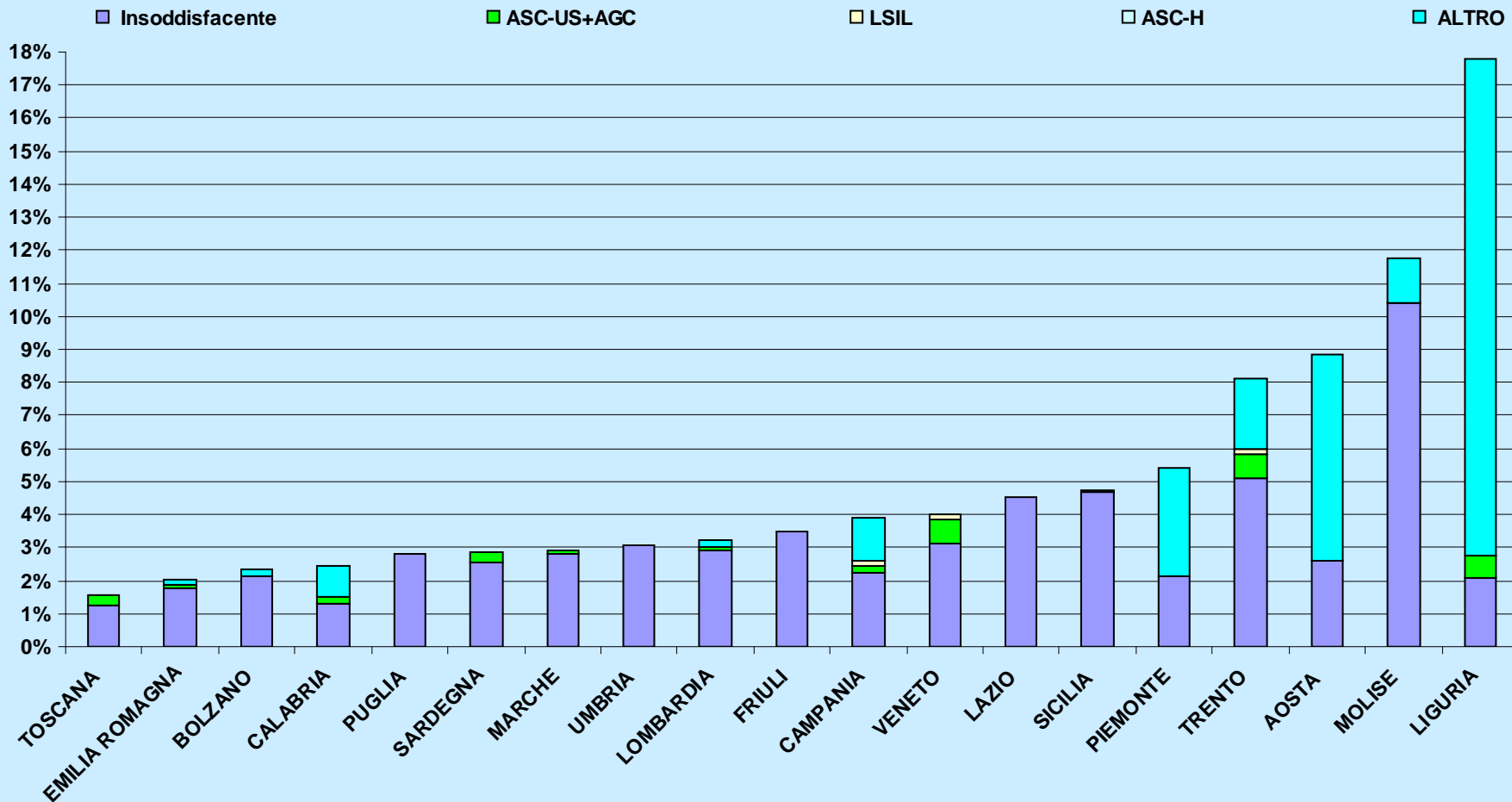
2010				2011				2012			
N	Media	10 centile	90 centile	N	Media	10 centile	90 centile	N	Media	10 centile	90 centile
111	4.3%	1.2%	10.0%	102	4.1%	1.0%	9.0%	100	3.5%	1.0%	7.5%

N = numero di programmi che hanno fornito i dati

Raccomandazione alla ripetizione della citologia per causa.

Survey attività 2012.

Distribuzione tra le regioni.



Compliance alla ripetizione della citologia

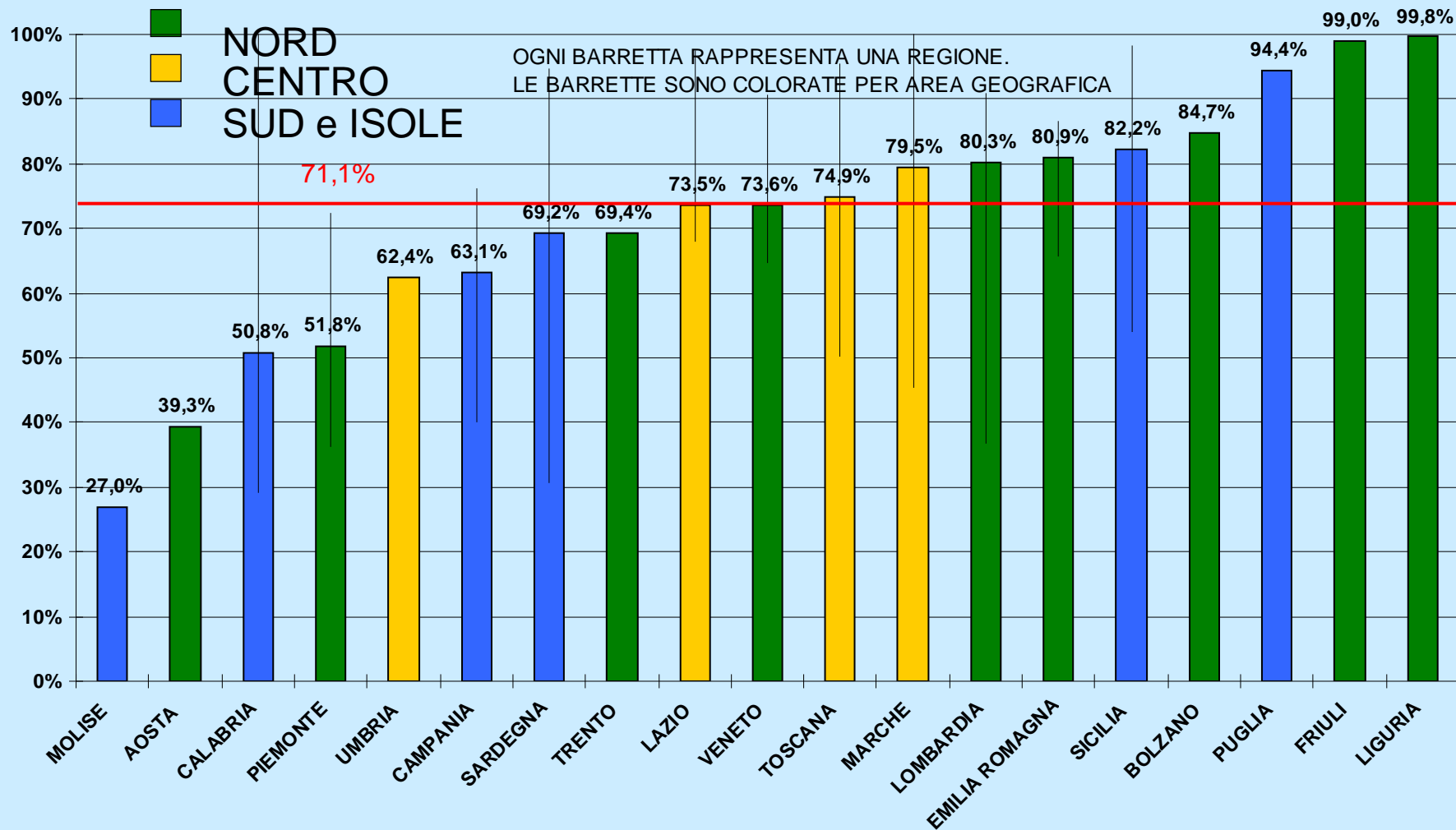
2010				2011				2012			
N	Media	10 centile	90 centile	N	Media	10 centile	90 centile	N	Media	10 centile	90 centile
90	60.8%	33.9%	83.8%	96	64.6%	41.1%	91.9%	94	71.1%	41.9%	95.3%

N = numero di programmi che hanno fornito i dati

Compliance alla ripetizione della citologia.

Survey su attività 2012. Distribuzione tra le regioni.

Donne che hanno ripetuto entro il 15/4/13 su tutte le donne con indicazione a ripetere



Proporzione di donne invitate in colposcopia Referral rate

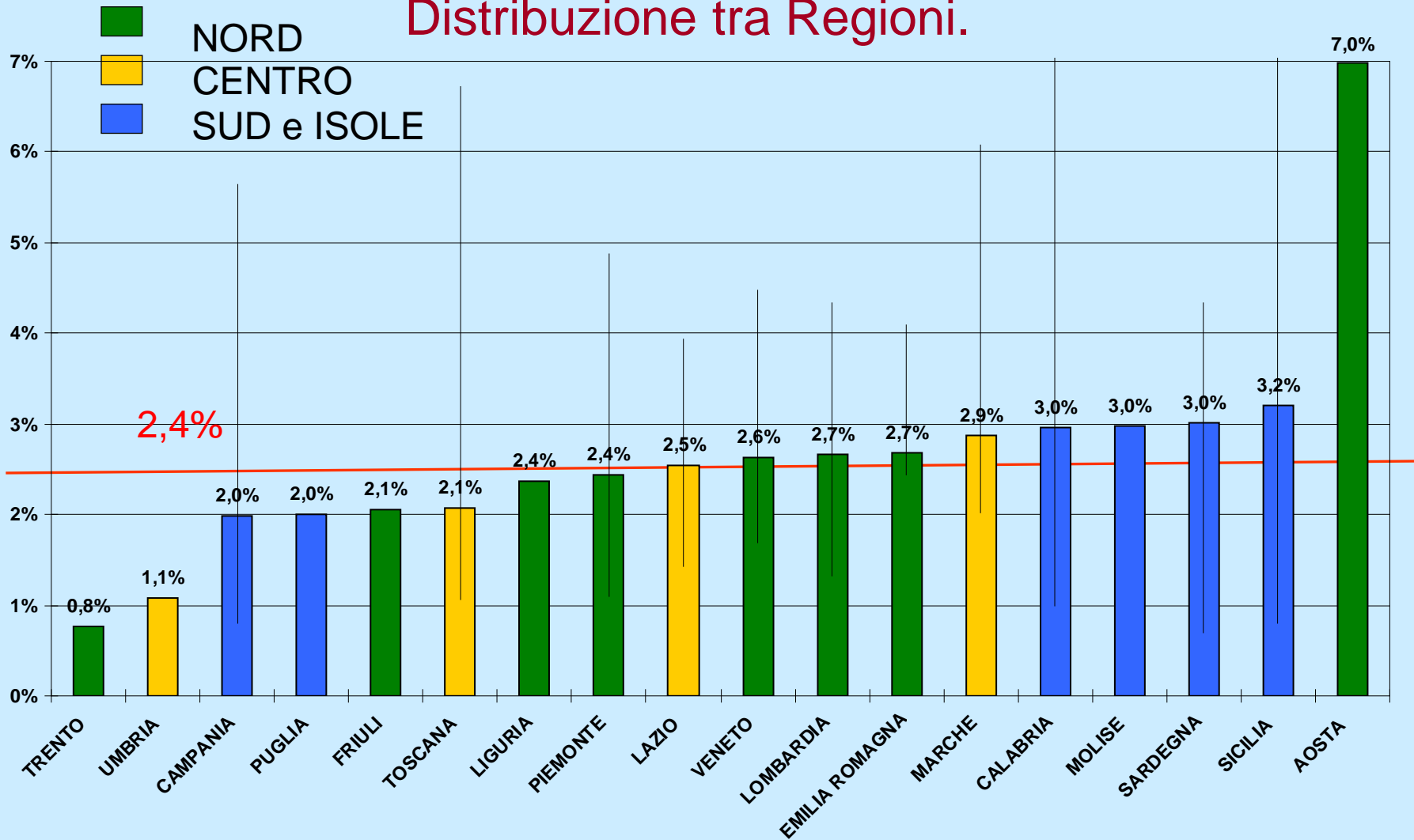
2010				2011				2012			
N	Media	10 centile	90 centile	N	Media	10 centile	90 centile	N	Media	10 centile	90 centile
111	2.6%	1.0%	4.2%	104	2.4%	1.1%	4.1%	102	2.4%	1.0%	4.2%

N = numero di programmi che hanno fornito i dati

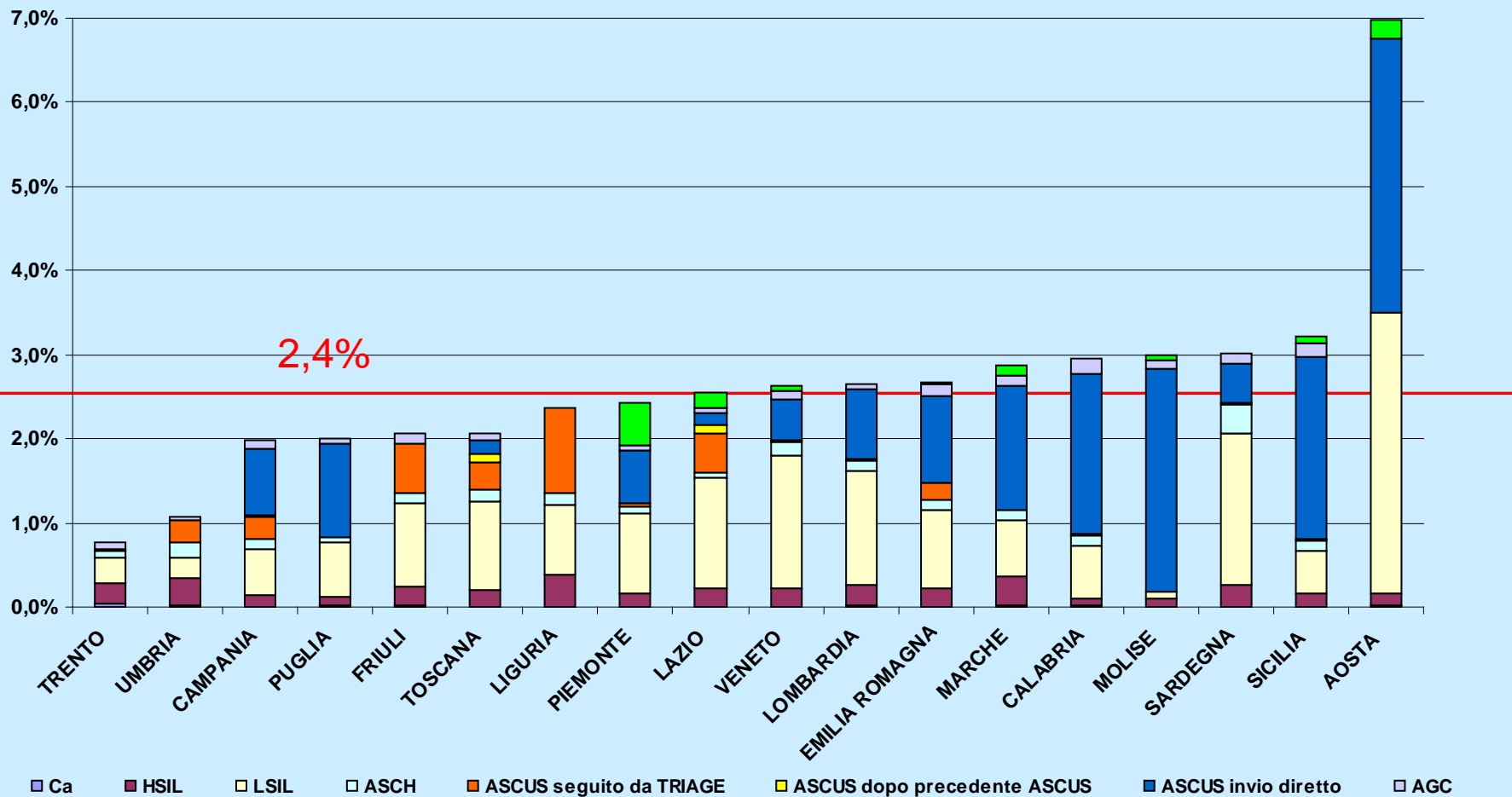
Proporzione di donne invitate in colposcopia Referral rate invio per tutte le cause.

Survey su attività 2012

Distribuzione tra Regioni.



Proporzione di donne invitate in colposcopia (Referral Rate) per motivo invio: distribuzione tra Regioni 2012



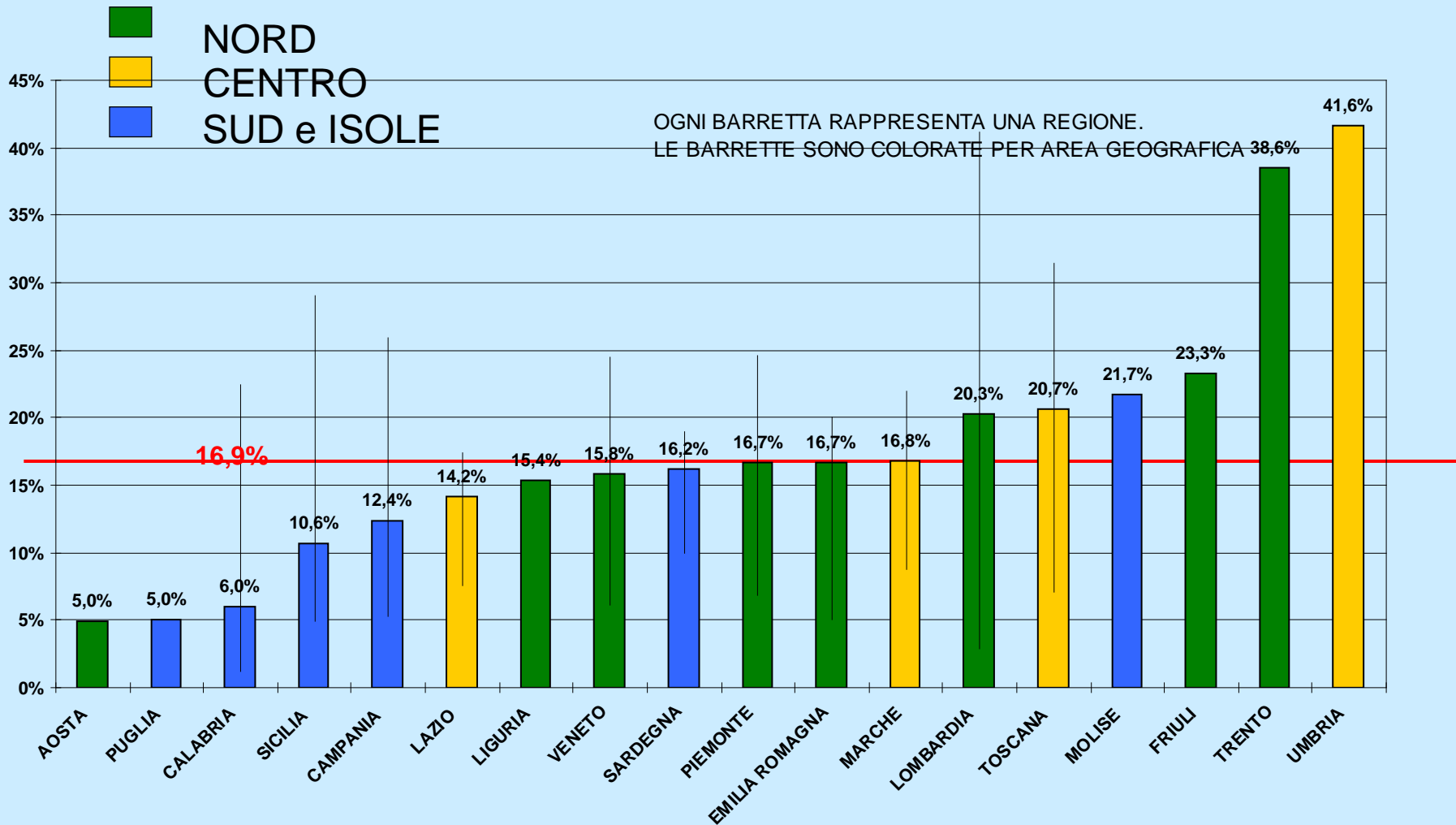
		TRIAGE con HPV eseguito per ASC-US		TRIAGE con HPV eseguito per LSIL ≥ 35 anni	
Dettaglio	Numero di programmi nella regione	Donne che hanno eseguito TRIAGE	% HPV POSITIVE	Donne che hanno eseguito TRIAGE	% HPV POSITIVE
BOLZANO	1	16	25,0%		
CALABRIA	1	3	33,3%	6	75,0%
CAMPANIA	2	356	59,3%	33	82,5%
EMILIA ROMAGNA	5	1286	38,3%		
FRIULI	1	770	47,8%		
LAZIO	6	1089	35,4%	69	63,3%
LIGURIA	1	58	60,3%		
PIEMONTE	1	67	59,7%	52	78,8%
TOSCANA	4	634	49,7%		
TRENTO	1	102	58,8%		
UMBRIA	1	613	23,0%	147	43,6%
VENETO	1	75	33,3%	6	54,5%
Centro	11	2336	36,0%	216	48,4%
Nord	11	2374	43,2%	58	75,3%
Sud e Isole	3	359	59,1%	39	81,3%
ITALIA	25	5069	41,0%	313	54,8%

VPP per presenza di istologia CIN2+ di invio in colposcopia per citologia ASCUS+

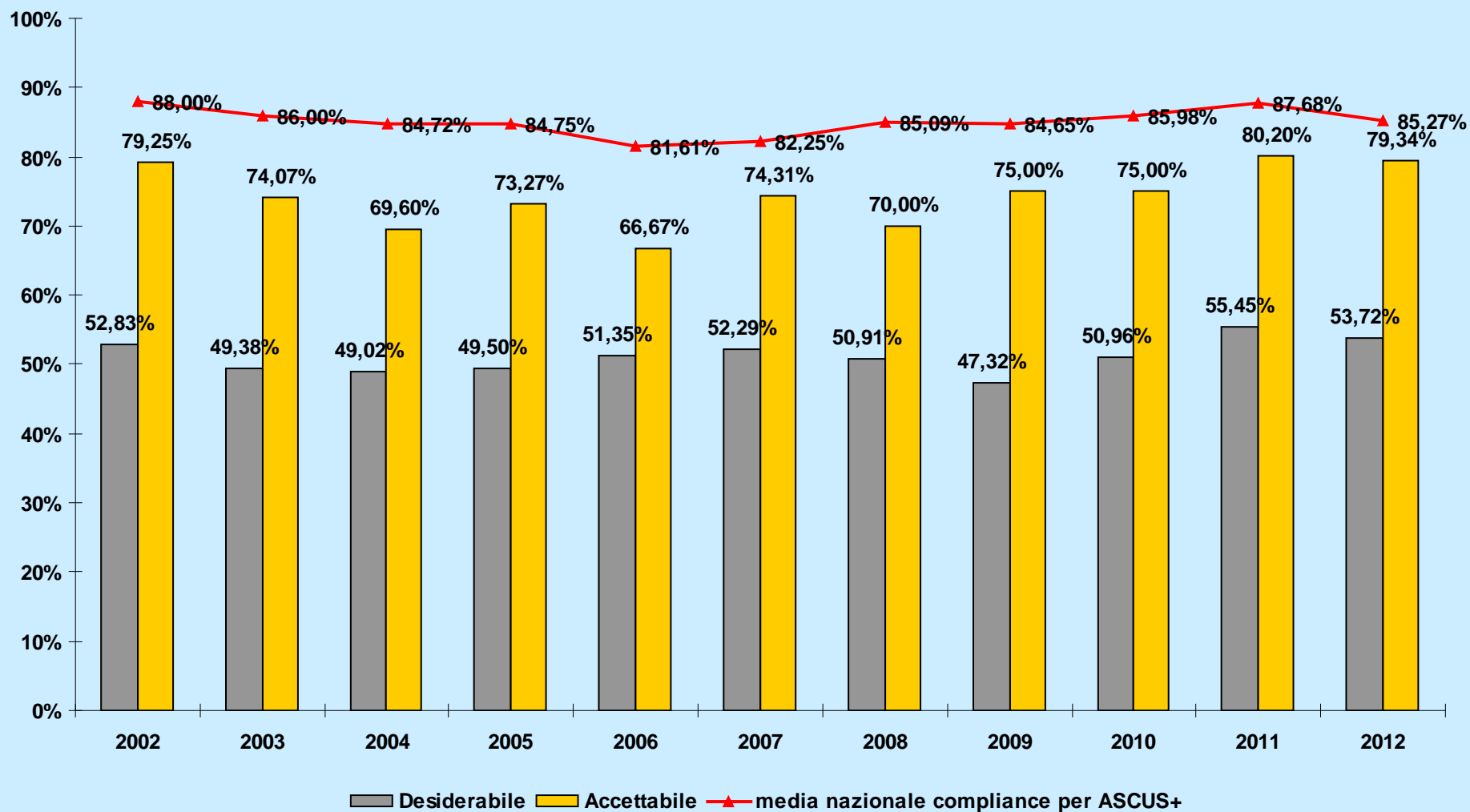
2010				2011				2012			
N	Media	10 centile	90 centile	N	Media	10 centile	90 centile	N	Media	10 centile	90 centile
107	16.1%	6.3%	28.3%	93	15.3%	5.2%	29.0%	92	16,9%	5.8%	31.1%

N = numero di programmi che hanno fornito i dati

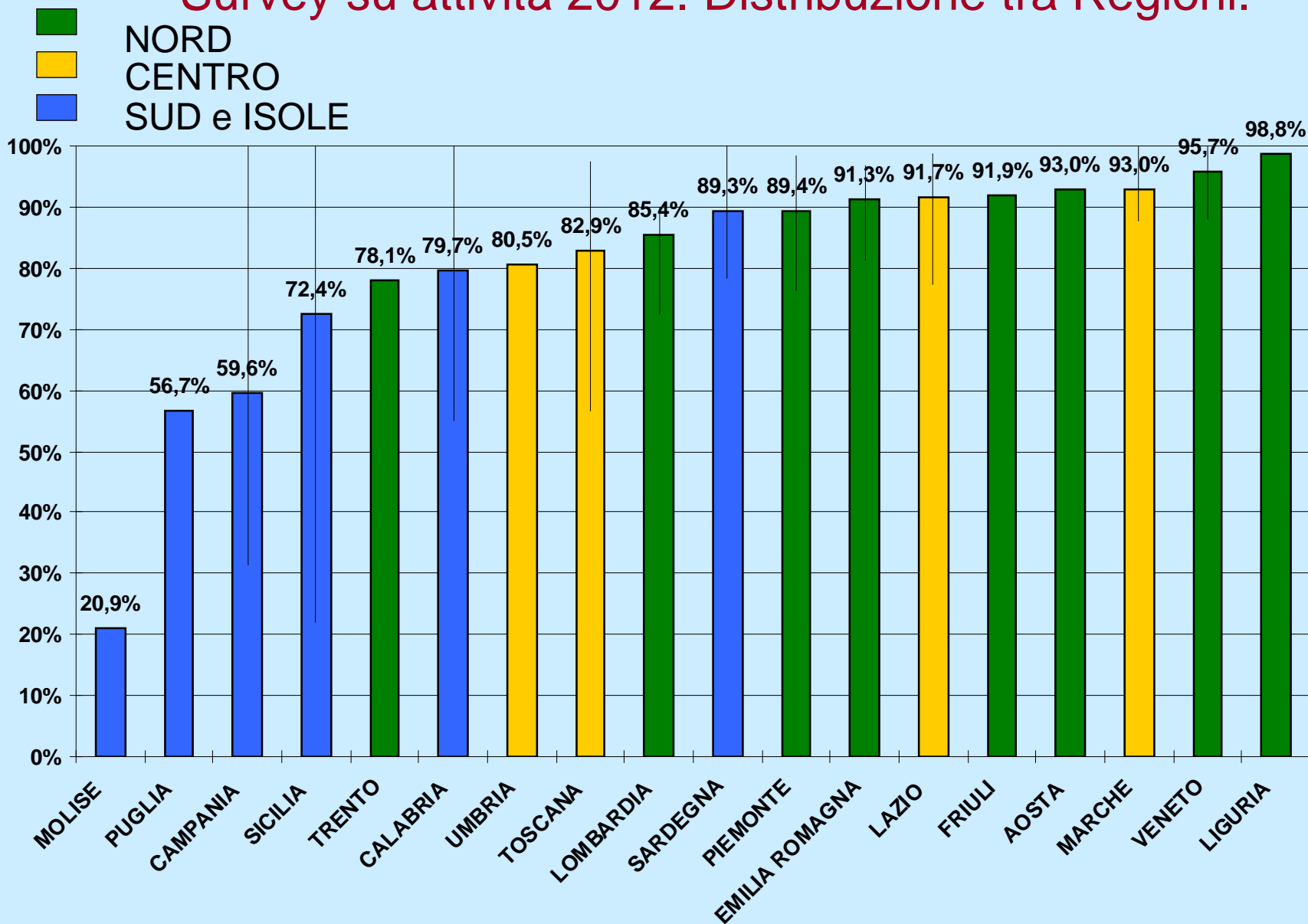
VPP per presenza di istologia CIN2+ di invio in colposcopia per citologia ASCUS+ Survey su attività 2012. Distribuzione tra Regioni.



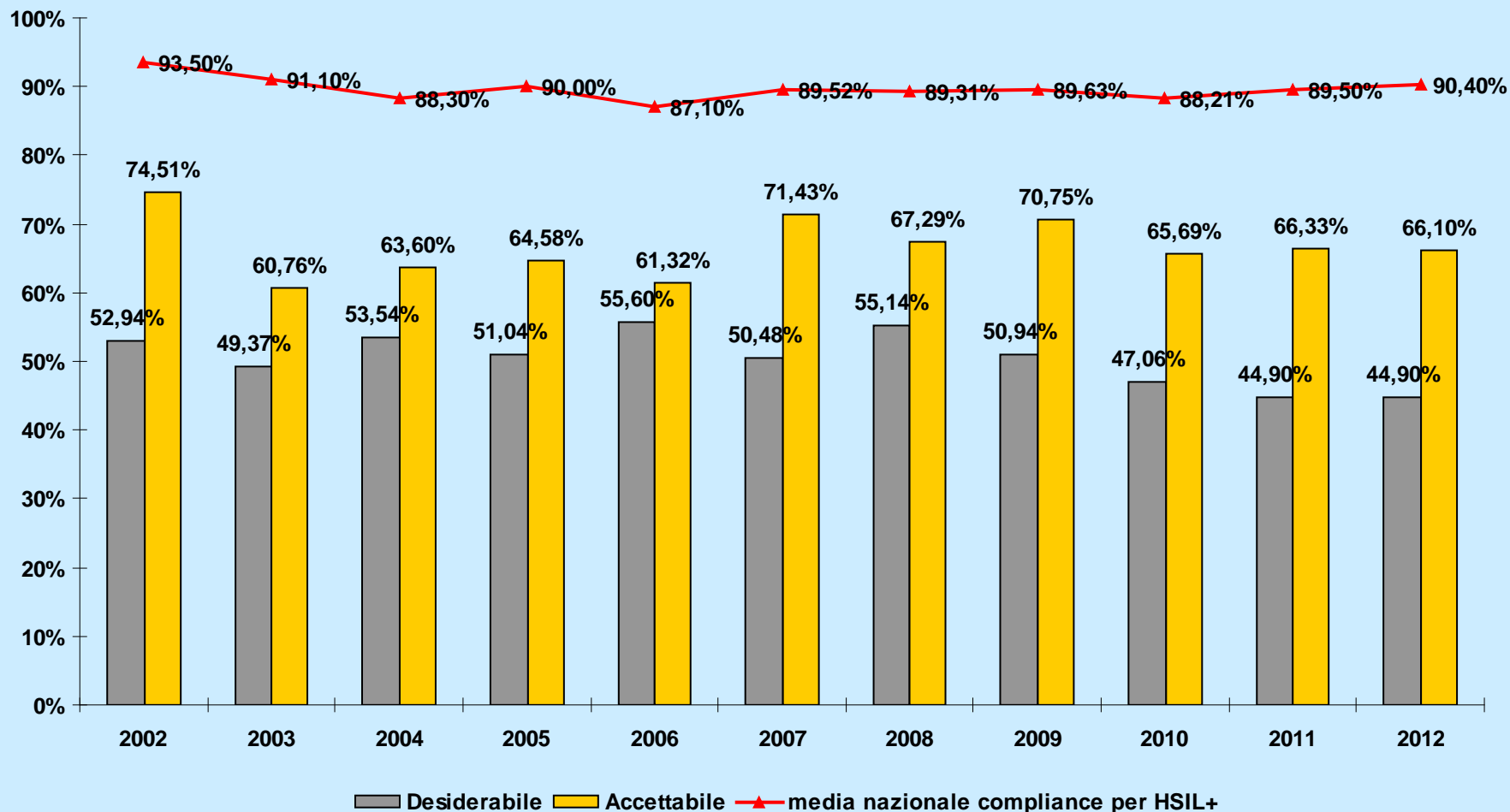
Adesione alla colposcopia (invio per citologia ASCUS+). Percentuale di programmi con che raggiungono valori “accettabili ($\geq 80\%$)” e “desiderabili ($\geq 90\%$)” per anno di attività 2012



Adesione alla colposcopia (invio per citologia ASCUS+). Survey su attività 2012. Distribuzione tra Regioni.



Adesione alla colposcopia (invio per citologia HSIL+). Percentuale di programmi con che raggiungono valori “accettabili ($\geq 90\%$)” e “desiderabili ($\geq 95\%$)” per anno di attività 2012

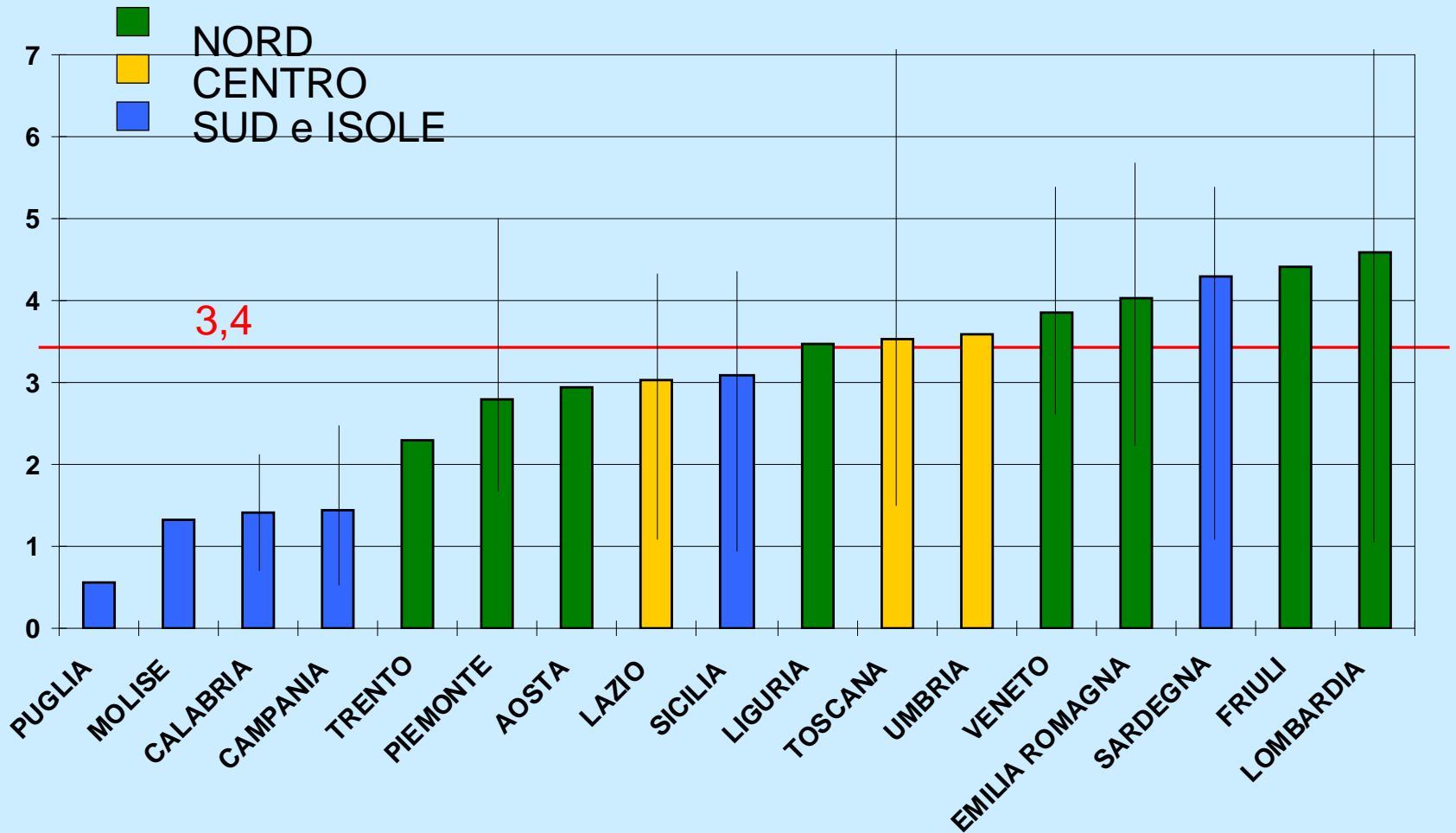


Tasso di identificazione (Detection Rate) di CIN 2+ con conferma istologica

2010				2011				2012			
N	Media	10 centile	90 centile	N	Media	10 centile	90 centile	N	Media	10 centile	90 centile
108	3.2	1.0	5.2	93	3.2	0.8	5.0	92	3.4	1.5	5.2

N = numero di programmi che hanno fornito i dati

Tasso di identificazione (o Detection Rate) di CIN 2+ con conferma istologica nella survey relativa all'attività 2012 per 1000 donne screenate



Istologico sul Pezzo Operatorio escisso

Su 103 programmi in Italia 75 hanno fornito i dati

Peggior istologia precedente al trattamento	PEZZO										TOTALE
	Negativo (< CIN)	CIN1	CIN2/3	Ca squamoso o pienamente invasivo	Ca squamoso o Micro Invasivo	Ca squamoso o Invasivo non stadiato	Adeno Ca in situ (CGIN)	Adeno Ca Invasivo	Non disponibile		
CIN1	166	393	111	0	1	0	3	0	18	692 (674)	
CIN2/3	73	289	2390	17	43	2	21	5	101	2941 (2840)	
Ca squamoso pienamente invasivo	1	0	1	24	2	1	0	3	3	35	
Ca squamoso Micro Invasivo	0	0	7	5	8	0	0	0	1	21	
Ca Squamoso Invasivo non stadiato	1	0	20	0	0	10	1	1	0	33	
Adeno Ca in situ (CGIN)	3	1	6	0	1	0	21	8	1	41	
Adeno Ca Invasivo	3	0	2	0	0	0	2	22	1	30	
Non biopsia (See and treat)	18	43	112	1	1	0	4	2	9	190	
Totale	265	726	2649	47	56	13	52	41	134	3983	

Correlazione istologica tra biopsia ed intervento

CIN 1 - CIN 2/3

Su 103 programmi 75 hanno fornito i dati

PEGGIORE ISTOLOGIA PRECEDENTE AL TRATTAMENTO	Negativo (< CIN)	CIN 1	CIN 2/3	Ca sq. invasivo	Ca sq. microinv.	Carcinoma squamoso Invasivo Non stadiato	AIS	Adenoca invasivo	Non Disponibile	Totale
CIN 1	166	393	111	0	1	0	3	0	18	692 (674)
%	24.6	58.3	16.5	0.0	0.1	0,0	0,4	0,0%	2.6	
CIN 2/3	73	289	2390	17	43	2	21	5	101	2941 (2840)
%	2.6	10.2	84.2	0.6	1.5	0.1	0.7	0.2	3.4	

Correlazione Grading Colposcopico ed Esame Istologico

Su 103 programmi in Italia 81 hanno fornito i dati

Colposcopy findings	Histology								Total with biopsy	Total
	No biopsy performed	No CIN	CIN 1	CIN 2	CIN 3	Adeno carcinoma in situ	Invasive squamous Carcinoma	Invasive Adeno carcinoma		
Normal colposcopic findings.										
Transformation Zone fully visible	8182	1091	502	103	68	4	2	2	1772	9954
% sul totale	82,2%	11,0%	5,0%	1,0%	0,7%	0,0%	0,0%	0,0%		
% sul totale biopsie eseguite		61,6%	28,3%	5,8%	3,8%	0,2%	0,1%	0,1%		
Grade 1	1626	2366	3646	1066	561	15	17	4	7675	9301
% of total	17,5%	25,4%	39,2%	11,5%	6,0%	0,2%	0,2%	0,0%		
% of total with biopsy		30,8%	47,5%	13,9%	7,3%	0,2%	0,2%	0,1%		
Grade 2	95	237	539	572	834	20	50	9	2261	2356
% of total	4,0%	10,1%	22,9%	24,3%	35,4%	0,8%	2,1%	0,4%		
% of total with biopsy		10,5%	23,8%	25,3%	36,9%	0,9%	2,2%	0,4%		
Atypical vessels	122	7	5	6	13	2	8	1	42	164
% of total	74,4%	4,3%	3,0%	3,7%	7,9%	1,2%	4,9%	0,6%		
% of total with biopsy		16,7%	11,9%	14,3%	31,0%	4,8%	19,0%	2,4%		
Colposcopic features suggestive of invasive cancer	5	1	0	0	3	3	19	9	35	40
% of total	12,5%	2,5%	0,0%	0,0%	7,5%	7,5%	47,5%	22,5%		
% of total with biopsy		2,9%	0,0%	0,0%	8,6%	8,6%	54,3%	25,7%		
Other - Unsatisfactory Colposcopy	2188	543	287	83	70	2	1	2	988	3176
% of total	68,9%	17,1%	9,0%	2,6%	2,2%	0,1%	0,0%	0,1%		
% of total with biopsy		55,0%	29,0%	8,4%	7,1%	0,2%	0,1%	0,2%		
Numero di colposcopie dove il giudizio colposcopico risulta mancante	744	215	123	48	42	1	5	4	438	1182
% of total	62,9%	18,2%	10,4%	4,1%	3,6%	0,1%	0,4%	0,3%		
% of total with biopsy		49,1%	28,1%	11,0%	9,6%	0,2%	1,1%	0,9%		

Correlazione grading colposcopico ed esame istologico: Giudizio colposcopico negativo con Giunzione Squamo-Colonnare visibile

Grading colposcopico	Non eseguita biopsia	No CIN	CIN 1	CIN 2	CIN 3	AIS	Carcinoma squamoso invasivo	Adenoca invasivo	Totale biopsie	Totale
Giudizio colposcopico negativo con GSC visibile	8182	1091	502	103	68	4	2	2	1772	9954
% sul totale	82.2%	11.0%	5.0%	1,0%	0,7%	0,0%	0,0%	0,0%		
% sul totale biopsie eseguite		61.6%	28.3%	5.8%	3,8%	0,2%	0,1%	0,1%		

Correlazione grading colposcopico ed esame istologico: Grading 1

Grading colposcopico	Non eseguita biopsia	No CIN	CIN 1	CIN 2	CIN 3	AIS	Carcinoma squamoso invasivo	Adenoca invasivo	Totale biopsie	Totale
Grading 1	1626	2366	3646	1066	561	15	17	4	7675	9301
% sul totale	17,5%	25,4%	39,2%	11,5%	6,0%	0,2%	0,2%	0,0%		
% sul totale biopsie eseguite		30,8%	47,5%	13,9%	7,3%	0,2%	0,2%	0,1%		

78.3%



Standard di sufficienza 65% NHSCSP-Gisci 2006

Correlazione grading colposcopico ed esame istologico: Grading 2

Grading colposcopico	Non eseguita biopsia	No CIN	CIN 1	CIN 2	CIN 3	AIS	Carcinoma squamoso invasivo	Adenoca invasivo	Totale biopsie	Totale
Grading 2	95	237	539	572	834	20	50	9	2261	2356
% sul totale	4,0%	10.1%	22.9%	24.3%	35.4%	0,8%	2.1%	0,4%		
% sul totale biopsie eseguite		10,5%	23.8%	25,3%	36.9%	0,9%	2.2%	0,4%		

63.1%

Standard di sufficienza 65% NHSCSP-Gisci 2006

Correlazione grading colposcopico ed esame istologico: Colposcopia vasi atipici

Grading colposcopico	Non eseguita biopsia	No CIN	CIN 1	CIN 2	CIN 3	AIS	Carcinoma squamoso invasivo	Adenoca invasivo	Totale biopsie	Totale
Colposcopia vasi atipici	122	7	5	6	13	2	8	1	42	164
% sul totale	74.4%	4.3%	3.0%	3.7%	7.9%	1.2%	4.9%	0.6%		
% sul totale biopsie eseguite		16.7%	11.9%	14.3%	31.0%	4.8%	19.0%	2.4%		

54.8%

Standard di sufficienza 65% NHSCSP-Gisci 2006

Correlazione grading colposcopico ed esame istologico: Sospetto Ca francamente invasivo

Grading colposcopico	Non eseguita biopsia	No CIN	CIN 1	CIN 2	CIN 3	AIS	Carcinoma squamoso invasivo	Adenoca invasivo	Totale biopsie	Totale
Sospetto carcinoma francamente invasivo	5	1	0	0	3	3	19	9	35	40
% sul totale	12.5%	2.5%	0.0%	0.0%	7.5%	7.5%	47.5%	22.5%		
% sul totale biopsie eseguite		2,9%	0.0%	0.0%	8.6%	8.6%	54,3%	25.7%		

80.0%

Standard di sufficienza 65% NHSCSP-Gisci 2006

Correlazione granding colposcopico ed esame istologico: Altro (Colposcopia insoddisfacente, Area aceto muta Lugol negativa etc.)

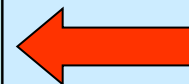
Grading colposcopico	Non eseguita biopsia	No CIN	CIN 1	CIN 2	CIN 3	AIS	Carcinoma squamoso invasivo	Adenoca invasivo	Totale biopsie	Totale
Altro (colposcopia insoddisfacente, etc.)	2188	543	287	83	70	2	1	2	988	3176
% sul totale	68.9%	17.1%	9.0%	2.6%	2.2%	0.1%	0,0%	0,1%		
% sul totale biopsie eseguite		55.0%	29.0%	8.4%	7.1%	0.2%	0.1%	0,2%		

15.5%

Standard di sufficienza 65% NHSCSP-Gisci 2006

Trattamenti eseguiti per i casi con istologia positiva per CIN 1

TIPO DI TRATTAMENTO	CIN 1	%
Vaporizzazione Laser	85	1.9%
Crioterapia	0	0,0%
Diatermia Radicale	0	0,0%
Diatermocoagulazione	186	4,0%
Escissione con Radiofrequenze	222	4,9%
Conizzazione a lama fredda	26	0,6%
Laser Conizzazione	19	0.4%
LLETZ + Laser	19	0.4%
Isterectomia	4	0.1%
Altro Trattamento		
Radioterapia + Chemioterapia		
Escissione costrumenti a radiofrequenza	0	0
Conizzazione NAS	0	0
Escissione vaginale	0	0
Laser vagina	0	0
Trattata con Trattamento Ignoto	28	0.6%
Non Trattata-nessun trattamento raccomandato	3849	84.6%
Non Trattata – raccomandazione a trattare a < 3 mesi	19	0.4%
Non Trattata – raccomandazione a trattare a > = 3 mesi	21	0.5%
Trattamenti Ignoto	71	1.6%
TOTALE	4549	100.0%



Trattamenti eseguiti per i casi con istologia positiva per CIN 2-3

	CIN 2	CIN 3	CIN 2 + CIN 3	%
Vaporizzazione Laser	23	10	33	0.9
Crioterapia	0	0	0	0
Diatermia Radicale	0	0	0	0
Diatermocoagulazione	24	5	29	0.8
Escissione con Radiofrequenze	1112	936	2048	56.8
Conizzazione a lama fredda	148	226	374	10.4
Laser Conizzazione	123	110	233	6.5
LLETZ + Laser	154	57	211	5.9
Isterectomia	9	32	41	1.1
Altri Trattamenti				
Radioterapia + Chemioterapia				
Escissione con strumenti a radiofrequenza		1	1	0.0
Conizzazione NAS	1		1	0.0
Escissione vaginale	2		2	0.0
Laser vagina	1		1	0.0
Trattata con Trattamento Ignoto	55	53	108	3.0
Non Trattata-nessun trattamento raccomandato	157	52	209	5.9
Non Trattata – raccomandazione a trattare a < 3 mesi	10	14	24	0.7
Non Trattata – raccomandazione a trattare a ≥ 3 mesi	46	38	84	2.3
Trattamenti Ignoto	144	63	207	5.7
TOTALE	2009	1597	3606	100.0

Dettaglio sui trattamenti escissionali

Su 103 programmi in Italia 76 hanno fornito i dati

		MARGINI LEGGIBILI					
Tipo di intervento		si	%	No	%	ND	%
Escissione con strumenti a Radiofrequenza (ansa-ago)	(1831) * 2377	1692	92,6	136	7,4	546	23.0%
Conizzazione a lama fredda	(228) * 466	211	92.5	17	7.5	238	51.1
Conizzazione laser	(349) * 417	340	97.4	9	2.6	68	16.3
TOTALE	(2408) * 3260	2243		162		852	

* Dati Disponibili

ND: Non Disponibili

Dettaglio sui trattamenti escissionali

Su 103 programmi in Italia 76 hanno fornito i dati

		MARGINE DISTALE ENDOCERVICALE INDENNE					
Tipo di intervento		si	%	No	%	ND	%
Escissione con strumenti a Radiofrequenza (ansa-ago)	(1714) * 2377	1369	80.1	340	19.9	663	27,9
Conizzazione a lama fredda	(191) * 466	157	82.2	34	17.8	275	59.0
Conizzazione Laser	(339) * 417	299	88.2	40	11.8	78	18.7
TOTALE	(2244) * 3260	1825		414		1016	

* Dati Disponibili

ND: Non Disponibili

A stylized illustration of a scroll with a light brown, textured surface and golden-yellow borders. The scroll is unrolled and lies flat, with the text 'Grazie dell'attenzione!' written across it in a vibrant blue, cursive font. The scroll is set against a solid light blue background.

Grazie dell'attenzione!